



गोपाल कृष्ण गोखले

श्रवक रघुनाथ देवगिरीकर

प्रकाशन विभाग
सूचना और प्रसारण मन्त्रालय
भारत सरकार

प्रथम सम्स्करण भाद्र 1889 (अगस्त 1967)
 द्वितीय सम्स्करण आश्विन 1902 (सितम्बर 1980)

मूल्य 14 50

निदेशक प्रकाशन विभाग, सूचना और प्रसारण मन्त्रालय,
 पटियाला हाउस, नई दिल्ली 110001 द्वारा प्रकाशित

प्रकाशन विभाग विक्रय-केंद्र

पुरर बाजार (दूधरी मंजिल) बनाट मंस नई दिल्ली 110001
 रामम हाउस नरीम भाई राठ बालाठ पामर बम्बई 400038
 8 एस्कोट ड्रैफ्ट रसकता 600001
 गान्धी भवन 35, हैदरा राठ मद्रास 700001
 विन्गर स्टेट का धालगटिब रैर विन्टिंग अन्तार गजपय पन्ना 800001
 निरट गवनमेट प्रा प्रम रोड शिवपुर 695001
 प्रथम प्रथम भारत सरकार मुन्नायव नरीमारा डारा मुद्रित।

इस पुस्तकमाला का ध्येय भारत की उन विभूतियों का चरित्र-चित्रण करना है जिनका राष्ट्रीय जागरण तथा स्वाधीनता संग्राम में प्रमुख योगदान था। ग्राम वाली पीढ़ियाँ का उन विषय में जानकारी देना राष्ट्रीय समर्थक इस पुस्तकमाला में उनकी जीवन गाथा प्रकाशित की जा रही है। आशा की जाती है कि अब तक प्रकाशित ग्रन्थों से यह अभाव बहुत कुछ दूर हुआ है। इन छोटी पुस्तकों के रूप में लब्धप्रतिष्ठ नेताओं की सरल मक्षिप्त जीवनियाँ का प्रकाशित किया जा रहा है। इन लेखकों अपने विषय की जानकारी रखने वाले योग्य व्यक्ति हैं। इन ग्रन्थों को विम्वत अध्ययन की सामग्री उपलब्ध कराने की दृष्टि से नहीं लिखा गया है न ही उनका उद्देश्य अथ मागापाग जीवनियाँ का स्थान ग्रहण करना है।

यह वांछनीय था कि इन जीवनियाँ का प्रकाशन कालक्रम के अनुसार किया जाए—परन्तु ऐसा सम्भव प्रतीत नहीं हुआ। इसमें प्रमुख बाधा यह थी कि लेखन काय केवल ऐसे व्यक्तियों को सापना था जो अपने चरित्रनायक के विषय में साधिकार लिखने में सक्षम थे। अतः ऐतिहासिक क्रम की इन जीवनियाँ के प्रकाशन में उपेक्षा अपरिहार्य जान पड़ी। परन्तु आशा यही की जाती है कि प्रायः सभी लब्धप्रतिष्ठ राष्ट्रीय जीवनियाँ पाठकों के सामने प्रस्तुत करने में हम सफल होंगे।

इस पुस्तकमाला के प्रधान सम्पादक श्री आर० आर० दिवाकर

विषय सूची

अध्याय	पृष्ठ
1 पृष्ठभूमि	1
2 विकास की वेला	6
3 भावी संघर्ष की ओर	13
4 फर्गुसन कालेज के निमाता	23
5 राजनीति की दीक्षा	30
6 सांख्यिक वाक्यताप	39
7 पहली महत्वपूर्ण सफलता	45
8 भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस में	57
9 एक नैतिक धमसकट	62
10 बम्बई विधान परिषद में	75
11 इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कौंसिल में	86
12 शिक्षा के क्षेत्र में	103
13 सर्वेटस आफ इण्डिया सोसाइटी	113
14 कांग्रेस के मन्त्री से अध्यक्ष तक	119
15 बलवत्ता और सूरत	126
16 सुधारों की कहानी	139
17 सूरत के बाद	150
18 गोपाल, गांधीजी और दक्षिण अफ्रीका	156
19 अतिम अवस्था	173
20 अतिम दिन	189
21 कुछ सस्मरण	193
22 गोपालों के जीवन की महत्वपूर्ण तारीखें	207
23 परिशिष्ट I म 6	211-232

गावजनिर जीवन का आध्यात्मीकरण अनिवार्य है। हृदय
स्वप्नानुराग से इतना मोतप्राप्त हो जाना चाहिए कि उसकी तुलना
में धार में भी कुछ तुच्छ जान पड़ने लगे ।

—गापाल कृष्ण गाखले

1 पृष्ठभूमि

गोपान कृष्ण गाखल का जन्म भारतीय इतिहास के एक ऐसे युग में हुआ जिसने उनका निर्माण किया और जिसका अपने जीवन काल में स्वयं उन्होंने भी बहुत सीमा तक निर्माण किया। गाखल का जन्म 1857 की उस महान भारतीय नाति के तीसरे वर्ष पश्चात् हुआ जिस भारत का प्रथम स्वाधीनता संग्राम भी कहा जाता है। सर्वैधानिक आन्दोलन द्वारा—यह 'सर्वैधानिक' शब्द पर विशेष रूप से जोर देना अभिप्रेत है—भारत का स्वाधीन करने के उद्देश्य से भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की स्थापना की जाने के समय 1885 में वह तत्पण थे। महात्मा गांधी द्वारा जो उन्हें अपना 'राजनैतिक गुरु' मानते थे, भारत की धरती पर अपने अहिंसात्मक प्रतिरोध के प्रथम प्रयास का श्रीगणेश किए जाने के पांच वर्ष पूर्व उनका देहांत हुआ।

1858 में ईस्ट इण्डिया कम्पनी का शासन समाप्त हो गया और महारानी विक्टोरिया द्वारा उस वर्ष की गई घोषणा के साथ एक नवीन युग का समारम्भ हुआ। नई वस्तुस्थिति में नवीन विचारधाराओं, नूतन पद्धतियों और राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक और शैक्षिक क्षेत्र में अभिनव दिशाओं की ओर उन्मुख होने की आवश्यकता प्रतीत होने लगी।

देश में सर्वत्र एक नवीन उत्साह व्याप्त हुआ। चिन्तनशील भारतीयों का निरर एक चुनौती का समय था। वे अनुभव कर रहे थे कि भारत को परम्पराओं, उसकी सभ्यता, उसके इतिहास, उसकी समाज व्यवस्था, उसके धर्म—प्रौर संक्षेप में, भारतीय कहीं जाने वाली प्रत्येक वस्तु का उन्मूलन हो रहा है। अंग्रेजी राज्य ने उन्हें निधन बना दिया है, अंग्रेजी शासन ने उन्हें बलाव बना दिया है अंग्रेजी हुकूमत ने उन्हें गुलाम बना लिया है। प्रश्न था—भारत के विलुप्त गौरव तथा भारत की विलुप्त आत्मा का भारतीय किम प्रकार पुनः प्राप्त कर सकते हैं ?

भारतीयों की दासता की व्याख्या अंग्रेजों ने अपने ही ढंग में की। उन्होंने भारतीयों के मन में यह बात जमाने का अविलम्ब प्रयत्न

किया कि उनका पतन सामाजिक प्रयासों में उनके पिछड़ेपन, जातिगत भेदभाव, स्त्रियाँ के प्रति उनके व्यवहार और अग्र अनेक—वास्तविक अथवा काल्पनिक—कारणा का परिणाम है।

यह बात केवल अशत ठीक थी। इसीलिए भारतीया की स्वाधीनता समाप्ति के कारणों के सम्बन्ध में, अंग्रेजों द्वारा प्रस्तुत किया गया विश्लेषण, सबसे स्वीकार नहीं किया। तथापि इस सम्बन्ध में लोग जिज्ञासाशील हो उठे। बुद्धिजीवी व्यक्तियों के दृष्टिकोण में ग्राम्य परिवर्तन हो गया। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की स्थापना से पूर्व और उसके बाद के कुछ वर्षों में ही सबका पूरा-पूरा ध्यान सामाजिक संरचना के सुधार पर ही केन्द्रित हो गया। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के जन्म से पहले राजनैतिक क्षेत्र में, बम्बई प्रेसोडेसी एसोसिएशन, कलकत्ता एसोसिएशन, पुणे की नावजनिक सभा और मद्रास की महाजन सभा जैसी संस्थाएँ काम कर रही थीं, परन्तु अब समाज सुधार ने समय की माँग का रूप ग्रहण कर लिया था। समाज सुधार के समयका का निश्चित मत था कि राजनैतिक मुक्ति से पहले, समाज सुधार आवश्यक है। इतना ही सबल एक ऐसा अग्र दग भी था जो राजनीति को सामाजिक परिवर्तन से पृथक् रखने के पक्ष में था। इन दोनों विचारधाराओं के लोभों में आपसी मतभेद काफी गहरे थे और कभी कभी तो उनमें तीखापन भी आ जाता था।

देश में एक ऐसा महत्वपूर्ण दग भी था जो भारतीया के नैतिक तथा आध्यात्मिक ढाँचे के क्षय का, भारत के राजनैतिक ह्रास का कारण ठहराता था। स्वामी विवेकानन्द और अग्र महानुभाव दूर-दूर तक हिंदू धर्म का प्रचार कर रहे थे। राष्ट्रीय जीवन में आध्यात्मिकता का, फिर उसका समुचित ध्यान दिलाने के उद्देश्य से, भारत में और भारत न बाहर धर्म प्रतिष्ठान स्थापित किए जा रहे थे। धर्म के इस संदेश न दा उद्देश्यों की पूर्ति की दृष्टि से हमारे लागा के हृदय में भारत के प्रति श्रद्धा-भाव जगा दिया और स्वयं भारतीया के हृदय में आशा और शक्ति का संचार कर दिया। यह स्वीकार करना पड़ेगा कि जीवन के आदर्शों का विषय में हमारा दृष्टिकोण बल्लने और राष्ट्रीयता तथा भाईचारे का भाव पैदा करने की दिशा में यह प्रयास बहुत मोमा तक सफल रहा। इन सबसे महत्वपूर्ण बात यह रही कि लागा न ममता लिया कि त्याग और कष्ट सहन के बिना कोई भी सत्य पूर्ति यहां तक कि सामाजिक

प्रगति भी सम्भव नहीं है। अतः किन्ना आध्यात्मिकता, त्याग और कष्ट सहन को स्वाधीनता तक पहुँचने के साधन समझा जाने लगा।

उस समय की राष्ट्रीय पृष्ठभूमि यह थी ईस्ट इण्डिया कम्पनी का स्थान पर प्रत्यक्ष रूप से अंग्रेजी शासन हो जाना उल्लेखनीय ही नहीं, तात्त्विक भी था। ईस्ट इण्डिया कम्पनी में अधिकतर एक लोग थे जिन्हें भारत के भविष्य की विशेष चिन्ता नहीं थी। सीधे अंग्रेजी शासन को लक्ष्य बनाया विधि और व्यवस्था पर आधारित संवैधानिक शासन को लक्ष्य बनाया गया था। उस समय के भारतीय स्वच्छ दृष्टि से यह कि उनके अग्रज प्रति दृष्टि पटित, और के आदमी नहीं थे।

अंग्रेजी शासन का विरुद्ध होने वाला सघन संवैधानिक तरीका म किया जाना आवश्यक था। संवैधानिक आन्दोलन की सीमाओं और उप लक्ष्यों का नियम में किसी का कोई सन्देह नहीं था। आतंकवाद का वह दूसरा तरीका जो हम, आयरलैण्ड, इटली और अन्य देशों में चल रहा था सफलता की ओर ल जाने वाला नहीं समझा गया। यही माना जा रहा था कि विदेशी शासकों से युद्ध करने का एकमात्र माग यह है कि इसके लिए उन्हीं के शस्त्रों से काम लिया जाए। गांधीजी के आविर्भाव तक, ब्रिटिश उदारतावाद पर पले भारतीय राजनैतिक नेता, अपनी समझ के अनुसार अधिनाशित संवैधानिक उपायों का ही सहारा लेते रहे। ऐसी दशा में नतुत्व स्वभावतः उन लोगों के हाथ में चला गया जो विधि विषयक ज्ञान में पारंगत थे। परन्तु ऐसा कोई भी आन्दोलन प्रायः सफल नहीं हो पाता है जिसमें जनसाधारण का बड़े पैमाने पर योगदान नहीं है। 1885 में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की स्थापना के साथ उस आन्दोलन को राष्ट्रव्यापी समर्थन प्राप्त हुआ। कांग्रेस की स्थापना से यह निश्चित हो गया कि नतुत्व व्यक्तिगत अथवा स्थानीय स्तर तक सीमित न रह कर समूचे राष्ट्र का नेतृत्व बन चुका है। इस प्रकार समस्त संवैधानिक आंदोलन के उपक्रम का श्रेय उसी मूल सत्त्वा कांग्रेस को प्राप्त है।

1885 से 1915 तक लगभग तीस वर्षों की अवधि में कांग्रेस और भारत को अनेक परीक्षाओं और उथल-पुथल का सामना करना पड़ा। संवैधानिक उपायों का पर्याप्त प्रयोग किया गया, निर्दिष्ट दिशा में कुछ सफलता भी मिली परन्तु लक्ष्य अभी दूर ही था। राष्ट्रीय सघन काल में निराशा, कुंठा और भ्रमन्तिक वेदना के

अवसर ममय-ममय पर सामन आए। इधर शामक अपन शम्तागार के मभी शस्त्रा की सहायता लेकर अपना शासन सुदृढ़ करने में प्रयत्नशील थे और उधर जागत जनता उस बधन से मुक्त हो जाने के लिए जूझ रही थी। एक ममय ऐसा भी आ गया जब जनता अपन नेताओं द्वारा अपनाए जा रहे सयत और प्रत्यक्षत निरर्थक उपायों से ऊब कर वास्तविक मुकाबले की वाट जोहन लगी।

इसका परिणाम यह हुआ कि स्वाधीनता का राष्ट्रीय सङ्घ मान लिए जाने की घोषणा और किसी न किसी रूप में सीधी कारवाई की बात बहुत थोड़े अन्तर से सामन आई। सवधानिक उपायों की सफलता के लिए भी यह आवश्यक समझा जाने लगा कि उन्हें सीधी कारवाई द्वारा बल प्रदान किया जाए। अतः कांग्रेस द्वारा सयत आन्दोलन का ही उपाय निर्धारित किए जाने पर भी दूसरे प्रकार के आन्दोलन पर ही अधिक जार दिया जाना लगा। अतः कांग्रेस में मतभेद पैदा हो गया। एक वग विधान सम्मत कार्य पद्धति की पावनता और अलक्ष्यता पर ही प्रधानतया जमा हुआ था और दूसरा वग, स्वयं अपनी सहज शक्ति अपने ही कार्यों तथा ताकत के प्रभाव में विश्वास रखता था, यद्यपि उस वग ने भी सवधानिक उपायों से अपन को अलग नहीं किया था।

कुछ वर्षों तक कांग्रेस में एकस्वरता बनी रही परन्तु बदलती परिस्थितियाँ तथा समय की आवश्यकताओं ने स्वर परिवर्तन आवश्यक कर दिया। अन्ततोगत्वा मतभेद न पाषक्य का रूप ले लिया और सरकार ने अतिवादी अधवा गरम दल के नेताओं का गिरफ्तार कर लिया। इस प्रकार अतिवादियों के हट जान पर कांग्रेस और पूरे देश में एक खार्ई पैदा हो गई। अब कांग्रेस पर गरम दल वाला का प्रभुत्व था, परन्तु उसमें न श्रोज था, न प्रेरक बल। प्रथम विश्वयुद्ध छिन्न और उसके कुछक महीने बाद तक कांग्रेस की वस्तुतः भटकाव की सी स्थिति बनी रही। उसके कुछ समय पश्चात् इस स्थिति में एक सुखर परिवर्तन हुआ।

यह था उस युग का सामाजिक तथा राजनितिक परिवर्तन जिसमें गायित न जीवन बिताया और काय किया। उन्होंने अपन काय का धारम्भ शिक्षा के क्षेत्र में किया और उनकी परिणति सवधानिक आन्दोलन के अन्तर्गत गायन-का में हुई। उनके उत्साह उनकी ईमानदारी और काय के प्रति उनकी निष्ठा आम्हा न शकामिया का प्रेरणा प्रदान की।

गोखले न अपनी भूमिका आस्था तथा दृढ़तापूर्वक निभायी अपनाए गए पथ पर उनके पैर कभी डगमगाए नहीं और राजनतिक व्यवस्था के उतार चढ़ाव उन्हें कभी अपने आदर्शों से विरत नहीं कर पाए। उनका जीवन अपने लक्ष्य के प्रति समर्पित था और, स्वयं उन्हीं के कथनानुसार भारत का प्रेम उनके हृदय में इतना अधिक था कि वह भारत के मज्जे सेवन बन गए थे। विफलता उन्हें हताश नहीं करपाती थी मफलता उन्हें मतवाला नहीं बना पाती थी। अपने जीवन के अंत तक वह सही अर्थों में 'कर्मयोगी' बन रहे।

पराधीन होते हुए भी पिछली शताब्दी में भारत में ऐसे अनेक महापुरुषों का जन्म हुआ जिन्होंने इस प्राचीन देश का भाग्य निधारण किया है। इतनी अल्प अवधि में, बहुत ही कम दशा में, इतने अविश्व महापुरुषों तथा महान महिमाओं का जन्म दिया है। इस अवधि में भारत ने कला, विज्ञान इतिहास शिक्षा अशास्त्र उद्योग और राज नीति के क्षेत्र में विश्व को महान प्रतिभासम्पन्न व्यक्ति प्रदान किए हैं। उन्होंने ही इस देश के उज्ज्वल भविष्य के लिए सुदृढ़ नींव रखी।

गोपाल कृष्ण गोखले का जन्म इन्हीं महान व्यक्तियों के बीच हुआ था, जिनने भारत के भविष्य के निर्माण के लिए मघप किया। तेजी से बदलते भारत को उनका विशिष्ट योगदान था—वैधानिक उपायों द्वारा आन्दोलन चलाने का तरीका।

2 विकास की वेला

गोखले का जन्म 9 मई, 1866 को भूतपूर्व बम्बई प्रेसीडेंसी के रत्नागिरि जिले के कातलुक् नामक गांव में हुआ था। गोखले परिवार मूलतः उमी जिले के वेलणेश्वर नामक गांव में रहता था। उनके पूज्य, स्पष्ट आर्थिक वाग्णा में, उनके समीप के एक अन्य गांव ताम्हेनमाला में जा बस थे।

इस परिवार की कुछ भूसम्पत्ति थी जिसकी व्यवस्था भती प्रचार की जाती थी, परन्तु रत्नागिरि जिले के खेत न तो अनज पदा करने के लिए बहुत उपजाऊ हैं और न काफी बड़े हैं। वह पहाड़ी जिला है। वैसे तो वहां प्रतिवर्ष औसतन 80 इंच से भी अधिक वर्षा हो जाती है, परन्तु वर्षा के इस पानी का अधिकांश भाग समुद्र में पहुँच जाता है और इस तरह वर्ष के शेष दिनों में खेती के लिए पषाप्त पानी सुलभ नहीं रहता। समुद्रतटीय जिला हान के कारण रत्नागिरि अत्यन्त मनोहर दृश्या का प्रदेश है। यहां फल बहुत पैदा हान हैं—आम, नागियल काजू और बटहल से भाना यह भी भाग लदा रहता है। सचार के साधन जो इस समय भी बहुत नहीं हैं उन निता ता नामभाल का ही थे। पिछले सा वर्षों में इस इलाके में रेला के दशन नहीं हो पाए हैं। समुद्र तटीय यातायात अब भी नावाआ आदि की सहायता से रिया जाता है।

गोखले का जन्म एक अपक्षाकृत सम्पन्न मध्यवर्गीय परिवार में हुआ था। गोखले उस चितपावन ब्राह्मण जाति के थे जिनका सामान्य सिद्धांत था परिमित इच्छा सतत व्यय और जिसके सम्बन्ध में बलदाहन चिराल जन्म नेत्रवा न अनक भ्रामक बात कही थी। चितपावन ब्राह्मणा की कुछेक निजी विशिष्टताएँ हैं। वे व्यवहारनिष्ठ और महत्वाकांक्षी हैं सुन्दर आंग महन्ती हैं। इही विशिष्टताओं के कारण, राख्या में कुछ लाभ ही हान पर भी चितपावन ब्राह्मण जीवन के अनक क्षेत्रों में अग्रगण्य रहे हैं। जिन पणवाओं ने महाराष्ट्र पर सा वर्ष से अधिक राज्य किया वे कानावा जिले के श्रीवद्वन नामक स्थान से पुणे तक जान वाले चितपावन

ग्राहण ही थे। विशेष रूप से रत्नागिरि जिला तथा महाराष्ट्र और भारत के उल्लेखनीय नेताओं का जन्मस्थल रहा है।

गोत्रने के पिता कृष्णराव ने कोल्हापुर रियासत के एक छोटे से मामलती रजवाड़े कागल में मोररी कर ली थी। वह वहाँ एक क्लक के रूप में नियुक्त हुए। बाद में पुलिस के सब-इन्स्पेक्टर बन गए। उस समय रजवाड़ा में नियुक्त कर्मचारियों का बहुत कम वेतन मिलता था। कृष्णराव की पत्नी कोनलुक् के रहने वाले 'गोक' परिवार की थी। उनका छ बच्चे थे, जिनमें से दो लड़के थे। बड़े पुत्र का नाम गाविंद था और छोटे का गोपाल। यह स्पष्ट है कि गोपाल कृष्ण गोखले न मजदूरी तथा निस्वार्थ कार्यभावना के सदगुण अपनी वंशपरम्परा में ही प्राप्त किए थे। उन्होंने अपने इस उत्तराधिकार की रक्षा ही नहीं की अपन जीवन तथा कार्यों से उस समझ भी किया।

गागा के जीवन के प्रारम्भिक वर्षों में उन्हें घर पर अथवा स्कूल में दी गई शिक्षा के सम्बन्ध में अधिक जानकारी सुलभ नहीं है। उनकी भा पढ़ी लिखी नहीं थी उन बिना यह सम्भव भी न था। परन्तु अन्य अनेक निरक्षर ज्ञानवान स्त्रियों की भाँति उन्हें बुद्धिमत्ता और परम्परागत ज्ञान की भरपूर निधि प्राप्त थी। रामायण और महाभारत की कथाएँ कठस्थ थी। सन् महात्माओं के भक्तिपूर्वक भजन भी इसी भाँति उनसे अपने मन में चुन थे। पुण्यशीलता भक्ति और लगन से श्रोतप्राप्त के गीत गोखले के घर में पड़े सवेर और काफी रात बीतने तक गाए जाते थे और वे घर में पवित्रता और प्रेम की वर्षा कर देते थे। इन प्रभावों की छाप आगे चल कर गाखने में स्पष्ट रूप में देखी जा सकती थी।

जिस मरान में गागल ने जन्म लिया जिस स्कूल में उन्होंने पहले पढ़ाई की, जिन अध्यापकों ने उन्हें पढ़ाया और जो स्कूल में उनके साथी और सहपाठी रहे, उन सबके बारे में हमें कुछ पता नहीं है। श्रेष्ठ की बात है कि गोखले के जीवन के इस भाग का परिचय हमें कहीं नहीं दे पाया। कागल में रहने वाले उस बातों के विषय में हमें केवल यह विदित है कि वहाँ उसने अपनी प्रारम्भिक शिक्षा पूरी की। गोखले के जीवन चरित्र में बार-बार दोहराया जान वाला एक प्रसंग ऐसा अवश्य है, जिसका उल्लेख यहाँ किया जा सकता है। एक बार उनके अध्यापक ने बालका का घर पर हन करने के लिए गणित के

2 विकास की वेला

गोखले का जन्म 9 मई 1866 का भूतपूर्व बम्बई प्रेसीडेंसी के रत्नागिरि जिले के कातलुक नामक गांव में हुआ था। गांवने परिवार मूलतः उन्ही जिले के वलणेश्वर नामक गांव में रहता था। उनके पूर्वज, स्पष्टतः आर्थिक कारणों से उनके समीप के एन.आय. गांव ताम्हनमाला में जा बस गये।

इस परिवार की कुछ भूमिसंपत्ति थी जिसकी व्यवस्था भली प्रकार की जाती थी परन्तु रत्नागिरि जिले के खन तथा अनाज पैदा करने के लिए बहुत उपजाऊ है और न काफी बड़े ही है। वह पहाड़ी जिला है। वस तो वहां प्रतिवर्ष औसतन 80 इंच से भी अधिक वर्षा हो जाती है, परन्तु वर्षा के इस पानी का अधिकांश भाग समुद्र में पटुच जाता है और इस तरह वर्ष के शेष लिये के लिए पर्याप्त पानी सुलभ नहीं रहता। समुद्रतटीय जिला होने के कारण रत्नागिरि अत्यन्त मनाहर दश्या का प्रदेश है। यहां फल बहुत पैदा होते हैं—आम नारियल काजू और बटहल से मानो यह भूभाग सदा रहता है। सब्जियों के साधन जो इस समय भी बहुत नहीं हैं उन लिये तो नाममात्र का ही था। पिछले सौ वर्षों में इस इलाके में रेलों के दशन नहीं हो पाए हैं। समुद्र तटीय मातायात अब भी नौकाया आदि की सहायता से किया जाता है।

गोखले का जन्म एक अपेक्षाकृत सम्पन्न मध्यवर्गीय परिवार में हुआ था। गोखले उस चितपावन ब्राह्मण जाति के थे जिसका सामान्य सिद्धांत था परिमित इच्छा सदैव व्यय और जिसके सम्बन्ध में वैतद्वैत चिराल जन्म लेनेका न अनेक भ्रामक बातें कही थीं। चितपावन ब्राह्मणों की कुछ ही निजी विशिष्टताएं हैं। वे व्यवहारनिष्ठ और महत्वाकांक्षी हैं मुन्त्र और महन्तरी हैं। इन्ही विशिष्टताओं के कारण राग्या में कुछ लाख हो हान पर भी चितपावन ब्राह्मण जीवन के अनेक क्षणों में अग्रगण्य रहे हैं। जिन पशवाओं ने महाराष्ट्र पर भी वर्ष से अधिक राज्य किया वे कानावा जिले के भीवदन नामक स्थान से पुणे चले जाने वाले चितपावन

ग्राहण ही थे। विशेष रूप से रत्नागिरि जिना ता महाराष्ट्र और भारत के उत्तराखण्ड नेताओं का जन्मस्थल रहा है।

गांधी के पिता कृष्णराव ने बार्हस्पत्य गिरामत के एक छोटे से मामलों। रजवाडे कागज में नारंगी कर ली थी। वह वहां एक क्लब के रूप में नियुक्त हुए। बाद में पुलिस के मजदूरों के रूप में गए। उस समय रजवाडा में नियुक्त कमचारिया का बहुत कम वेतन मिलता था। कृष्णराव की पत्नी कानलुन के रहने वाले आर्य परिवार की थी। उनके छ बच्चे थे जिनमें से दो लड़के थे। वह पुत्र का नाम गोविंद था आर्य छोटे का गांधी। यह स्पष्ट है कि गांधी कृष्ण गांधी न इमनगरी तथा निम्नवर्ग कायभावना के मजदूर अपनी वशपरम्परा से ही प्राप्त किए थे। उन्होंने अपने इस उत्तराधिकारी की रक्षा ही नहीं की अपने जीवन तथा कार्यो में उस समृद्ध भी किया।

गांधी के जीवन के प्रारम्भिक वर्षों में उच्च घर पर अथवा स्कूल में दी गई शिक्षा के सम्बन्ध में अधिक जानकारी सुलभ नहीं है। उनकी भा पत्नी निखी नहीं थी उन जिना यह सम्भव भी न था। परन्तु अन्य अन्तर्निहित ज्ञानवान स्त्रिया की भांति वह बुद्धिमत्ता और परम्परागत ज्ञान की भरपूर निधि प्राप्त थी। रामायण और महाभारत की कथाएं कटस्थ थी। सन्त महात्माओं के भक्तिपूज्य भजन भी इसी भांति उनके अन्तर्गत बन चुके थे। पुण्यशीलता भक्ति और लगन से आतप्रान के गीत गांधी के घर में पड़ मकर और काफी रात बीतने तक गाए जाते थे और वे घर में पवित्रता और प्रेम की वषा कर देते थे। इन प्रभावों का छाप आगे चल कर गांधी में स्पष्ट रूप से दर्शा जा सकती थी।

जिम भवान में गांधी न जन्म दिया जिम स्कूल में उन्होंने पहली-पहली शिक्षा पाई, जिन अध्यापकों ने उन्हें पढ़ाया और जो स्कूल में उनके मायी और सहपाठी रहे उन सबके बारे में हम कुछ पता नहीं है। वेद की बात है कि गांधी के जीवन के प्रारम्भिक भाग का परिचय हम नहीं कर सकते। कागज में रहने वाले उस बालक के निपट में हम केवल यह विनिर्दिष्ट है कि वहां उसने अपनी प्रारम्भिक शिक्षा पूरी की। गांधी के जीवन-चरित्र में बार-बार दाहराया जाने वाला एक प्रसंग ऐसा अवश्य है जिसका उल्लेख यहां किया जा सकता है। एक बार उनके अध्यापक ने बालक का घर पर हल करने के लिए गणित के

विकास की चेला

प्राप्त हो थे। विशेष रूप से मल्हासगिरि जिना ता महाराष्ट्र और भारत के उत्तरप्रांतीय नेताओं का जन्मस्थल रहा है।

गांधी के पिता कृष्णराव ने कांहापुर गिरामत के एक छोटे से सामन्ती राज्या में नौकरी कर ली थी। वह वहाँ एक क्लक के रूप में नियुक्त हुए। वहाँ से पुलिस के सब-इंस्पेक्टर बन गए। उस समय राजवाड़ा में नियुक्त कमचारिया का बहुत कम बतन मिलता था। कृष्णराव की पत्नी वातलुन के रहने वाले आर्क परिवार की थी। उनके छ बच्चे थे जिनमें से दो लड़के थे। बड़े पुत्र का नाम गोविन्द था और छोटे का नामा। यह स्पष्ट है कि गोपाल कृष्ण गांधी ने न मानदारी तथा निम्नवर्ग कायभावना के भद्दे गुण अपनी वंशपरम्परा से ही प्राप्त किए थे। उन्होंने अपने इस उत्तराधिकार की रक्षा ही नहीं की, अपने जीवन तथा कार्य में उस समृद्ध भी किया।

नामा के जीवन के प्रारम्भिक वर्षों में उन्हें घर पर अथवा स्कूल में दी गई शिक्षा के सम्बन्ध में अधिक जानकारी सुलभ नहीं है। उनकी मा पढ़ी लिखी नहीं थी उन दिनों यह सम्भव भी न था। परन्तु अन्य अनेक निर्दोश ज्ञानवान स्त्रिया की भाँति उन्हें बुद्धिमत्ता और परम्परागत ज्ञान की भरपूर निधि प्राप्त थी। रामायण और महाभारत की कथाएँ कठस्थ थी। मन्त्र महात्म्या के भक्तिपूज भजन भी इसी भाँति उनके अपने उन चुने-छे। पुण्यशीलता भक्ति और लगन से आतप्रातः के गीत, गांधी के घर में पड़े मकर और काफा रात बीतने तक गाए जाते थे और वे घर में पवित्रता और प्रेम की वसा कर देते थे। इन प्रभावों का छाप आगे चल कर गांधी में स्पष्ट रूप में दर्शा जा सकती थी।

जिम भवान में गोपाल ने जन्म लिया, जिम स्कूल में उन्होंने पहली शिक्षा पाई जिन अध्यापकों ने उन्हें पढ़ाया और जो स्कूल में उनके माथी और महपाठी रहे, उन सबका धार में हम कुछ पता नहीं है। खेद की बात है कि गांधी के जीवन के इस भाग का परिचय हम को नहीं दे पाया। काल में रहने वाले उस बालक के त्रिपथ में हम बसल यह विदित है कि वहाँ उसने अपनी प्रारम्भिक शिक्षा पूरी की। गांधी के जीवन चरित्र में बार-बार दाहुराया ज्ञान वाला एक प्रसंग ऐसा अवश्य है जिसे उल्लेख कहा किया जा सकता है। एक बार उनके अध्यापक के बालक को घर पर हल करने के लिए गणित के

मवान दिए। अथ मभी वच्चा व उत्तर गलत व, रमन गापाल वा उत्तर सही वा। अध्यापक न गापाल म वच्चा म सत्र गलतवा म ग्रामे आ जान व लिए वहा। इम पन्नाग्रति म प्रमन्न हान व वजाय, गापाल की आखा स आमू बहन लगे। इमवा कारण विसा की समय मे न आया। स्वय गापाल न अपराध स्वाकार करत हुण वहा कि उमन वह सवान किसी आर स हन करवाया है।

सम्भवत 1874-75 में ही गापाल वा, उमन भाई व साथ उच्चतर शिक्षा प्राप्त करन क लिए काल्हापुर भेजा गया। काल्हापुर इसी नाम की एक रियामत की राजधानी की आर बागन व पाम ही थी। उन दिन काल्हापुर जम बडे नगरा म हो ऐस स्कूल थे जहा अंग्रेजी पढाई जाती थी।

जिस समय दाना भाई काल्हापुर में थे वही अपन पिता क दहात वा समाचार मिला। उस समय गापाल कवल 13 वष वा था और गाविंद 18 वा। सामान्य साधना वाल परिवार म धन नमान वाल मदस्य के दहात वा फल यही हाता है कि वच्चा वा अध्ययन हन जाता है। परन्तु गापाल के चाचा अनन्ताजी, स्वय निधन तथा जस-तस अपन परिवार वा पालन कर रह थे, फिर भी वह गापाल की विधवा मा और चारा बहना को साथ लेकर ताम्हनमाला चले आए। बन्नी हुई परिस्थिति म यह निश्चय किया गया कि बडा भाई पढना छाड कर कुछ काम कर और छाटा काल्हापुर मे ही रह कर अपना अध्ययन पूरा कर। सम्बन्धिया व सत्प्रयास स बडे भाई का 15 रुपये मासिक की एक नौकरी मिल गई। इतनी कम आमदनी स परिवार वा पालन करना और अपने भाई की शिक्षा की व्यवस्था करना वास्तव म उसके लिए उहुत कठिन रहा हागा। 18 वर्षीय गाविंद न वतन क 15 रुपया मे स 8 रुपये गोपाल की शिक्षा और भोजन के लिए काल्हापुर भेजना स्वीकार कर लिया। निश्चित रुप से इसका परिणाम हुमा हागा—परिवार क लिए आत्म निपेक्षपूण तथा सभी प्रकार स कष्टपूण जीवन। गापाल इम स्थिति स सुपरिचित था। इस प्रकार उसके इस सकल्प का विशेष बल प्राप्त हुमा कि जीवन मे सफलता पान क लिए, उस उस अवसर वा अच्छे स अच्छे दय स उपयोग करना चाहिए।

गापाल वा प्रतिमास 8 रुपये भित्त थे। उनम स चार ता एक

विकास की वेत्ता

नाजनालय में भाजन के लिए द दिए जात थे और बाकी रुपये फीस, पुस्तक और बपड़ा—सादा किन्तु शीलात्पादक जीवन पर खच हात थे। अपने परिवार की बप्ट-साधना का उन्हें पूरा ज्ञान था और इसीलिए वह एक पाई भी अविवक पूर्वक खच नहीं कर सकत थे।

एक बार गोपाल क एक सहपाठी ने उनसे, अपने माथ एक नाटक देखन के लिए चलन का अनुरोध किया। गोपाल उसकी बात मान कर वहा गए और नाटक दखा। एक-दो दिन बाद, उन बालक ने गोपाल से टिकट के पम मागे। गोपाल भीचक रह गये। यदि उन्हें पहले पता हाता कि नाटक देखन के लिए उन्हें कुछ खच करना पडेगा ता वह नाटक देखन या प्रस्ताव प्यार से अस्वीकार कर देते। परन्तु अब आत्म-सम्मान का प्रश्न सामा था। उन्होंने किसी तरह की बहम अथवा विराध किये बिना, दो आन अपने मित्र का दे दिए। अब प्रश्न यह था कि यह घाटा कैसे पूरा किया जाए? क्या इसके लिए एक समय का भोजन और छाड दिया जाए? अथवा किसी और आवश्यकता का इसके लिए बनि बढा दिया जाए? गोपाल ने निश्चय किया कि उह अपने नैम्प के तल में बचत करके वह घाटा पूरा करना चाहिए। बस, गोपाल बाहर निकल आये—गली के नैम्प के प्रकाश में पुस्तक पढन के लिए।

गोपाल दृष्ण गाखल ने 15 बप की अवस्था में मट्रिक की परीभा पास की, परन्तु विवाह के बधन में उन्हें इसमें भी पहले बध जाना पडा। किसी निधन परिवार में, विवाह-समाराह की बात उन समय तक ननी प्रकार समझ में नहा आनी, जब तक यह ध्यान में न रखा जाए कि उन दिना बाल विवाह करना आम प्रथा था। समाज का इतना विकास उस समय तक नहीं हा पाया था कि कोई भी ब्यक्ति इस प्रकार की प्रथा का विराध कर पाता।

युवा गाखले ने पहले ही प्रयास में एटेंस परीक्षा पास कर ली। उन्हें कोई छात्रवत्ति नहीं मिली और न उनका गणना, परीभा में सर्वाच्च स्थान पाने वाले छात्रा में ही हुई, परन्तु उनके सम्बध में एक मात्र उल्लेखनीय बात यह रही कि उन्होंने वह परीक्षा अपक्षादित जल्दा पास कर ली। उनके हृदय में उच्चतर शिक्षा प्राप्त करने की इच्छा आकाशा थी। वह इस योग्य भी थ, परन्तु उन्होंने साचा कि उच्चतर शिक्षा के लिए बराबर अपने परिवार का तगी की हालत में रगना स्वायपूण बात

है। उहान कुछ बमाना आरम्भ करके परिवार का भार हल्का करने की इच्छा व्यक्त की, परन्तु गाविन्द न ऐसी बार्ई बात सुनना भयवा गोविन्द का पत्नी न गोपाल से इस प्रकार का त्याग कराना स्वीकार नहीं किया। गोपाल की शिक्षा के लिए, वह अपने सभी आभूषणों का परित्याग करने के लिए तत्पर हो गई और निश्चय किया गया कि गोपाल कालेज में अवश्य प्रविष्ट होगा। दश, जिस महत्त्वपूर्ण काम के लिए गोखले की बाट जा रहा था, उसकी तयारी का समुचित भवसर उन्हें प्रदान करने के लिए गाविन्द और उनकी पत्नी का चिर श्रेणी है।

गोखले जनवरी 1882 में कालहापुर के राजाराम कालेज में प्रविष्ट हुए। वह एक सकोचशील छात्र थे। कालेज में उनका व्यवसायिक विषय में और कुछ बात नहीं है। वह प्रबुद्ध थे, कुशाग्र थे।

पर असाधारण स्मरण शक्ति के कारण वह शीघ्र ही अपने कालेज में विख्यात हो गए। श्रीनिवास शास्त्री का कथन है—प्रायः वह अपना पाठ्यपुस्तक अपने किसी सहपाठी का दरवाजा, बहुत थे कि वह उसमें देखता रहे और गोखले स्वयं सारा पाठ जवानी सुनाते रहे। जान पड़ता है कि आपस में यह बात लगा लिया करते थे कि पाठ सुनाने में, यदि गोखले से कोई भूल होगी तो वह अपने सहपाठी का प्रति भूल एवं आना देंगे। मगर गोखले की भूला से कोई सहपाठी धन न बचा पाया।

उस समय के युवकों की भाँति, गोखले के हृदय में अंग्रेजी भाषा में पारंगत होने की अभिलाषा तो नहीं थी पर वह अनुभूतिप्रवणता और साम्यतापूर्वक इस भाषा का प्रयोग सीखना चाहते थे। उसके लिए उन्होंने यही तरीका अपनाया कि वह उत्कृष्ट अवतरण कण्ठस्थ कर लेते थे। वह पूरे का पूरा अध्याय भयवा कविता, एक भी भूल किए बिना, जवानी सुना सकते थे। कहा जाता है कि उन्हें स्कॉट कृत 'राकेबी' (Rakeby) पूरी कण्ठस्थ थी। उनके कुछ सहपाठी 'रेट्ट' और 'तोता' आदि वह कर उन्हें चिढ़ाया करते थे, पर वह इसकी परवाह नहीं करते थे।

राजाराम कालेज में रह कर उन्होंने 1882 में वह परीक्षा पास की जिसे 'प्रिवियस परीक्षा' कहा जाता था। दूसरे वर्ष के पाठ्यक्रम के लिए, उन्हें पुणे के दक्कन कालेज में जाना पड़ा। उन्हें अधिक समय तक दक्कन कालेज में नहीं रहना पड़ा, क्योंकि शीघ्र ही राजाराम कालेज में भी दूसरे वर्ष का पाठ्यक्रम आरम्भ हो गया। बी० ए० के पहले वर्ष,

का अध्ययन भी उन्होंने कोल्हापुर में रह कर ही किया और उसके बाद वह अन्तिम वर्ष की परीक्षा देने के लिए बम्बई के एल्फिंस्टन कॉलेज में चले गए। बी० ए० में गणित उनका वैकल्पिक विषय था। यह परीक्षा उन्होंने द्वितीय श्रेणी में पास की।

यह बात 1884 की है। 1880 के आसपास पुणे में कुछ महत्वपूर्ण घटनाएँ घटित हुई थी। विष्णु शास्त्री चिपलूणकर ने न्यू इंगलिश स्कूल की स्थापना की। अगले ही वर्ष चिपलूणकर, तिलक, आगरकर और कुछ अन्य युवकों ने मिल कर मराठी में 'केसरी' और अंग्रेजी में 'मराठी' नामक साप्ताहिक पत्रों का प्रकाशन शुरू किया। 'मराठी' के जनवरी, 1882 के अंक में कोल्हापुर के दीवान वर्बे के विरुद्ध कुछ पत्र प्रकाशित हुए। 'केसरी' में भी दीवान के विरुद्ध सामग्री छपी। ये पत्र जाली साबित हुए। इसका परिणाम यह हुआ कि दीवान को बदनाम करने के कारण, तिलक और आगरकर को चार-चार महीने का कारावास दे दिया गया। जनता ने सम्पादकों के प्रति सहानुभूति दिखाई और उनके वचाव के लिए धन संग्रह आरम्भ हुआ। धन संग्रह के काम में, छात्रा ने बढ़ चढ़ कर भाग लिया। न्यू इंगलिश स्कूल और दक्कन कॉलेज ने उक्त निधि के लिए लगभग 400 रुपये एकत्र किए। कोल्हापुर का राजाराम कॉलेज इस काम में पीछे कैसे रहता? उस कॉलेज के छात्रा ने इस निधि के लिए शेक्सपियर के नाटक 'कामेंडी आफ एरस' का अभिनय किया। उस समय तक अध्ययन से भिन्न सभी कायकलाओं से अलग रहने वाले, युवा गोखले ने उक्त नाटक में मठस्वामिनी का अभिनय कर लिया। किसी राजनैतिक लक्ष्य के समर्थक के नाते सावजनिक मंच पर आने का उनका यह पहला अवसर था।

बम्बई में जहाँ गोखले अन्तिम वर्ष की परीक्षाओं के लिए गए थे प्रोफेसर हायानवेट से बहुत प्रभावित हुए। वह गणित के प्रख्यात अध्यापक और एक उपयोगी पथप्रदर्शक थे। उस समय के शिक्षा जगत के एक अन्य धालोक स्तम्भ, अंग्रेजी के प्रोफेसर डा० वडसवथ थे। इन दोनों अंग्रेजों का गोखले पर गहरा प्रभाव पड़ा और स्वयं वे दोनों भी, गोखले की उपलब्धियाँ से बहुत आश्चर्यचकित हुए। उन्हें 20 रुपये प्रतिमास की छात्रवृत्ति मिल गई।

गोखले को 1884 में केवल 18 वर्ष की अवस्था में बी० ए० की डिग्री मिल गई—उस समय यह एक असामान्य उपलब्धि थी। अब

उनके सामने अनेक विकल्प थे। एम० ए० डिग्री के लिए नाम रजिस्टर करा दिया जाए? सरकारी नौकरी स्वीकार कर ली जाए? कानून की कक्षाओं में प्रविष्ट होकर अतत वकील बना जाए? उनके कुछ मित्रा ने सुझाव दिया कि उन्हें भारतीय सिविल सेवा की प्रतियोगिता परीक्षा देने के लिए इंग्लैंड चले जाना चाहिए। इस काम के लिए उन्होंने ऋण के रूप में धन राशि एकत्र कर देने का विश्वास दिलाया। परंतु गोखले को यह अच्छा न लगा। हो सकता है कि उन्होंने अपने आपको उक्त कार्य के लिए उपयुक्त न समझा हो और यह भी सम्भव है कि उन्हें वह नौकरी पसंद न हो। अतः अन्त में उन्होंने इंजीनियरी की शिक्षा ग्रहण करने का निश्चय किया और इंजीनियरिंग कालेज में नाम भी लिखवा दिया। वहां उन्होंने देखा कि उनकी कक्षा के अन्य विद्यार्थी बहुत अधिक भ्रष्टाचारी हैं। यह देख कर वह फिर आत्म संशय से पराभूत हो गए और उन्होंने उक्त कक्षा में जाना बंद कर दिया। केवल एम० ए० की डिग्री पा लेना, कोई आवश्यक बात न जान पड़ने के कारण वह अन्ततोगत्वा कानून के अध्ययन की ओर मुड़ गए। उन दिनों वकील बन जाना सामाजिक दृष्टि से प्रतिष्ठाजनक और आर्थिक दृष्टि से लाभप्रद था। उक्त व्यवसाय स्वीकार कर लेने वाला व्यक्ति 'यायाग' में प्रवेश करते उच्च न्यायालय का न्यायाधीश तक होने का आशा कर सकता था ता उस समय किसी भारतीय को मिल सकने वाला उत्कृष्टतम पद था। अन्य कामों के लिए भी कानून की जानकारी वांछनीय समझी जाती थी। संभवतः गोखले ने समझा होगा कि अपने देश की सेवा करने का इच्छा रखने वाले व्यक्ति के लिए कानून का अध्ययन उपयुक्त प्रशिक्षण साधन है।

गोखले ने उसी वर्ष पुणे के दक्कन कालेज में आरम्भ होने वाला कानून की शिक्षा में प्रवेश तो न लिया, पर वह अपने उस परिवार का नहीं भूल जिसे उनके लिए इतना कष्ट सहना पड़ा। कब तक उन्हें वह सुख देने वाला बीघा देकर वे लिए छाड़ दें? अतः कुछ समाना आवश्यक भी हो गया और धन भी। गोखले ने 35 रुपये मासिक बतन पर पुणे के न्यू इंग्लिश स्कूल में अध्यापक पद स्वीकार करने का निश्चय कर लिया।

3 भावी सघर्ष की ओर

गोखले का जीवन उस समय पुणे में हो रही घटनाग्रा में पूरी तरह से उलट गया था। अध्यापन व्यवसाय चुनते समय उन्होंने जानबूझ कर अपने आपको घटनाचक्र में डालने की बात प्रायः नहीं सोची थी, पर धीरे-धीरे वह पुणे में घटित होने वाली सभा घटनाग्रा का एक अंग बनते चले गए। यह सच है कि उन्होंने आज्ञापूर्ण भाषा में अपने हृदय के प्रचण्ड भावावग का बखान नहीं किया, फिर भी देश को जिस वस्तु की आवश्यकता थी उससे सम्बन्ध में गोखले अपने सौम्य-सयत रूप में भी, न्यू इंगलिश स्कूल के अपने किसी सहयोगी से कम सकल्पनिष्ठ नहीं थे।

वात यह है कि जिस स्कूल में गोखले ने अध्यापन कार्य किया वह कोई मामूली स्कूल नहीं था। उस स्कूल का उद्देश्य ऐसा लग तैयार करना न था जो विदेशी शासका की सेवाथ गौरव अनुभव करने वाले क्लक बन सकें। इसके विपरीत, इस स्कूल के संस्थापक तो वे लोग थे, जिन्होंने ऐसा व्यक्ति-समूह तैयार करने का बीड़ा उठाया था जो आत्म-सम्मान नान और समपण भावना से ओतप्रोत हो। ऐसी थी वह संस्था, जिसके लिए गोखले ने 15 वर्ष की लम्बी अवधि तक परिश्रम किया।

उस स्कूल के संस्थापक थे विष्णु शास्त्री चिपलूणकर। वह पुणे के रहने वाले एक ग्रेजुएट थे। सरकार की सेवा में काम करते हुए, उन्हें अध्यापक के रूप में पुणे से रत्नागिरि भेज दिया गया था। उनका वेतन 100 रुपये मासिक था जो उन दिनों के हिमाचल से बहुत अच्छा था। वह 'निवधमाला' नामक उस पत्रिका के सम्पादक थे जिसमें विचारोत्तेजक लेख प्रकाशित हुआ करते थे। उस पत्रिका में शिक्षित वर्ग का अपनी ओर आकृष्ट किया। 'आमच्या देशाची स्थिति' (हमारे देश की स्थिति) शीर्षक से प्रकाशित एक लेख में, चिपलूणकर ने स्पष्ट शब्दों में यह विचार व्यक्त किया कि शिक्षा ही देश के कायाकल्प का एकमात्र उपाय है। बाद में सरकार ने यह लेख जन्त कर लिया, क्योंकि इसका

कुछ भ्रष्ट बहुत आपत्तिजनक समझे गए। चिपलूणकर ने नौगरी छाड़ कर पुणे में एक स्कूल खोलने का फमला किया। जनवरी 1880 में यह स्कूल खुला।

दक्कन कालेज में अपने विद्यार्थी जीवन में ही, तिलक और भागलकर भी इन्हीं दिशाओं में सोच रहे थे, भारत अभी स्वाधीन हो सकता है जब भारतीयों को आधुनिक तरीकों से शिक्षित किया जाए, जब आधुनिक विज्ञान आधुनिक कलाएँ और आधुनिक चिन्तन पद्धतियाँ अपनाकर ही वे विदेशी शासन का भार उतार फेंकने में समर्थ हो सकते हैं स्वयं अपना भार भागलकर या उल्लेख करते हुए तिलक ने कहा था, 'देश की दयनीय अवस्था देख कर हमारा सिर चकरा रहा है। बहुत देर सोच विचार करने के बाद हमने यही निष्पत्ति निकाला है कि देश का उद्धार केवल शिक्षा से ही हो सकता है।' तिलक और भागलकर ने चिपलूणकर के उस नए प्रयास में सहयोगी बनने की इच्छा प्रकट की। कुछ लोग ने उनको हँसी उड़ाई, उन्हें अपना में तान रहे थे व्यक्ति वह कर पुरा। किन्तु विद्यार्थी जगत तो एक स्वर्णविहान की बाट देख रहा था। चिपलूणकर ने घोषणा की कि 'अत्याचार के सामने घुटने टेकने के बदले में इन जजोरा को सत्य के लिए टुकड़े-टुकड़े कर दूंगा।' उनके उम्र अग्रगामी प्रयास में लोग तो आनन्दानुसृत सहयोग मिला। उस स्कूल में प्रवेश पाने के लिए विद्यार्थियों में होड़ लग गई। स्कूल के खर्च पना समारोह के अवसर पर दिए गए भाषण में, उक्त स्कूल के उद्देश्यों पर प्रकाश डालते हुए, गण्डाडकार ने काम न लेकर, चिपलूणकर ने समस्तदारी का परिचय दिया। उन्होंने इतना ही कहा कि इस स्कूल का उद्देश्य माध्याम साधना वाले व्यक्तियों के लिए भी, शिक्षा सुलभ करके शिक्षा का प्रचार करना है। चिपलूणकर, तिलक और नामनीगी ने यह कायभार अपने कंधों पर उठा लिया। भागलकर पहले अपना एम० ए० का अध्ययन पूरा करना चाहते थे। अतः उन्होंने आरम्भ में स्कूल का काम नहीं सभाला और इसके लिए कुछ समय की छूट ले ली।

नए उद्यम की सफलता के लिए त्याग और आत्महत्या अपरिहार्य थे। इन तीनों उत्साही युवकों का वेतन केवल 30 से 35 रुपये प्रति मास था। उन्होंने सोचा था कि अधिक रुपया सुलभ हो जाने पर भी, वे महाराष्ट्र में ऐसे ही और स्कूल खोल देंगे, अपना वेतन नहीं बढ़ाएंगे। इस प्रकार उन्होंने त्याग के आदर्श का प्रचार ही नहीं, पासन भी किया।

इस परीक्षण का पुणे में गहरा प्रभाव पड़ा। फर्गुसन कालेज मार्च 1885 में अर्थात् उसी वर्ष खुला, जिस वर्ष भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस का जन्म हुआ।

गोखले न्यू इंगलिश स्कूल में 35 रुपये प्रतिमास वेतन पर सहायक अध्यापक नियुक्त कर लिए गए थे, परन्तु वह आय इतनी कम थी कि उससे उनके इतने बड़े परिवार का पालन नहीं हो सकता था। अतः उन्होंने एक अन्य अध्यापक वधु के साथ मिल कर, सरकारी सेवा की परीक्षाएँ देने वाले विद्यार्थियों को पढ़ाने के लिए निर्जल वक्षाएँ लेना आरम्भ कर दिया। गोखले को इस प्रकार, अपने नियमित वेतन के बराबर रूपया और मिल जाता था। अठारह वर्ष के एक ग्रेजुएट के लिए 70-75 रुपये की आय उस समय काफी अच्छी मानी जाती थी। इन कामों से वचन वाता समय गोखले ने कानून के अध्ययन में लगाया। उन्होंने कानून की परीक्षा पास कर ली। कानून के उच्चतर अध्ययन की व्यवस्था पुणे में न होने के कारण, उन्हें प्रति सप्ताह ला कालेज में पढ़ने के लिए बम्बई जाना पड़ता था। परन्तु, वर्कल बनने की तीव्र अभिलाषा होने पर भी परिस्थितियाँ ने गोखले का साथ नहीं दिया और वह कानून का इतने अधिक अध्ययन न कर सके।

उनका जीवन परिवेश अब उन पर जबरदस्त प्रभाव डालने लगा। उन्हें तिलक और आगरकर जैसे महापुरुषों का सम्पर्क प्राप्त हुआ, जिनमें देश प्रेम कूट-कूट कर भरा था। आगे होने वाली घटनाओं ने सिद्ध कर दिया कि तिलक की अपेक्षा आगरकर ने गोखले पर अधिक गहरा प्रभाव डाला। आगरकर ने, तिलक ने नहीं, उन्हें एक अध्यापक के रूप में स्कूल का आजीवन सदस्य बन कर उन लामों में शामिल हो जाने के लिए तैयार किया। जान पड़ता है कि आरम्भ में गोखले वह प्रस्ताव स्वीकार करने में कुछ हिचके, इसलिए नहीं कि वह उन लोगों का साथ नहीं देना चाहत थे, बल्कि इस संशय से कि यही इसमें उनके भाई को आपत्ति न हो। शीघ्र ही भाई की अनुमति मिल गई और गोखले 1886 में उन सध्यनिष्ठ पुरुषों के साथ आ मिले। इस प्रकार मानो उनके भविष्य की आधारशिला रख दी गई।

अध्यापक के नाते गोखले ने कार्य का विवचन करने से पहले यह बता देना आवश्यक जान पड़ता है कि गोखले ने 1885 में वाल्हापुर की उस सभा में अपना पहला भावजनिक भाषण दिया जिसका अध्यक्षता

कोल्हापुर व रेजिडेंट विलियम ली वानर ने की। उनका भाषण का विषय था—अंग्रेजी शासन के अर्वाचन भारत। तय्या की नम माजना और अंग्रेजी भाषा की अपनी पटुता से उहाने श्रोताओं को मन्त्रमुग्ध कर दिया। वानर ने उस भाषण को मुक्तरूढ से प्रशंसा की।

अध्यापक के नाते गोखले बहुत प्रभावशाली नहीं रह। वह चौथे और पाचवी कक्षाओं के छात्रा का अंग्रेजी पढाते थे। यह अनिवाय नहा है कि उचे दर्जे का विद्वान बहुत अच्छा अध्यापक भी हा। हा, गोखले अदम्य आशावादी थे। पढाते समय वह पाठ्यपुस्तक नहीं देखते थे। किसी प्रकार की टिप्पणियों की सहायता लिए बिना वह प्रत्येक वाक्य और प्रत्येक शब्द को दोहरा देते थे। परंतु उनके द्वारा की गई कविताओं की व्याख्या विद्यार्थियों की समझ में नहीं आ पाती थी। वे समय ही नहीं पाते थे कि जो शब्द उन्हें कठिन जान पड़ते हैं उही से गोखले इतने आत्म विभार कस हो जाते ह। छात्र अपने अंग्रेजी पाठा क सरल अथ मात्र जानना चाहते थे, परंतु अध्यापक गोखले का प्रयत्न यह होता था कि वह लेखका के हृदय तक पहुंच सके।

फगुसन कालेज में अध्यापन काय करते हुए उन्हें साउथ (Southey) कृत लाइफ आफ नेल्सन' पढानी पड़ी। समुद्र, जहाजा, बन्दरगाहो और समुद्री जीवन से संवधा अनभिज्ञ, भारतीय छात्रा को यह पुस्तक पढाना आसा नहीं था। गोखले अपना काम निवनी निष्ठापूर्वक करना चाहते थे, इसका पता इस बात से चल जाता है कि उन्होंने उक्त पुस्तक पढाने के लिए, बम्बई जाकर वहा के जहाजघाटा में नौपरिवहन विषयक शब्दा तथा वाक्यांश की जानकारी प्राप्त की।

शिक्षण व्यवसाय में अपने प्रथम वर्ष में ही, गोखले ने अंग्रेजी भाषा की दुर्लभताओं पर यथासम्भव अधिक से अधिक अधिकार प्राप्त कर लेने का निश्चय किया। श्रेष्ठतम लेखका की कृतियां कण्ठस्थ करने के अपने स्वभाव का इस समय उन्होंने और भी विकास किया। उन्होंने जो साहित्यिक गौरव ग्रन्थ कण्ठस्थ किए उनमें मिट्टन कृत 'पैराडाइज लॉस्ट' और बक, ग्लडस्टन, जान ब्राइट तथा अन्य अनेक अच्छे वक्ताओं और ससद्भिज्ञा के भाषण शामिल थे। किसी एकांत में जाकर वह उन भाषणा को एक बार भी भूल किए बिना दोहराया करते थे। अंग्रेज सम्पादना द्वारा लिखे गए सम्पादकीय लेख भी वह अवश्य पढते थे।

अब हम फगुसन कालेज की ओर ध्यान देते हैं। वह कालेज अच्छी परम्पराएँ कायम कर रहा था, विद्यार्थियों को आकृष्ट कर रहा था। ऊँचे-से-ऊँचे स्तर के प्रोफेसर वहाँ पढ़ाते थे। गोखले की आकांक्षा थी कि वह उनसे उत्कृष्ट सिद्ध हो और अपने को विशिष्ट बनाने के लिए उन्होंने अथक परिश्रम किया। इतने उज्ज्वल नक्षत्रों से आलोकित उस आकाश में उज्ज्वलतर न होने का अर्थ था पिछड़े रह जाना।

गोखले ने आत्म शिक्षण का जो तरीका अपनाया वह आरंभिक वाता में भी उपयोगी रहा। वैसे तो उन्होंने साहित्य तथा उदारतावाद का अध्ययन मुख्यतः अपने पाठ्य तथा विरचन शक्ति का विकास करने के लिए किया था, परन्तु आगे चल कर विधायक और राजनीतिज्ञ के रूप में काम करते समय भी वह ज्ञान सम्पदा बहुत मूल्यवान सिद्ध हुई।

यू इंगलिश स्कूल में, गोखले केवल अंग्रेजी ही नहीं, आवश्यकता-नुसार गणित तथा दूसरे विषय भी पढ़ाया करते थे। 1886-87 में उस स्कूल में अकगणित पढ़ाते पढ़ाते उनके मन में यह विचार आया कि उन्हें उस विषय की एक पाठ्यपुस्तक तैयार करनी चाहिए। उन दिनों, और उसके बाद तक भी, फगुसन कालेज के प्रोफेसरों से यू इंगलिश स्कूल में भी पढ़ाने के लिए कहा जाता था। उसी समय गोखले की जान-पहचान एन० जे० बापट से हुई, जो अकगणित में बहुत अच्छे शिष्यापक थे। उन दोनों ने मिल कर एक पुस्तक तैयार की। गोखले ने वह पुस्तक तिलक को दिखाई जो उस समय गणित के प्रोफेसर थे। तिलक का वह पसंद आई और उन्होंने उसके प्रकाशन के लिए गोखले का प्रोत्साहन दिया। प्रकाशित होने से पहले ही उसे यू इंगलिश स्कूल में पाठ्यपुस्तक बना दिया गया। वह पुस्तक उपयोगी और लोकप्रिय सिद्ध हुई और भारत में अनेक स्कूलों में उस पाठ्यपुस्तक बनाया गया। उसके अनन्त सस्करण निकले और बिक्री भी बहुत हुई। उसका प्रकाशन गोखले के लिए बरदान सिद्ध हुआ। कहा जाता है कि उस पुस्तक की रायल्टी के रूप में उन्हें प्रकाशक से प्रति वर्ष लगभग ढेढ़ हजार रुपया मिल जाता था। वह पुस्तक पहले-पहल अंग्रेजी में प्रकाशित हुई, परन्तु बाद में अय नायाभा ने भी उसका अनुवाद हा गया।

अब गोखले का जीवन बहुत हद तक व्यवस्थित हो चुका था परन्तु उस सोसाइटी की जिसके गोखले आजीवन सदस्य बन गए थे स्थिति

मतभेद का एक अग्र कारण यह था कि दोनों महानुभाव, जैसुइट सम्प्रदाय वाला द्वारा निर्धारित, त्याग और वष्ट-सहन के सिद्धांतों के पालन का आग्रह करत थे, परन्तु उन सिद्धान्तों के पालन के विषय में दोनों में मतभेद पड़ा हुआ गया था। आदर्श और व्यवहार के बीच समुचित संतुलन स्थापित करना आवश्यक था। तिलक ने 1890 में त्यागपत्र के रूप में प्रस्तुत अपने अविस्मरणीय पत्र में इस विषय का पूरी तरह विवेचन किया। उन्होंने कहा कि समयात के लिए उनके द्वारा अनेक सुझाव दिये जान पर भी मतभेद दूर होना का कोई माग नहीं निकल पाया। विवाद आज और बेतना के बारे में था। क्या किसी आजीवन सदस्य का 'सासाइटी' से बाहर रूपया कमान और इस तरह अपनी शक्तियाँ का ह्रास करने दिया जा सकता है? क्या बाहर इस तरह का काम करने से उसके अध्यापन स्तर पर बुरा प्रभाव नहीं पड़ेगा? इन तथा ऐसे ही प्रश्नों का 'सासाइटी' का कार्य संचालन कठिनाई बना दिया था।

तिलक का कथन था कि वह अध्यापकों से सन्यासी होना की अपेक्षा नहीं करत थे। अध्यापकों का प्रतिमास 75 रुपये और बोनास के रूप में प्रति वर्ष 400 रुपये लिए जाते और उन्हें 3,000 रुपये की 'जीवन बीमा पालिसी सुविधा' प्राप्त थी। आजीवन सदस्य को जीवन पत्र वेतन मिलान की व्यवस्था थी। यह सब व्यवस्था समुचित जान पड़ती है, परन्तु ऐसा लगता है कि सबके लिए समान वेतन की बात कुछ सदस्यों को उचित नहीं लगी। तिलक की धारणा थी कि वे सब एक ही लक्ष्य निधि के साधक थे। अतः उन लोगों में न तो किसी तरह का अलग-अलग ही होना चाहिए और न अलग-अलग वेतन पर ही किसी तरह का मनमुटाव होना चाहिए।

गलतफहमियों ने जल्दी ही जबदस्त मतभेदों का रूप ले लिया। तिलक ने अपने त्यागपत्र में लिखा था—इन कठिनाइयों पर विजय पान का एकमात्र उपाय यह है कि या तो बाहरी काम पर बिल्कुल रोक लगा दी जाए या नियम बना दिया जाए कि इस तरह प्राप्त होने वाला लाभ, मिशनरी सोसाइटीयों की तरह, एक साक्षी निधि के रूप में एकत्रित कर लिया जाए। उसी पत्र में तिलक ने नए सदस्यों को लक्ष्य करके कहा कि ऐसा जान पड़ता है कि वे पुणे में अपना कार्य आरम्भ करने वालों के लिए आजीवन सदस्यता का एक अच्छा आरम्भिक कदम समझ

पूरी तरह सन्तापजनक नहीं थी। गोखले के इस सासाइटी में शामिल होान के समय से ही उलझन सामन आन लगी थी। उन धारावाही, प्रति-धारावाही और अन्तर्धारावाही से परिचित हो जाना आवश्यक है, जिन्होंने इस अग्रणी सस्था को अवशोर दिया था और जिनके प्रभाव महाराष्ट्र के जन-जीवन पर और अग्रत्यक्त रूप से पूर भारत पर पड़े थे। 17 मार्च, 1883 को 'स्कूल' के सस्थापक विष्णु शास्त्री चिपलूणकर की 32 वर्ष की अवस्था में अकाल मृत्यु हो गई। जुलाई 1882 में आगरकर और तिलक का मानहानि के उस मुकदमे में, चार-चार महीन कारावास का दंड दे दिया गया जो कोल्हापुर के दीवान ने उनके विरुद्ध चलाया था। 24 अक्टूबर, 1884 को दक्कन एजुकेशन सोसाइटी बनी। 22 जनवरी, 1885 को फर्गुसन बालेज का उदघाटन हुआ। 14 अक्टूबर, 1890 को तिलक ने 'सोसाइटी' की आजीवन सदस्यता से त्यागपत्र दे दिया। दक्कन एजुकेशन सोसाइटी के इतिहास की ये अत्यंत महत्वपूर्ण तिथियां हैं। हमें यहां इस सघर्ष की तफसील में तो नहीं जाना है, पर इन घटनावाही का एक स्थूल चित्र हमारे सामने रहना आवश्यक है। तिलक और गोखले के जीवन की शुरूआत 'सासाइटी' से ही हुई थी, वे दोनों अखिल भारतीय व्यातिप्राप्त नेता बने, उन दोनों ने देश का भाग्य निर्धारण किया। परंतु उन के कुछ ऐसे आधारभूत मतभेद भी थे, जो उनके सम्बन्ध में कुछ ही समय पश्चात् एक दुखद रीति से प्रकट होान लगे थे।

तिलक और आगरकर का उनके छात्र जीवन में और उनके द्वारा स्थापित 'सासाइटी' में अभिन्न सम्बन्ध जाता था। देश के स्वाधीनता सपना में वे अग्रगण्य थे। यह अवश्य है कि आगरकर सामाजिक सुधार पर भी राजनतिक परिवर्तन के समान ही जोर देते थे। उधर, सामाजिक मामला में परिवर्तन के विराधी न होान पर भी, तिलक समझते थे कि राजनतिक स्वाधीनता सामाजिक सुधार से पहले मिलनी चाहिए। इन दोनों महानुभावों ने, एक और मिल के सहयोग से, 'वेसरी' और 'मराठा' का प्रकाशन आरम्भ किया। वेसरी का सम्पादन तिलक पर था और 'मराठा' का आगरकर पर। इनके अवसरों पर इन दोनों साप्ताहिकों में परस्पर विरोधी विचार व्यक्त हुए। मतभेद बढ़त गए और सम्पादकों पर भी इसका प्रभाव पड़ा।

मतभेद का एक अय कारण यह था कि दोनों महानुभाव, जैसुइट सम्प्रदाय वाला द्वारा निर्धारित, त्याग और कष्ट-सहन के सिद्धान्तों के पालन का आग्रह करते थे, परन्तु उन सिद्धांता के पालन के विषय में दोनों में मतभेद पैदा हो गया था। आदश और व्यवहार के बीच समुचित मेलन स्थापित करना आवश्यक था। तिलक ने 1890 में त्यागपत्र के रूप में प्रस्तुत अपने अविस्मरणीय पत्र में इस विषय का पूरी तरह विवेचन किया। उन्होंने कहा कि समझाते के लिए उनके द्वारा अनेक सुझाव दिये जाने पर भी मतभेद दूर होने का कोई माग नहीं निकल पाया। विवाद जाय और वेतन के बारे में था। क्या किसी आजीवन सदस्य को 'सोसाइटी' से बाहर रुपया कमाने और इस तरह अपनी शक्तियाँ का ह्रास करने दिया जा सकता है? क्या बाहर इस तरह का काम करने से उसके अध्यापन स्तर पर बुरा प्रभाव नहीं पड़ेगा? इन तथा ऐसे ही प्रश्नों ने 'मासाइटी' का बाय संचालन कठिन बना दिया था।

तिलक का बयन था कि वह अध्यापका से सहायता होने की अपेक्षा नहीं करते थे। अध्यापका का प्रतिमास 75 रुपये और बानस के रूप में प्रति वर्ष 400 रुपये दिए जाते और उन्हें 3,000 रुपये की 'जीवन बीमा पालिसी सुविधा' प्राप्त थी। आजीवन सदस्य को जीवन पयत वेतन मिलन की व्यवस्था थी। यह सब व्यवस्था समुचित जान पड़ती है, परन्तु ऐसा लगता है कि सबके लिए समान वेतन की बात कुछ सदस्यों को उचित नहीं लगी। तिनका की धारणा थी कि वे सब एक ही लक्ष्य सिद्धि के साधक थे। अतः उन लोगों में न तो किसी तरह का अलग-अलग ही होना चाहिए और न असमान वेतन पर ही किसी तरह का मनमुटाव होना चाहिए।

गलतफहमियाँ न जल्दी ही जबदस्त मतभेदों का रूप ले लीं। तिलक ने अपने त्यागपत्र में लिखा था—इन कठिनाइयों पर विजय पाने का एकमात्र उपाय यह है कि या तो बाहरी नाम पर वित्तुल राक लगा दी जाए या नियम बना दिया जाए कि इस तरह प्राप्त हुन वाला लाभ, मिशनरी सोसाइटीयों की तरह, एक साक्षी निधि के रूप में एकत्रित कर लिया जाए। उसी पत्र में तिलक ने नए सदस्यों को लक्ष्य करके कहा कि ऐसा जान पड़ता है कि वे पुणे में अपना काय आरम्भ करने वालों के लिए आजीवन सदस्यता का एक अच्छा आरम्भिक कदम समझते

हूँ और यदि किसी व्यक्ति में ऐसा ही और धारणा है तो वह इस व्यक्तिगत व्यक्ति और लाभ या आधार-भागात्ता बना जाता है। तिलक को 'बैरागी' कहा जाना उगा भार उना उपासीता या स्वयंसेवा भाग धातम प्रणमा या धावरण समता जाना उगा। फिर व मानन एव ही विरल्य था—स्वामपत्र द दना। उहाँने कहा किया।

तिलक व स्वामपत्र का सम्भावित कारण एव प्रथम पटना में निर्धारित किया जा सकता है। यहाँ उन समय यहाँ का गाँव न गांधीजनिक सभा का मन्त्रिपद स्वीकार करने या दण्ड प्रकट की। 25 जुलाई को तिलक ने ज्ञान एजुकेशन सोसाइटी की प्रमोद मिति व मन्त्री के नाम पत्र लिख कर एक बैठक बुनाया या गुगाव किया। उन्होंने कहा—मैं जानता हूँ कि गांधी के एक सोमा तन प्रपना प्रथम बढ़ाने के लिए निजी तार पर काम करने या फूट न दे गई है। तिलक मरा विचार है कि हमें यदा-कदा निजी काम करने और किसी दूसरी जगह स्थायी रूप से नौकरी और जिम्मेदारी स्वीकार कर उन व बीच प्रन्तर मानना चाहिए। म समझता हूँ कि यह स्थिति हमारे समय के विरुद्ध और हमारे उस पूर्व निश्चय के प्रतिरुद्ध है जिसका आधार पर हम यहाँ एतन्त्र हुए हैं।

बैठक हुई और तिलक ने एक प्रस्ताव दिया जिसमें गांधी द्वारा गांधीजनिक सभा के मन्त्रिपद की सम्भावित स्वीकृति या विरोध किया गया था। उस प्रस्ताव के पक्ष में पाँच व्यक्तियों ने मत दिया और विपक्ष में चार न। आगरा और गांधी प्रत्यक्षता में रह गए। उसी बैठक में एक दूसरा प्रस्ताव चार व मुवाबले में पाँच मता से पास हो गया, जिसमें गांधी की स्वीकृति का अनुमान किया गया था। पाठनकर जिन्होंने पहले तिलक का साथ दिया था अग्न दूसरे पक्ष के साथ हो गए। इस प्रकार एक विविध स्थिति उत्पन्न हो गई। गांधी मन्त्रिपद स्वीकार करने के लिए भी स्वतन्त्र थे, अस्वीकार कर देने के लिए भी। तिलक ने यही सवाल फिर उठाया और 14 अक्तूबर को एक और बैठक की गई। इस बैठक में प्रोफेसर केलकर ने एक प्रस्ताव रखा, जिसमें वस्तुतः गांधी द्वारा मन्त्रिपद स्वीकार किये जाने का विरोध था। केलकर का प्रस्ताव तीनों के मुकाबले छ मता से पास हो गया। यह प्रस्ताव पास हो जाने पर, आगरा ने यह प्रस्ताव रखा कि उपर्युक्त प्रस्ताव, स्वयं आगरा सहित, सभी व्यक्तियों पर लागू होता है। अतः इस सम्बन्ध में मत लिए

गए कि यह प्रस्ताव जिन जिन सदस्या पर लागू होता है। मतदान अस्पष्ट रहा। तिलक आगरकर, नामजाशी और घाटे का ऐसे व्यक्ति ठहराया गया जिन पर यह प्रस्ताव लागू होता था। इस प्रकार मूल प्रस्ताव का प्रभाव तिलक पर पड़ा। उन्होंने शीघ्र ही इस सम्बन्ध में विस्तृत विवरण देने का यत्न करके हुए तत्काल त्यागपत्र दे दिया। 'सासाइटी' में मतभेद उपस्थित हो गया। गांधी पहले ही मन्त्रिपद स्वीकार कर चुके थे और सासाइटी का मदस्य बन रहने या न बन रहने की बात अब उन्हा की इच्छा पर निर्भर थी।

तिलक के त्यागपत्र के बाद, उसी दिन चार उसी बैठक में, गांधी ने एक और पत्र माग्न आया। गांधी ने लिखा था कि यदि सासाइटी से उनके अना हो जाने पर तिलक उनमें बन रहने का तैयार हो तो मैं प्राजीयन मदस्य के नात अपना त्यागपत्र प्रस्तुत करता हूँ। गोखले का जवाब दिया गया कि तिलक के त्यागपत्र का सम्बन्ध, दक्कन एजुकेशन सासाइटी के नाथ गोखले का सम्बन्ध बन रहने अथवा टूट जाने के साथ नहीं है। अतः गांधी ने अपना त्यागपत्र वापस ले लिया। तिलक के साथ-साथ प्रोफेसर पाटणकर ने भी त्यागपत्र दे दिया और वह स्वीकार भी कर लिया गया। यह था उस सासाइटी के इतिहास के सर्वाधिक दुःखद अध्याय का अन्त जिसकी स्थापना जन सामाय के त्याग तथा कष्ट सहने का पाठ पढ़ाने के लिए की गई थी।

दक्कन एजुकेशन सासाइटी फूलती-फलती और शिक्षा का सम्बन्धन करती रही। ऐम अन्व शिभा सम्माना के उदय का श्रेय इसी संगठन का प्राप्त है, निम्नके सदस्य त्याग-भावना से अभिभूत थे। इस सोसाइटी के कणधारा न थी, समय, सौम्यता और सामजस्य मूलक नीति पर चल कर अपने को सरकार के साथ हो सकने वाल टकरावा में बचाए रखा।

गांधी और तिलक दोनों ही ऐसे महापुरुष थे, जिन्हें सोसाइटी से वही अधिक् विस्तृत क्षेत्र में काम करना था। अनेक वर्ष बाद गोखले ने 'मवेन्स आफ इण्डिया सासाइटी' नामक वह सस्था चलाई, जिसके सदस्य उस सस्था से बाहर का कोई कायभार स्वीकार नहीं कर सकते थे। अपनी निर्धारित आय से अधिक वे जा कुछ कमाते थे वह सोसाइटी में जमा कर दिया जाता था। जिस सस्था की स्थापना गोखले ने की, उसमें उन्होंने जैसुइट सम्प्रदाय के 'सर्वके लाभ के लिए त्याग' के सिद्धांत का

दुर्दशापूर्वक पालन किया, यद्यपि यह दानन एजुनेशन साम्राज्यी में रह कर ऐसा रहा पर पाए थे।

तिलक ने ऐसी धन निहा गता-सत्त्वात्मा का स्थापना नहीं की, जहाँ इस तरह के सिद्धान्तों का बढावा तो पाता जाता है। परन्तु 'रिचरी' और 'मराठा' की धार इस त्यागशील व्यक्ति बराबर प्राकृष्ट हाथ रहे जो अपने देश में महान रहे। तिलक इन प्रतिष्ठानों का भावित्व थे, जो प्रायः सदा ही धार्मिक यथिनाइयाँ में ग्रस्त रहे। यह इन प्रतिष्ठानों ने कमचारियों का समुचित ध्यान नहीं द पाता थे और यहाँ, बाहर तो कमाया गया धन जमा कर लिए जानें का सिद्धान्त पालन का दावा भी नहीं नहीं किया गया। इसका विपरीत इन प्रतिष्ठानों का तदस्या के बाहरी वायव्यताया न इन साप्ताहिकों की प्रतिष्ठा और गतिमत्ता में वृद्धि ही की।

दक्षकन एजुनेशन साम्राज्यी के तदस्या की दृष्टि में, नाग्न एव ऐसा दक्ष था, जिसे यहाँ के लोगों का सिंगा द्वारा आत्मविश्वासी और विवेकशील बना कर, विदेशी गायन से मुक्त किया जाना था। तिलक, आगरकर और उनके सहयोगी व्यवहारनिष्ठ व्यक्ति थे। वे जानते थे कि देश के पुनरुत्थान के लिए त्याग के नामाच्चारमात्र की नहीं, वास्तविक त्याग की आवश्यकता है। आधिर महत्वपूर्ण वस्तु क्या है? क्या योगों को शिक्षित करने के लिए त्याग भावना का महात्म्य है, या त्याग स्वयं साध्य ही है? इन प्रश्नों पर गोखले ने गम्भीरतापूर्वक विचार नहीं किया था और उन्हें एक मागदमक की छाज थी। गोखले का तिलक की अपेक्षा जागरकर ने अधिक प्रभावित किया परन्तु उन्हें इस बात का खेद अवश्य था कि मतभेद तीव्रतर करन आर बात बढ़ाने का यह स्वयं ही कारण बन। वह सोसाइटी से अलग हो जाने को तयार थे, परन्तु उनसे निकल जाने पर भी उस संस्था में एकलप्यता न आ पाती। हाँ, इन समस्त कार्य-व्यापार में उन्होंने यह प्रवृत्त कर दिया कि वह एक सरल, स्पष्टवादी और निरभिमान व्यक्ति थे।

4 फर्गुसन कालेज के

तिलक और उनके दो अन्य सहयोगियों के अलग हा भी 'सोसाइटी', 'कालेज' और 'स्कूल' की गतिविधियाँ हा, इन संस्थाओं से सम्बद्ध लोग में पूरी तरह ताल-मेल लोग मुटवन्दी में पड़ गए और एक-दूसरे पर उग्र रूप से छे रहे । इन सब बातों में छात्रों ने भी भाग लिया । ग प्रचार के अव्यवस्थित वातावरण में रह कर काम करना तब तिलक का सम्बन्ध है, उन्होंने अपनी कोई अलग सोसाइटी इसने विपरीत उन्होंने ता यहाँ तब इच्छा प्रकट की कि यदि वायवलापा में बाधा पड़े बिना यह सम्भव हुआ, तो वह में पढ़ाते रहेंगे । परन्तु ऐसा हो नहीं पाया । उन्होंने सोस और फिर कभी अतिथि-व्याख्याता के रूप में भी वहाँ न आए

यह अवश्य मानना पड़ता है कि सोसाइटी का वह फिर कभी नहीं रह पाया । हा, उसे श्री आर० पी० पराजपे डी० रानडे—जस, शिक्षा जगत के उत्कृष्ट, मेधावी विद्वान मिल गया, सोसाइटी के साथ जिनका सम्बन्ध अत्यन्त महत्

इन्हीं बातों के कारण दक्कन एजुकेशन सोसाइटी फूला और उसने देश सेवा के लिए हजारों युवक तैयार कर दिए कोई अतिशयोक्ति नहीं है कि महाराष्ट्र के सभी क्षेत्रों नेता इसी सोसाइटी की देन थे । इसी संस्था द्वारा प्रस्तुत सम्बन्ध प्राप्त में अनेक स्कूल और कालेज खोले गए । एक सी जा सकता है कि यह संस्था अपने संस्थापकों का लक्ष्य पूरा रही ।

तिलक के चले जाने के बाद मोखले गणित की कक्षाएँ वाद में वह अथशास्त्र और इतिहास भी पढ़ाने लगे । कहा वह इन दो विषयों के अतिरिक्त और किसी में प्रवीण नहीं थे

उद्धरण यहाँ प्रस्तुत करना राखव हागा । पराजय का कथन है गाखले बहुत विधिनिष्ठ थे मरसतम अवतरण की भी उन्होंने कभी उपधा नहीं की । सभी सन्ध्या, विशेषत ऐतिहासिक सन्ध्या की व्याख्या करने में वह कोई कसर नहीं उठा रखते थे । परन्तु उनके शिक्षण का लक्ष्य, ऐस किसी छात्र में साहित्य का प्रेम पैदा करना नहीं था, जिसके मन में पहले से वह मौजूद न था । सम्भवत यह कहा जा सकता है कि प्राफेसर केल्कर की तुलना में उनके शिक्षण औसत परीक्षार्थी के लिए अधिक उपयोगी था ।

उनके एक शिष्य प्राफेसर टी० के० शाहानी का कथन है—मैं कह सकता हूँ कि 1901 में जब इत 'दि फ्रेंच रिवाल्यूशन' से संबंधित उनके भाषण एक ऐसी दिमागी गिजा थी जो वहाँ उपस्थित वामना की अपेक्षा किसी देवसभा के लिए वही अधिक उपयुक्त थी । उस राजनीति दशनवेत्ता का प्रत्येक विचार ऐस दृष्टान्त का प्रवाह साथ लेकर, उनकी मधुर वाणी द्वारा प्रकट होता था जो नागरिकों के दैनन्दिन जीवन में लिए गए होते थे ताकि अल्प से अल्प बुद्धि वाले बालक के मन पर भी पुस्तक के मूल आशय का स्पष्ट चित्र उतर आए । भित होत पर भी ये प्रणस्तियाँ मत्स्य अवश्य होगी । पराजये की सम्मति का सम्बंध साहित्य शिक्षण के साथ है और शाहानी की सम्मति का, इतिहास और साहित्य के साथ । इनमें से पहले महानुभाव गोखले के अध्यापन काल के आरम्भ में उनके शिष्य थे और द्वितीय, उक्त अवधि के अन्त में । इस बात में दाँतों एकमत है कि उनके भाषण सामान्य परीक्षार्थी और अल्प से अल्प बुद्धि वाले बालक के लिए उपयोगी होते थे । इस प्रकार स्पष्ट है कि अध्यापन व्यवसाय में गोखले असफल नहीं रहे । सम्भवत वह जन्मजात अध्यापक तो नहीं थे परन्तु अपने को योग्य अध्यापक बनाने के लिए उन्होंने परिश्रम बहुत किया ।

गोखले पंद्रह वर्ष तक सोसाइटी में रहे । उनका अशदान निर्धारित करने के लिए उस अवधि से सम्बंधित कुछ तथ्या पर विचार कर लेना आवश्यक है । गोखले ने मराठा में कुछ लेख लिखे । 'केसरी' के लिए नमाचारा के संग्रह और सार संक्षेपन का कार्य भी उन्होंने किया । जब आगरकर ने 'सुधारक' नामक पत्रिका का प्रकाशन आरम्भ किया, उस समय गोखले पर उसके अंग्रेजी भाग का कार्यभार था । गोखले के कुछ

फगुसन कालेज के निर्माता

लेखा की प्रशंसा भी हुई, परंतु अपने कुछ ग्रंथ समसामयिकों की भांति उनका जन्म पत्रकार बनने के लिए नहीं हुआ था।

1886-87 में उन्होंने 'जनगल वार इन यूरोप' शीपक से एक लेखमाला लिखी। जिसकी बहुत प्रशंसा हुई। बम्बई के गवर्नर वाइ रेड के पक्षपोषण के लिए उन्होंने एक लेख लिखा 'शेम, शेम माई लाट शेम'। कहा जाता है कि गवर्नर को वह लेख इतना पसंद आया कि वह पत्रिका के ग्राहक बन गए। समय-समय पर लिखे गए इन लेखों के अतिरिक्त उन्होंने पत्रकारिता के क्षेत्र में गहरा प्रवेश नहीं किया।

वास्तव में उस समय राजनीति और पत्रकारिता में चोली और दामन का सम्बन्ध था। प्रत्येक राजनैतिक नेता अपने समयन के लिए किसी-न किसी पत्रिका को अपना बना लेता था या अपने विचारों के प्रचार के लिए किसी पत्रिका का भालिक बन जाता था। जब गोखले, एम० जी० रानडे के सम्पर्क में आए उस समय रानडे पर सावजनिक सभा की त्रैमासिक पत्रिका का कार्यभार था।

गोखले का निजी जीवन धीरे-धीरे उनके सावजनिक जीवन का ही अंग बन गया। तब भी उन्होंने अपने भाई के वक्ता का पालन करने, उन्हें शिक्षा दिलाने और प्रोत्साहन करने के दायित्व निवाह में कमी नहीं आने दी। जैसा कि पहले कहा जा चुका है, गोखले का पहला विवाह चौदह वर्ष की अवस्था में ही हुआ गया था। उनकी पत्नी एक ऐसी अभागी बालिका थी जो श्वेत कुष्ठ से पीड़ित थी। गोखले के भाई और भावज ने उन्हें अनुरोध किया कि वह दूसरा विवाह कर ले। गोखले ने आरम्भ में तो आपत्ति की परंतु अंत में यह बात मान ली। कहा जाता है कि दूसरे विवाह के लिए पहली पत्नी की सहमति पहले ही ले ली गई थी। दूसरा विवाह सुखप्रद तो रहा, पर यह सुख थोड़े ही समय का रहा। 1900 में दूसरी पत्नी का देहांत हो गया, जिस समय गोखले 34 वर्ष के थे। उनका एक पुत्र भी था जिसकी मृत्यु छोटी आयु में ही गई थी। काशीवासी तथा गांधुवाड़ नामक दो पुत्रियां थीं। दाना ने अपने पिता के मार्गदर्शन में रचनात्मक अच्छी शिक्षा प्राप्त की।

सामाजिक सुधार के प्रबल समर्थक हान पर भी गोखले समाज सुधार आन्दोलन में आगे नहीं रहे। कहा जाता है कि पहला पत्नी व जीवित रहते हुए दूसरा विवाह कर लेने का वाय, उनके हृदय पर इतना अधिक

रहा कि वह धर्म का समाज सुधार आन्दोलन के अनुयायी न अयोग्य समझने लगे। उनकी मन स्थिति यह जान पड़ती है कि जिस बात पर स्वयं आचरण न किया जा सकता हो उसका प्रचार भी नहीं करना चाहिए। अतः समाज सुधार के कार्य के प्रति पूरी महानुभूति होने पर भी उन्होंने धर्म को उससे अलग ही रखा। यह माना एक आत्मनिर्देशक आदेश था। उनके गुरु रामदे भी एक ऐसे ही धर्म मकट में पड़े थे। धरती पत्नी का देहांत हो जाने पर, उन्होंने किसी विधवा के साथ विवाह न करके एक नववयस्का के साथ विवाह कर लिया था। इस पर उन्हें आलापना का सामना करना पड़ा। स्वयं विधवा विवाह के मामले में धर्म परिवार वाला की इच्छा शिरोधार्य करने पड़ी थी।

गोखले बहुत अच्छे खिलाडी थे। 1887 से 1889 तक वह बराबर क्रिकेट खेला करते थे। हालांकि इस खेल में वह चमक नहीं पाए। वह कभी-कभी टेनिस और बिलियर्ड भी खेला करते थे। पारशास्त्र देश वालों के इन खेलों में वह उनसे भी आगे निकलना चाहते थे। एक बार उन्होंने इंग्लैंड से भारत लौटते हुए एक अंग्रेज को बिलियर्ड में हराया जिससे उन्हें बहुत खुशी हुई। ताश और शतरंज से भी उन्हें प्रेम था और इनसे वह जीवन के अन्त तक अपना मनोरंजन करते रहे।

यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता कि गोखले का नाटक प्रिय थे। उन दिना नाटक राजनैतिक और सामाजिक मामलों में प्रचार के बलदायक साधन बनते जा रहे थे। जा बात सरकार के प्रति बेवफा कहलान के डर से जूले आम नहीं कही जा सकती थी उसी का अप्रत्यक्ष रूप से सकैत नाटको द्वारा कर दिया जाता था। इसी प्रकार नाटको द्वारा सामाजिक बुराईयां पर भी नजर कर प्रहार किया जाता था।

सावजनिक मंच पर से दिए गए भाषणां द्वारा गोखले जनता को अपनी ओर न खींच सके। वह आशावादी नहीं थे। न तो वह जनता की अपनी अनुयायी बनाने में समय हुए और न उस मन्त्रमुग्ध करने में। सावजनिक प्रवक्ता होने का दावा उन्होंने कभी नहीं किया, परन्तु तथ्य तथा आंकड़ों की क्रम-याचना से युक्त उनके भाषण मूल्यवान और प्रभावपूर्ण होते थे।

1895 के आसपास गोखले दक्कन एजुकेशन सोसाइटी के वरिष्ठतम सदस्य बन गए। उनसे पहली पीढ़ी के सदस्यों या तो सोसाइटी छोड़ गए

ये या अपनी जीवन लीला समाप्त कर चके थे। गोखले ने सहयोगियो ने, उनसे फर्गुसन कालेज के प्रिंसिपल का चिर-अभिलाषित पद स्वीकार कर लेने का आग्रह किया। उन्होंने विशुद्ध वित्तप्रताप वह प्रस्ताव अस्वीकार कर दिया। कालेज के बाहर उनके कायकलाप भी बराबर बढ़ते जा रहे थे। अतः और अधिक दायित्व वह नहीं समालना चाहते थे। उन्हें भय था कि सम्भवतः वह उतना समय और धन इस काम में नहीं लगा सकेगे जितना प्रिंसिपल पद का उत्तरदायित्व निभाने के लिए आवश्यक है। प्रिंसिपल न बनकर भी गोखले प्रिंसिपल से कुछ अधिक बन गए—वह वास्तव में उस दुनिया के अनुभवी परामशानता बन गए थे जिसका विकास उनके आस-पास हो चुका था।

गोखले ने कुछ वर्ष तक दक्कन एजुकेशन सोसाइटी के मन्त्रिपद पर काम किया। यह एक कठिन कार्य था, परन्तु वह इस परीक्षा में खरे उतरे। धन संग्रह के लिए धनवानों के द्वार खटखटाना और उन्हें धन देने के लिए तयार करना पड़ता था। भारत में सम्भवतः ऐसा कोई नेता नहीं हुआ, जिस इम अग्नि परीक्षा में न उतरना पड़ा हो। उन दिनों धन संग्रह सबसे कठिन काम था। कारण स्पष्ट है। धनवानों की सत्ता सरकार पर निभर रहती थी। कोई सस्था चाहे जितना अच्छा काम कर रही हो और उसका उद्देश्य कितना भी अच्छा क्यों न हो यदि सरकार पर उनकी काप दृष्टि होती थी तो उसके लिए कोई धन न देता था। अतः मन्त्री को अपनी एक आख सरकार पर लगाए रखनी होती थी और दूसरी आख उन लोगों पर जो सरकार पर निभर थे। नरेश, उद्योगपति, धनी, जागीरदार और ऐसे ही अन्य लोग शासका के कोप से भयभीत रहते थे। दक्कन एजुकेशन सोसाइटी को अपने कायकलापों तथा अपने विद्यार्थियों के बारे में सरकार की आशकाया का भी निवारण करना होता था।

‘सोसाइटी’ में होने वाले परिवर्तना का उल्लेख करना यहाँ रोचक रहेगा। ‘यू इंगलिश स्कूल के संस्थापक विष्णू चिपलूणकर कहा करते थे कि वह उक्त स्कूल के रूप में जिस पवित्र मन्दिर का निर्माण कर रहे हैं, उसकी पवित्रता का नाश वह कभी किसी अंग्रेज द्वारा नहीं होने देंगे। चिपलूणकर का देहावसान हुए एक-दो वर्ष भी नहीं हो पाए थे कि यह स्थिति बदल गई। स्वयं कालेज का नाम भी एक अंग्रेज गवर्नर के नाम पर रखा गया था और एक अवसर पर तो एक अंग्रेज का अध्यापक वर्ग में

शामिल कर लेने की बात भी सामन आई । स्वयं उक्त अंग्रेज द्वारा यह प्रस्ताव अस्वीकार कर देने के कारण वह उत्पन्न टली । एक अंग्रेज, प्रिंसिपल सल्वी, का दक्कन एजुकेशन सोसाइटी का प्रधान चुन लिया गया । हम यह तो नहीं समझते कि सोसाइटी के सदस्यों ने यह जा कुछ किया उनसे वे प्रसन्न अथवा गौरवांकित हुए परन्तु सोसाइटी को बनाये रखना आवश्यक था । सरकारी मायता प्राप्त न कर पाने वाली किसी शिक्षण संस्था का अस्तित्व ही सम्भव न था और इस मायता के लिए सरकार के प्रति निष्ठाभिव्यक्ति का मूल्य चुकाना पड़ता था । आवर्ती खर्च पूरा करने के लिए दक्कन एजुकेशन सोसाइटी ने सरकार से अनुदान भी लिया ।

गोखले का काम कठिन था । परन्तु उनके चरित्र और स्वभाव ने उनका साथ दिया । किसी व्यक्ति के प्रति उन के मन में दुर्भाव न था । दूसरा का सतुष्ट कर देने वाली उनकी वाणी, चिताकणक आचार-व्यवहार और संस्था संचालन की अदम्य अभिलाषा ने उन्हें बहुत सहानुभूति पहुँचाई । इन्हीं विशेषताओं के कारण वह कालज और विद्यार्थियों के लिए छात्रावास की इमारत बनाने के लिए आवश्यक धन एकत्र करने में समर्थ हुए । यह कोई साधारण उपलब्धि न थी ।

गोखले के शैक्षिक कामकाजों पर प्रकाश डालने वाला यह अध्याय समाप्त करने से पूर्व, बम्बई विश्वविद्यालय के व्यापकतरक्षेत्र में उनके योगदान का उल्लेख करना आवश्यक जान पड़ता है ।

बम्बई विश्वविद्यालय की सनट के वह कई वर्ष तक सदस्य रहे और उन्होंने उक्त सनट के कामों में बहुत दिलचस्पी दिखाई । उनका कहना था कि सनट में हानि वाला विचार विमर्श 'राजनैतिक' प्रभावों से मुक्त रहना चाहिए । सरकार ने सिद्धांत रूप से तो यह बात मानी पर वह शिक्षा का राजनीति के अधीन करने से नहीं चूकी । गोखले को सनट में, सरकार के मनोनीत सदस्यों से अनेक अवसरों पर कहना पड़ा कि उन्हें राजनीतिक और शिक्षा को एक-दूसरे में नहीं मिलाना चाहिए ।

ऐसा ही एक अवसर उस समय सामन आया जब बम्बई सरकार, 'वंग भग' के परचाव इतिहास को अनिवार्य विषय के रूप में नही रखना चाहती थी । सरकार ने कहना था कि डिग्री पाठ्यक्रम के लिए इंग्लैंड में वहाँ के इतिहास को एक अनिवार्य विषय का स्थान नही दिया गया था,

अतः भारत में भी ऐसा करना आवश्यक नहीं है। इस प्रकार ब्रमोत्सादक तक भी प्रस्तुत किए गए कि अधिकतर विद्यार्थियों के लिए इंग्लैंड के इतिहास की अधिक उपयोगिता नहीं है और यह विषय भली प्रकार पढ़ा सभ्यता वाले प्राफेसर के न होने के कारण विद्यार्थियों का विशेषतः रटने का ही सहारा लेना पड़ता है।

गोखले ने बहुत योग्यता से इन तर्कों का खण्डन किया। उन्होंने कहा कि इतिहास कलकत्ता विश्वविद्यालय में अनिवार्य विषय नहीं है परन्तु फिर भी वहाँ के विद्यार्थी इस पढ़ रहे हैं। इतिहास के शिक्षण का किसी राजनैतिक स्थिति अथवा उसके कारण उत्पन्न हो जाने वाली हलचल के साथ कोई सम्बन्ध नहीं। जन शिक्षा निदेशक शाप ने इस सम्बन्ध में विभिन्न कालेजों के प्राफेसरों के विचार जानने के लिए, उनके नाम पत्र लिखे थे कि इतिहास की शिक्षा अनिवार्य विषय के रूप में दी जाए या नहीं। यह काइ अच्छा रुढ़ि नहीं था और गोखले शिक्षा-क्षेत्र में सरकारी हस्तक्षेप पसन्द नहीं करते थे। उन्होंने पूरी शक्ति से इस दिशा में कार्य किया।

5 राजनीति की दीक्षा

गोखले जब दक्कन एजुकेशन सासाइटी में अध्यापक बन उस समय वह केवल उन्नीस वर्ष के थे। जब उनके मावजनिक् सभा का मन्त्रिपद स्वीकार करने का प्रश्न उठा वह बचल वाइस वर्ष के थे। यही वह सामला था जिससे तिलक अमहमत थे और जतन इसी प्रश्न ने सामाइटी के सामन एक सकट उपस्थित कर दिया था। दाना अवसरा के बीच वं वर्षों की मर्यादा अधिक नहीं थी, परंतु इस अवधि में गोखले ने कहीं अधिक परिपक्वता प्रा गई थी। इसमें सन्देह नहीं कि विज्ञान और दृढ निश्चयी सहयोगिया के साथ उनके बौद्धिक काय व्यापारा और सम्बन्ध ने इस प्रनिया में याग दिया, परंतु उन सबसे अधिक इसका श्रेय महामानव 'दायमूर्ति' रानडे का दिया जाना चाहिए, जिहान उन्हें उही बना दिया जो उन्हें बनना था। महं तथ्य स्वीकार करने में गोखले ने कभी सकोच नहीं किया।

न्यायमूर्ति रानडे शौर्य और धाज में ढलें हुए व्यक्ति थे जिहे इतिहास निमाता बनना था। वह भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के सस्थापका में से थे। महाराष्ट्र की अनेक सस्थाभा के वह जन्मदाता थे। उन्होंने अपनी जीवन यात्रा अधशास्त्र के अध्यापक के रूप में आरम्भ की, परंतु शीघ्र ही वह कानून की ओर बढ़ निकले और आगे चल कर वह उच्च 'पायालय' के न्यायाधीश के पद पर जा पहुँच। लागा पर उनका जड़ जसा असर था इसका कारण 'यायाग' में उनकी इतनी ऊँची स्थिति से कहीं अधिक उनका बुद्धिबलव उनकी विद्वता और उनका देश प्रेम ही था। वर्षों के बाद 1942 में बम्बई में भारत छोड़ो' प्रस्ताव पर अखिल भारतीय कांग्रेस विपक्ष को बैठक में भाषण में हुए गांधी जी ने कहा था कि रानडे सरकार के आदेश सबक थे। रानडे ने सरकार की सेवा करे पर भी उसकी दासता नहीं की और महात्मा गांधी चाहत थे कि उस समय के सभी सरकारी कर्मचारी रानडे के भव्य आदेश का अनुकरण करे। रानडे निर्भीक व्यक्ति थे तथा अथ किसी भी बात से अधिक पक्ष के हितावासी थे। एस अवसर आए जब सरकार ने उनकी वफादारी

पर सन्देह करके उनके कायकलापा पर नजर रखने के लिए जामूस नियुक्त किए। रानडे आतंककारी नहीं थे वह तो विनाशमूलक प्रगति के दृढ़ विश्वासी थे। संक्षेप में वह सत राजनीतिज्ञ थे, राजनतिक सत थे।

धार्मिक मामला में रानडे परम्परागत अर्थों में रुढ़िवादी नहीं थे। वह प्रार्थना-समाजी थे और उस समाज के एक शक्ति स्तम्भ भी थे। यह सब हान पर भी, वह उन लोगों की भावना का ठेस नहीं पहुँचाना चाहते थे जो प्राचीन प्रथा-परम्पराओं में आस्था रखते थे। इतना ही नहीं वह स्वयं अपने परिवार में अनेक चिर प्रचलित प्रथाओं का पालन करते थे।

सामाजिक क्षेत्र में रानडे एक सत्य आतंककारी थे। उस समय की एक प्रथा—अल्पवयस्क बालिकाओं के विवाह—सं उन्हीं ने खत्म की और उन्होंने इस बराबर निरन्तराहित किया। विधवा विवाह के वह समर्थक थे और उन्होंने स्वयं एस विवाह समारोह में बह चढ़ कर भाग लिया था। इस 'धर्मोत्थान' के कारण उन्हें जाति बहिष्कृत कर दिया गया। उनके परिवार को भी कई कष्ट झेलने पड़े। आगरा की भाँति रानडे भी महाराष्ट्र में प्रचलित अनेक हृदय विदारक प्रथाओं—उदाहरण के लिए, पति का देहात हो जाने पर पत्नी का सिर मूँड देना, बच्चे के प्रति जान बूझकर लापरवाही बरतना और सती जैसी कुप्रथा के अंतिम अवशेषों के प्रबल विरोधी थे।

राजनीति में रानडे कट्टर अवधानिरतावादी थे। परन्तु उनके दृष्टिकोण में निष्प्रियता नहीं थी। जब जब उन्होंने सरकार के फसले या काम का गलत या अनुचित समझा, तब-तब उन्होंने यह बात स्पष्ट कह देने में किंचित सकोच नहीं किया। जिन आदर्शों का उन्होंने पक्ष समर्थन किया उनके सम्बन्ध में तथ्य और आंकड़े एकत्र करने तक की कमीटी पर उनके तथ्यों की परख करने, स्मरणपत्र तैयार करने का काम उन्होंने अडिग भाव में किया।

आर्थिक मामला में भी रानडे की दृष्टिकोण राजनतिक सुधार के समान थी। द्रुत औद्योगीकरण के वह कट्टर समर्थक थे। इंग्लैंड पर लागू अर्थशास्त्रीय सिद्धांत, भारत पर लागू क्यों नहीं हैं? भारत जब अपने ही यहाँ वस्तुएँ बना सकता है तो वह विदेशी माल पर निर्भर क्यों रहे? वह औद्योगीकरण को भारत की प्रगति का मूल आधार मानते थे। आर्थिक

विषया से सम्बन्धित रानडे की रचनाएँ आज भी रुचिपूर्वक पढ़ी जा सकती हैं। ऐसा या वह व्यक्ति जिसे गोखले न अपना गुरु बनाने का निश्चय किया था।

उनकी प्रथम भट घनिष्ठ और आत्मीयतापूर्ण सम्बन्ध की विचित्र भूमिका सिद्ध हुई। गोखले के अध्यापक बनने के एक वर्ष बाद 1885 में हीराबाग में उनके स्कूल के एक समारोह का आयोजन हुआ। प्रतिधिया का स्वागत करके उन्हें निर्धारित स्थान पर पहुँचाने का काम गोखले को सौंपा गया था। उस समय रानडे से अपरिचित होने के कारण गोखले ने उन्हें निमन्त्रण पत्र दिखाने के लिए कहा। विशिष्ट प्रतिधि अपने साथ निमन्त्रण पत्र लाना भूल गए थे और उस आयु में भी अप्रवृत्त गोखले ने उन्हें अदर नहीं जान दिया। सार्वजनिक सभा के तत्कालीन भवनी अवासाहेब साठे ने घटनास्थल पर पहुँच कर रानडे को उनके लिए सुरक्षित स्थान तक पहुँचाया। यह घटना रानडे ने शीघ्र ही भुला दी और गोखले को उक्त व्यवहार के कारण रानडे से क्षमा नहीं मांगनी पड़ी।

शीघ्र ही फर्गुसन कॉलेज में प्राध्यापक बन जाने वाले उस युवा अध्यापक की ओर सबका ध्यान आकृष्ट होना स्वभाविक था। यह इस लिए और भी अधिक स्वाभाविक हो सका क्योंकि आगरकर सभी के सामने उनकी प्रशंसा किया करते थे। आगरकर ने ही रानडे से यह कहा कि उन्हें उस हानहार युवक को बुलाकर उससे बातचीत करके स्वयं उसके विषय में सही राय बना लनी चाहिए। अवासाहेब साठे गोखले का रानडे के पास ले गए। गोखले के व्यवहार, उनकी शास्त्रीयता और उनकी लगन ने रानडे का बहुत प्रभावित किया, जैसा कि एक लेखक ने लिखा है उक्त अवसर पर दो समतुल्य आत्माएँ मिलीं और पावन सगम हो गया—

अब गोखले प्रायः रानडे के पास जाने लगे। वह उनके पास उसी प्रकार जाते थे जैसे कोई शिष्य राजनीति और लोक सेवा के मूल तत्वों की शिक्षा ग्रहण करने के लिए गुरु के निकट जाता है। 1887 से 1892 तक गोखले उन रानडे से शिक्षा ग्रहण करते रहे जो वास्तव में बहुत ही कठोर कार्यमाध्यक थे। दश के राजनैतिक स्तर के लिए अभ्योन्मेष प्रयत्नों के सम्बन्ध में रानडे के विचार पहले ही पत्सवित हो चुके थे। उनकी कार्य पद्धति का एक अंश यह भी था कि वह सरकार द्वारा प्रकाशित

प्रत्येक महत्वपूर्ण दस्तावेज पढा करते थे। कोई भी महत्वपूर्ण कामज उनकी निगाह से नहीं बचा। इसके उपरांत, वह अपने विशिष्ट तथा सशक्त ढंग से सरकारी नीतियाँ के बारे में अपनी प्रतिक्रियाएँ लिपिवद्ध करके, उन्हें सरकार के पास भेज दिया करते थे। उस समय तक राजनीति का असैनिक कमचारियाँ के लिए वर्जित क्षेत्र घोषित नहीं किया गया था। परंतु इसका अर्थ यह नहीं कि सरकारी अधिकारों रानडे की निर्भीकता-पूर्ण और सूक्ष्म प्रश्नावलियों तथा टिप्पणियों का स्वागत करते अथवा उन्हें पसंद करते थे। रानडे जानते थे कि वह जो कार्य कर रहे हैं उसका कोई आभार मानन वाला नहीं है परंतु अपने कार्य के पक्ष के समर्थन में वह दावाते कहा करते थे। एक तो यह कि शासन कार्य में भारतीयों का शिक्षित करना आवश्यक है और दूसरी यह कि सरकार के साथ उसी के झूला में युद्ध करना चाहिए। प्रायः वह कहा करते थे कि सावजनिक वाद विवाद का युग हान के कारण, उनका परिश्रम व्यर्थ नहीं जा सकता। उन्होंने जिन बातों पर प्रकाश डाला है, उनसे बाहरी दुनिया को इंग्लैंड में उदार दल वालों को तथा इस देश की जनता का स्थिति की कुछ बेहतर ढंग से जानकारी प्राप्त हो सकेगी।

रानडे के प्रयत्नों से उस समय की सरकार नाभावित हुई है अथवा न हुई हो गोखले को अवश्य लाभ हुआ क्योंकि वहाँ उनके सम्पूर्ण सावजनिक जीवन के आधार स्तम्भ बन गए। जनसत्ता के लिए आस्था और अध्यवसाय के साथ अध्ययन का सगम किस प्रकार किया जा सकता है जटिल समस्याओं का समाधान करते समय तथ्य की यथार्थता कितनी अधिक महत्वपूर्ण है, शब्दों की आजस्विता से विचारों की आजस्विता का महत्व कितना अधिक है, यह सब और इससे भी कुछ अधिक गोखले ने अपने गुरु से ग्रहण किया।

जान पड़ता है कि गोखले अपने गुरु के धार्मिक तथा सामाजिक विचारों की ओर बहुत ध्यान देते थे। रानडे ने जो कुछ किया अथवा कहा, उन सबका अनुकरण गोखले ने नहीं किया। इसका अर्थ यह नहीं है कि कुछ अर्थ महानुभावों की भाँति गोखले रानडे के उत्तम विचारों के विरोधी थे। वास्तविक बात यह थी कि उनकी अधिक दिलचस्पी उस विषय में थी, जिसे उस समय 'राजनैतिक अध्यवस्था' कह कर पुकारा जाता था। एक दो बार गोखले ने तत्कालीन सामाजिक वाद विवादों में

अवश्य भाग लिया। एक बार ऐसा हुआ कि पुणे के कुछ विशिष्ट नागरिका का एक ईसाई-संस्था की किसी सभा में आमन्त्रित किया गया, जहाँ एक अंग्रेज धर्म प्रचारक का भाषण देना था। सभा समाप्त होने पर चाय-पान हुआ। उन दिनों ईसाई धर्म प्रचारकों से चाय लेकर पीना एक ऐसा धर्मोत्प्रेक्षित समझा जाता था जिसके लिए हिन्दुओं का प्रायश्चित्त करना पड़ता था। इस तरह के कार्य का फल होता था जाति निष्कासन। इस समस्त परिहास प्रपंच की योजना गापालराव जोशी ने बनाई थी जो अधिकांश अतिथियों का मित्र था और जिसने ईसाई धर्म ग्रहण कर लिया था तथा बाद में उसका परित्याग कर दिया। चाय आने पर रानडे, गाखल और तिलक ने एक-दूसरे की आँखें देखा वे निश्चय नहीं कर पाए कि क्या किया जाए। अथवा गर ईसाई अतिथि भी ऐसा ही धर्म सङ्कट में पड़े थे। उनमें से कुछ ने चाय के एक दो घूट पी लिए, कुछ ने खुदचाप चाय फव्वारी कुछ प्याले का हाँडा तक लाने का बहाना करने लगे। सभा समाप्त हो जाने पर सबको यही चिन्ता हो रही थी कि अब क्या होगा। गापालराव जोशी ने बैठक के विवरण के साथ-साथ उस में शामिल होने वाले लोगों के नाम भी अविलम्ब प्रकाशित कर दिए। उस प्रकाशन ने बम विस्फोट का काम किया। सनातन धर्म वाले उबल पड़े। गली गनी और घर घर में यही चर्चा थी। उच्चतम धर्माधिकारी शंकराचार्य से 'प्रायश्चित्त' का तरीका निर्धारित करने की प्रार्थना की गई। धर्म प्रचारकों के उक्त ममारोह में भाग लेने वाले प्रत्येक व्यक्ति से कहा गया कि वह मूल का प्रायश्चित्त करे अथवा जाति निष्कासन के लिए तैयार हो जाए। इतना अधिक समय बीत चुकने पर अब यह घटना विचित्र अवश्य जान पड़ती है और यह जानकर तो इसकी विचित्रता और भी बढ़ जाती है कि उक्त पाप का प्रायश्चित्त करने के लिए उस समय यह आदेश दिया गया था कि ग्राह्य पुराहित को चार आन दे लिए जाए। परन्तु उन दिनों जातिगत प्रतिबन्ध बहुत जबरदस्त थे। किसी-न किसी बहाने से यह आदेश मान लिया गया केवल गाखले और उनके पंद्रह अन्य साथियों ने इस स्वीकार नहीं किया।

आगे चल कर गाखल का अपनी सम्यक्ता के लिए जो त्याग मिली वह रानडे की अभिभावकता का प्रसाद थी। किसी छाटे से पत्र में वह न तो कोई बात छूटने का पसन्द करता था, न कोई मूल शामिल हान देना।

हर काम में वह अत्यधिक परिश्रम करते थे सम्भवतः विधाम की तो वह आवश्यकता ही नहीं समझते थे। गुरु कहाँ अप्रसन्न न हो जाए इस भय से वह रात रात भर जाग कर यागी मुलभ अदम्य उत्साह के साथ अध्ययन किया करते थे। स्वयं रानडे भी उन्हें उस समय तक आराम नहीं करने दत्त थे जब तक वह निर्धारित काम नहीं कर लेते थे। सराहना करने में भी रानडे अधिक उदार नहीं थे। उनका ठीक है मात्र वह दना गाखले के लिए बड़ी सराहना थी।

विराधिया के साथ व्यवहार करते समय रानडे का वाक्समय और भी अधिक प्रखर हो जाता था। राजनैतिक प्रतिद्वन्द्वियाँ व वाद विवादों में जिन कटुक्तियाँ और व्यंग्य परिहास का प्रायः समावेश होता है उनका प्रयोग वह कभी नहीं करते थे। उनकी धारणा थी कि मनुष्य का चाहिए कि अपने प्रतिद्वन्द्वी का तथ्या और आकडा व प्रयोग से पराजित करे। रानडे का तरीका था क्षुद्र वन अथवा बनाए बिना, प्रतिद्वन्द्वी को तक द्वारा सन्तुष्ट करके उसे अपने वश में करना। स्वयं युवा हान और वाद विवाद के लाकप्रिय तरीका से प्रभावित होने के कारण गाखले का दस प्रकार की सयतता का महत्व समझन और उस अपनाने में समय लग गया परन्तु अन्ततः गत्वा उन्होंने भी अपने उसी काय व्यवहार के कारण प्रसिद्धि पाई जिसमें वह प्रस्तुत प्रसंग के गुण अवगुण का तुलना कर लेते थे प्रतिस्पर्द्धी को उसका दृष्टिकोण के लिए समुचित आदर प्रदान करते थे विचारों में यथा-तथ्यता और लक्ष्य में शालीनता से काम लेते थे।

रानडे के प्रभाव से गाखले अपने जीवन का काय क्षेत्र निर्धारित करने में मग्न हो गए। उन्होंने निश्चय किया कि वह अपना जीवन राजनैतिक और समाज सेवा को समर्पित करेंगे, और एक सावजनिक कार्यकर्ता के नाते न तो कभी सिद्धांता के मामले में किसी प्रकार की छट झूठे ही होंगे। गाखले ने अपने जीवन की आरम्भिक अवधि में ही, यह धारणा बना ली थी कि सच्चे लोकसेवक के लक्षण हैं—सत्य के प्रति अडिगता, अपनी भूल स्वीकार कर लेने की तत्परता, लक्ष्यनिष्ठा और नैतिक आदर्शों के प्रति आदरभाव।

रानडे एक धमपरायण व्यक्ति थे। वह सवेर जल्दी उठ कर कुछ घण्टे का समय प्रार्थना में बिताया करते थे। इस सम्बन्ध में गाखले ने एक

ममस्पर्शी घटना का उल्लेख किया है। वह घटना तब हुई जब गोखले रानडे के साथ कांग्रेस के 1897 के अमरावती अधिवेशन से वापस लौट रहे थे। रेल के डिब्बे में उन दोनों के अतिरिक्त कोई न था। गोखले ने लिखा है—सबेरे लगभग चार बजे गाड़ी में संगीत की सी ध्वनि सुन कर मैं जाग उठा और आख खुलत ही मैंने देखा कि रानडे बठे हुए ह और तुकाराम के 'अभंग' गा रहे हैं और उसके साथ-साथ तब मिलाते हुए तालिया बजा रहे ह। उनकी स्वर लहरी संगीत प्रधान तो नहीं थी, परंतु जिस उत्साह के साथ वह गा रहे थे उसने मेरा राम राम रामाचित कर दिया। भाव बिभोर हाकर मैं उठ बठा और सुनने लगा मेरे जीवन का वह अत्यन्त मूल्यवान क्षण था। वह दृश्य मेरे स्मृति पटल से कभी हट नहीं सकेगा।

जहां तक स्वयं गोखले का सम्बन्ध है प्रस्तुत जानकारी के आधार पर कहा जा सकता है कि उन्होंने खुले में प्रायना कभी नहीं की। फिर भी वह धर्म भावना से आतप्रान्त थे। श्रीनिवास शास्त्री ने लिखा है—जान पड़ता था मानो वह उस परमात्मा के सान्निध्य में ही जीवन बिता रहे थे और इससे अधिक उनकी कोई और आकांक्षा ही नहीं थी कि वह अपने जीवन को उसी ईश्वर की इच्छा पूर्ति का एक साधन और 'उत्सर्ग' मागन्शन में सान्त्वना का एक उपकरण बना सकें। उनके गुप्त कामज-पत्रों में मुझे इसी आशय का एक कामज मिला। उस पर 18 फरवरी, 1898 की तारीख है "श्री गुरु दत्तात्रेय की कृपा से, मैं विनम्र किन्तु अडिग भाव से निम्नलिखित कार्य पूरा करने का प्रयास करूंगा—(1) मैं नियमित रूप से योग साधन करूंगा। (2) (क) प्राचीन और अर्वाचीन इतिहास, (ख) प्राचीन और अर्वाचीन दर्शन, (ग) खगोल विज्ञान, (घ) भूविज्ञान, (ङ) शरीर क्रिया विज्ञान, (च) मनोविज्ञान और (छ) फेंच भाषा का अच्छा ज्ञान करूंगा। (3) मैं (क) बम्बई विधान परिषद (ख) मुंशी विधान परिषद और (ग) ब्रिटिश पार्लियामेंट का सदस्य बनने का प्रयत्न करूंगा। अपना इन सभी आकांक्षाओं द्वारा प्रत्येक सम्भव उपाय से और यथाशक्ति अपने दम का हित-साधन करने का प्रयास करूंगा। (4) मैं उत्कृष्ट ज्ञान-मूलक धर्म का प्रचार बनने का प्रयत्न करूंगा और मैं उस धर्म का प्रचार पूरे विश्व में रहूंगा। श्रीनिवास शास्त्री ने इस 'प्रतिश्रुतिपूर्ण प्रलय' की सजा दी है और वस्तुतः यह ऐसा था जो। परन्तु यहाँ भाग्य

उन्हे कुछ बप और जीवित रहन दता ता भारत का यह भात्मनियोजित मयक पूर विश्व का सग्व बन जाता और सचमुच उच्चतम दशन मूलक धम का प्रचार करक दिया दता ।

उक्त प्रसंग विसी स्वप्नद्रष्टा द्वारा अनजान में लिख दी गई शक्तिया का सया माय नहीं है । वह तो वास्तव में एक उमग भरी भाभा का उफान है । हा यह समय पाना अवश्य कठिन है कि वह भूविज्ञान तथा पगाल विधान जत विधानों की जानकारी क्या प्राप्त करना चाहत थे । केन भापा मीटन की उनकी आवाधा का कारण ता समझा जा सकता है । कच उन निता पाश्चात्य दशा की सामान्य भापा थी और अंतराष्ट्रीय मच पर उत्पन्न वाले व्यक्ति क लिख उसका ज्ञान आवश्यक था । गाखल अपनी उन आवाधाभा की पूर्ति में अविकागत सफल हो गए जिह उहने दतनी लान स सजाया और इतन परिश्रम स पूरा किया । जान पडता है कि वह परमात्मा क दत्तालेय रूप जिसमें सृजक, पानक और सहारक तीना रूपा का समाहार है— के उपासक थे ।

उज्ज्वल चरित्र और महानता मवा की अवम्य आवाधा मत्य प्रियता और भातिक लाभा क प्रति अरचि कुछ ऐसे गुण हैं, जा इस पथ्वी पर सहज मुनन नहीं हात । गाधीजी गाखले को श्रेष्ठ मानते थे इसलिये नहीं कि वह बडे आत्मी थे बल्कि इसलिये कि वह अध्यात्मशील व्यक्ति थे । रानडे गाखल गाधीजी और तिनक ऐसे व्यक्ति थे जो आध्यात्मिक साच में डले थे ।

1901 में रानडे का देहात हो गया । अपन जिस गुरु की जीवन पद्धति का गाखल न अपने लिए आचरण सहिता बना लिया था, उसका देहात गाखले क लिए एक भयनर प्रहार था । वह अपन गुरु की जीवनी लिखना चाहत थे और अपन जीवन के अतिम दिना म उन्हे इस बात का बडा खेद रहा कि वह अपना यह इच्छा पूरी न कर पाए ।

हम यहा दा अवतरण प्रस्तुत कर रहे ह, जिनसे विदित होता है कि रानडे के मयवध में गोखले और तिलक के विचार क्या थे । गाखले ने लिखा है— रावमाहव (अर्थात् रानडे) के देहात के समय म मुझे ऐसा जान पड रहा है मानो मेरे जीवन पर अचानक अधरा छा गया है । यह सच है कि दुनिया की दष्टि में तो मुझे नई नई प्रतिष्ठाएं प्राप्त हो रही हैं परन्तु उनसे न ता मुझे सुख मिल पा रहा है न सच्चा आनन्द ।

मर मित्र जब मुझे उधाड़ डकर अपनी शुभकामनाएँ व्यक्त करते हैं तो मरी दगा उस व्यक्ति जमा हो जाती है जिसे किसी आत्मीय की अन्तर्दृष्टि बरक लोटन ही बचाने किसी शानदार भाज में बिठा दिया जाता है । यह बात प्रसन्न है कि हमारा शान कितना भी प्रबल क्या न हो, हमें उस अपने निर्धारित बाय में बाधक नहीं होना चाहिए और हम पुराने सम-धका व न रहने के कारण कमजारी या जान पर भी लगातार और सतत विश्राम तथा आशापूर्वक अपने काम में लगे ही रहना चाहिए ।

इस अन्तरण में अभिव्यक्त भाव हमें अनापाम ही पंडित जवाहरलाल नेहरू व उम भाषण का स्मरण करा देता है जो उन्होंने गांधी की हत्या व मृत्यु का ज्ञा किया था । गांधी का ऐसा लगा माना वह अनाथ हो गए हो परन्तु अन्त्य का पुनार मर्त्योच्च की ओर गांधी समय का स्तोत्री पर घर उतर ।

जिन्हें न हमारा में प्रकाशित अपने भाव-संघ में दिया था— यदि आज हम महाराष्ट्र में उत्साह और प्रतिरोध की एक नई बंदवती भावना पा रहे हैं और यदि आज यहाँ समाचारपत्रों में और मासिक पत्रों पर निर्भीकता और स्पष्टतापूर्वक सावजनिक प्रश्नों पर विचार विमर्श दिया जाने लगा है, तो यह उम्मीद अत्यन्त उच्चम का फल है जो गनहे ने 25 वर्ष से भी अधिक समय तक दिया है ।

उन्होंने सांग दिया—परन्तु इन सभी बातों में राजह का मित्रन वाली महान् महत्ता के कारण वे उनका ध्य उनका साधु और अपने भव्य भावों का अन्तर्गत व लिए उनका महत्त्वनिष्ठा ।

6 सार्वजनिक कार्यकलाप

गाखले ने अपना राजनैतिक जीवन सार्वजनिक सभा व मन्त्री के रूप में आरम्भ किया। 'दक्कन एजुरगन सानाइटो' के कुछ सदस्य उन्हें मन्त्री बनाने का जबरदस्त विरोध कर रहे थे क्योंकि वे समझते थे कि इस प्रकार कालेज में उनके काम में बाधा पड़ेगी। यह एक निवृत्त पद था और उमराव वतन चालीस रुपये प्रतिमास था। गाखले ने यह वतन नहीं लिया और दस तरह कठिनाई टूर हा गई।

गाखले ने रानडे की दखलबाजी में काम करना आरम्भ किया। तिसरे न मिद्धान्तत इस बाहरी 'कार्यकलाप' का विरोध किया था, परन्तु उनकी बात बट गई थी। इसका फल यह हुआ कि उनका नेताघा के बीच मतभेद और भी बढ गया। सासाइटी में टकराव की स्थिति पदा करन की जिम्मेदारी ने तो रानडे पर डाली जा सकती है, न गाखले पर, उसका तो पहले से ही मौजूद थी। यद्यपि रानडे एक बार 1884 में सामाइटी की कमिटी में रहे चुके थे, परन्तु वह उसमें सक्रिय रूप से सम्बद्ध न थे। कालेज के उद्घाटन के समय वह उपस्थित थे और उन्होंने 50 रुपये चढ़ के तौर पर भी दिए थे। मजदूरपूण स्थिति सामने आने पर उनसे सलाह भी ले ली जाती थी।

सार्वजनिक सभा एक महत्वपूर्ण काम पूरा कर रही थी। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की स्थापना से पहले दश में समाज की शिक्षावृत्ति का प्रकाश में लानेवाली कोई अखिल भारतीय संस्था नहीं थी। हा, भारत के तीन बड़े नगर—बलकत्ता, बम्बई और मद्रास में यह काम करने वाली संस्थाएँ मौजूद थीं। बम्बई में दादाभाई नौरोजी ने 1853 में 'बम्बई एसोसिएशन' की स्थापना की थी। उसके चौदह वर्ष बाद, पूणे में भी ऐसी ही एक संस्था का आरम्भ किया गया। पहले पहले उसका नाम 'पूना एसोसिएशन' रखा गया, पर तीन वर्ष बाद ही यह नाम बदल कर 'सार्वजनिक सभा' कर दिया गया। इस सभा का उद्देश्य था जनता का आवश्यकताओं तथा भावनाओं की धारा, सरकार का ध्यान आकृष्ट करना। सरकार द्वारा प्रति-

वर्धित हान पर भी यह सभा शासक और शासिता के बीच की कड़ी बनी रही। इसके संस्थापक, जी० बी० जोशी सावजनिक मामलों के ऐसे अधिकारकता थे कि लोग उन्हें 'सावजनिक काका' कह कर पुकारने लगे। बसे तो सभा के अधिकतर पदाधिकारी, देशी रियासतों के सरदार और सरकारी कर्मचारी थे, परन्तु वास्तव में इसका काम 'सावजनिक काका' और 'मायामूर्ति' रानडे जैसे व्यक्ति ही चलाते थे। यह बड़े आश्चर्य की बात है कि यद्यपि सभा का प्रत्येक कार्यक्रम रानडे की बुद्धि के बल पर ही होता था परन्तु उनका नाम सदस्यों की सूची में कहीं दिखाई नहीं देता। सभा का काम शांत भाव से किया जाता था, तड़क भड़क से काम कभी नहीं किया गया। सभा पापना के सहार अपनी लड़ाई लड़ती थी। आदालत और सीधी कार्रवाई के दिन अभी दूर थे। उस समय प्रचण्डतापूर्ण कोई काम करना सम्भव नहीं था।

जिन परिस्थितियों में गोखले सभा के मंत्री बने, उनका उल्लेख ऊपर किया जा चुका है। वह सभा की त्रैमासिक पत्रिका का सम्पादन भी करते थे। उनके सम्पादन में पत्रिका के छत्तीस अंक निकले। इन छत्तीस अंकों में छपने वाले 49 लेखों में स. गोखले ने केवल आठ ही लिखे थे। सम्पादक के नाते गोखले के रास्ते में अनेक कठिनाइयाँ थीं। वह पत्रिका अंग्रेजी में प्रकाशित होती थी और अंग्रेजी पत्रिका खरीद कर पढ़ सकने वाले अथवा जिस तरह की सामग्री उसमें प्रस्तुत की जाती थी उसमें दिलचस्पी ले सकने वाले लोगों की संख्या स्वभावतया कम होने के कारण इसमें आश्चर्य की कोई बात नहीं है कि उसके ग्रहण की संख्या 500 से घटकर 200 ही रह गई।

व्यस्यता तिलक के जीवन का प्राण तत्व थी। उनका और उनकी साधियाँ रा. विचार था कि उनके प्रान्त में वस्तुतः पूरा देश में कुछ प्रवृत्तियाँ ऐसा पैदा हो गई थी जिन्हें अविलम्ब रोकना आवश्यक था। अंग्रेजी शासन की जैसे जमीन जान पर विशेषतः बम्बई और दखन का राजनीति में नेताओं का एक नया वर्ग सामने आ रहा था। कुलीन, धनवान् नव-शिक्षित व्यक्ति और अनिवार्य कर्मचारी जनता के आदरपात्र बनने लगे थे और उन लोगों का समान हित वाला एक समुदाय सा बन गया था। जहाँ तब सरकार का सम्बन्ध था वह एक निश्चित नीति के कारण इस वर्ग का जवाब दे रही थी। उसके बदले में वह नव-शिक्षित व्यक्ति प्रत्येक

अंग्रेजी वस्तु अंग्रेजी संस्कृति और यहां तक कि भारत में अंग्रेजी शासन से होने वाले लाभों का गुणगान करता था। तिलक का दृढ़ विश्वास था कि भारत की वास्तविक मुक्ति और भारतवासियों का अभ्युत्थान ऐसे वर्गों की सहायता से कभी नहीं हो सकता जो राष्ट्र का जकड़ने वाले बंधन से चिपका हुआ हो। पराई संस्कृति पर गव करने वालों पर उन्हें कोई भरोसा न था। उन्होंने अनुभव किया कि समय आ चुका है जब देश की सांस्कृतिक आधारभूमि में देश के ऐसे नेताओं का उदय हो जो निष्काम भाव से सच्ची त्याग भावना से अनुप्राणित होकर लोगों की सेवा करें। तिलक अकारण ही भगवद्गीता के महान भाष्यकार नहीं बन गए थे वह कम से कम फल प्राप्ति से निरास कम के प्रार्थक थे। उन लोगों से वह कभी सहमत न हो सक, जो कहा करते थे कि शासकों की दयालुता और सदाशयता मात्र से ही लोगों के लिए लाभों की वर्षा होने लगेगी। इस वग का जिस वह नया वफादार वग मानते थे मुकाबला करने का कोई अवसर वह हाथ से जाने नहीं दते थे।

सावजनिक सभा की सदस्यता सबके लिए खुली नहीं थी। तिलक ने सभा के संविधान के अधीन कुछ और लोगों का सदस्य बना लिया और 14 जुलाई 1895 को होने वाली वार्षिक साधारण सभा में पुराने पदाधिकारी अलग कर दिए गए। सभापति का पद अध्यक्ष और ऐसे अनैक लोगों के स्थान पर नए व्यक्ति चुन लिए गए जो सभा की बहुत समय से सेवा कर रहे थे। तिलक ने न तो गांधी से अलग होने के लिए कहा न वह ऐसा चाहते थे। परन्तु प्रतिकूल परिस्थितियों में गांधी और उनके अल्पसंख्यक साथी सभा में कैसे बन रह सकते थे? कुछ ही महीने बाद गोखले ने मंत्री पद से त्यागपत्र दे दिया। रानडे और उनके साथी यह पराजय चुपचाप स्वीकार कर लेने या धन निर्धारित मांग से परे हटने के लिए तैयार न थे। 31 अक्टूबर 1896 को उन्होंने लखन सभा नामक नई संस्था बना ली। गांधी उसका मंत्री बन। तिलक इस तरह के स्थिति परिवर्तन को कल्पना नहीं कर पाए थे। दक्खन सभा के इन उत्प्रेषित लक्ष्य-उद्देश्यों ने उन्हें उत्तमन में डाल दिया कि 'उदारतावाद और सत्यताचार इस सभा के मूल मंत्र होंगे। इन उद्देश्यों में नई बात तो नहीं बही गई थी परन्तु यह शब्दावली नई

और स्पष्ट थी। उदारतावाद की भावना का अर्थ है—जाति तथा सम्प्रदायगत पक्षपाता में मुक्त होकर ऐसे सभी उपायों को प्रति प्रथिक्ताधिक निष्ठा रखना जिनसे मनुष्यों के बीच 'याय किया जा सकता है और ऐसा करत समय एक बार शासकों के उतने बफालार बन रहना जितना प्रशासक हान को नात उनका विधिसम्मत अधिकार है और दूसरी बार लागू का भी वह समानता दिना देना जा उनका विधिर्विहित अधिकार है। 'सयताचार का अर्थ है किसी भी समय, अव्यवहाय प्रादशों की निरवध अभिनाया न करक, प्रति दिन अपन सामन मौजूद काम का ईमानदारी के साथ तथा तफतोले सम्बधा समझौत के लिए तयार रह कर करना।

कमरी के 10 नवम्बर 1896 के अंक में प्रकाशित एक लेख में तिलक ने इन उद्घृष्टों की कठार आलोचना की। जसा कि आगे चल कर, तिलक के जीवनोत्तरक एन० सी० कैलकर ने स्वीकार किया, रानडे पर किया गया तिलक का यह प्रहार निममतापूर्ण था। आखिर तिलक ने इतना आग्रामन क्या लिखाया? क्योंकि वह समझत थे कि उदारतावाद और सयताचार का अपन बग की बपीता बना कर रानडे सरकार का एक ऐसा साधन मुलभ कर रहे थे जिससे वह हमारे बग के साथ कठारता और निष्पता का वर्ताव कर सकती थी। हाँ मकता है कि स्वयं रानडे का मानव्य यह न रहा हाँ परन्तु सरकार ता इस प्रत्यक्ष पायवय से लाभ उठा ही सकती थी।

दक्खन सभा के उदघाटन के बाद एक बात बिल्कुल स्पष्ट हो गई—रानडे, तिलक और गोखले ने एक साथ मिल कर काम कर सकते थे न साथ ही सनत थे। राजनतिक कायकलापो में रानडे आगे कभी नहीं रहे परन्तु उनके शिष्य गोखले का ता आगे चल कर सयताचारी अववा नरम दल का नेतृत्व करना था। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस का वास्तविक विखण्डन ता 1907 के सूरत अधिवेशन से पहले नहीं हुआ लेकिन उसका बीज दक्खन एजुकेशन सोसाइटी विषयक बाद विवाद और सावजनिक सभा में सत्ता प्राप्ति के लिए किए गए सधय ने बाँट दिए थे। डॉ. पयक् वग अस्तित्व में आ चुके थे—उनके मतभेद राष्ट्रव्यापी स्तर पर व्यक्त होने के लिए उपयुक्त अवसर की मात्र बाट जोह रहे थे।

तिलक को अतिवादी कहने की प्रथा सी बन गई है परन्तु इस शब्द का पूरा आशय तभी समझा जा सकता है जब यह याद रखा जाए कि इसे रानडे के 'उदारतावाद' के विपरीत अथवोधक शब्द के रूप में ग्रहण किया गया था। रानडे और उनके साथियों का दृढ़ विश्वास था कि सामाजिक सुधार के बिना कोई प्रगति सम्भव नहीं है—अर्थात् उदारतावाद समाज सुधार में बद्धमूल है, उसका इस सिद्धांत के साथ भी सम्बन्ध था जिसमें भारत में अंग्रेजी राज्य का दिव्य अनिवार्यता मान लिया गया था। तिलक इनमें से कोई भी बात नहीं मानते थे। यह सर्वविदित है कि उनकी विचारधारा में आदालतात्मक पद्धति का समावेश था।

जहां तक स्वयं तिलक का सम्बन्ध है वह देखने में सभा के उद्देश्यों के समग्र विरोधी नहीं थे। जाति अथवा सम्प्रदायगत पक्षपातों में मुक्ति पान और कानून की दृष्टि में समानता के वह और किसी भी व्यक्ति से कम प्रबल समर्थक नहीं थे? वफादारी के बारे में उनके विचार कुछ भिन्न भिन्न ही रहे हैं परन्तु उन्होंने न तो कभी कानून के प्रति असहयोग किया और न कभी राजद्रोह का समर्थक होने का दावा ही किया जैसा कि आगे चल कर गांधीजी ने सरकार से यह कह कर लिया कि उन्हें दस प्रवार की भावना को प्रथम देने के लिए अधिक स अधिक दण्ड दिया जाना चाहिए। यदि सत्यताचार का अर्थ सीमित उद्देश्यों की प्राप्ति की इच्छा करना है तो तिलक सत्यताचारी नहीं थे। वह स्व-राज्य के आकांक्षी थे जो उनके विश्वविख्यात शब्दों में उनका जन्मसिद्ध अधिकार था।

सच तो यह है कि हमारा इतिहास का कोई भी नेता न तो पूरी तरह सत्यताचारी अथवा नरम रहा है न अतिवादी अथवा गरम। प्रतिवादी भी कुछ बातों में और कुछ अवसरों पर सत्यताचारी रहे हैं। और सत्यताचारी रहे हैं।

यहां यह बताना श्रेय रहे जाता है कि तिलक का आधिपत्य हा जान पर सार्वजनिक सभा का और रानडे द्वारा स्थापित का गई सम्प्रदाय सभा का क्या हाल रहा। सरकार ने सार्वजनिक सभा का आयत्ता देना बंद कर दिया और तिलक तथा उनके साथियों द्वारा व्यवस्थित होने पर भी वह बमझार पड़ गई। स्मरणपत्र प्रायः और प्रतिनिधि-

मण्डल आदि भोजन का सावजनिक सभा का पुराना काम देवघन सभा ने सभाल लिया । गोखले का तन मन से काम करने का अवसर मिल गया । यहाँ तब कि बेल्वी आयोग व सामन भारत का पक्ष प्रस्तुत करने के लिए गोखले का ही सभा की द्वार से इग्नड भेजा गया । सावजनिक सभा इस गौरव से वचित रही, यद्यपि गोखले ने आयोग व सामन गवाही दत्त समय, सभा व साथ अपने सम्बन्धों का मन्तव्य अवश्य किया ।

7 पहली महत्वपूर्ण सफलता

गोखले ने वेल्ची का घमण बर्खास्त किया। यदि गोखले वेल्ची आयोग से सम्बद्ध न हात तो वेल्ची और उनका आयोग, दाना ही पुरालेखा की काल कोठरी में उब पड़ रहत। गोखले का आयाग के सामने दिए जाने वाले साक्ष्य का नतुत्व करने और अपने आपका एक अर्थशास्त्री राजनीतिज्ञ तथा देशभक्त नाबिल करने का अवसर दकर आयाग ने भाग्य क इतिहास में अपने लिए एक निश्चित स्थान बना लिया है।

वेल्ची आयाग की नियुक्ति सर्पारिषद् भारत-मंत्री अथवा भारत सरकार के प्राधिकार के अंतर्गत किए गए मौखिक तथा असैनिक व्यापार के प्रशासन और प्रबंधन में जांच पड़ताल करने और ऐसे कामों के लिए प्रभारों का वंटन करने के लिए की गई निमंत्रण इन दाना की दिन चस्पी हू। संक्षेप में उक्त आयोग को भारत तथा ब्रिटेन की सरकारों के बीच प्रभावी व वंटन का काम सांपा गया था। जान पड़ता था मानो इस मामले में भारतीय जनता का कोई अस्तित्व ही न था। उक्त आयाग की नियुक्ति ब्रिटिश पार्लियामेंट ने अपने भागवशन और अपने ही औचित्य स्थापन के लिए की थी। आयाग के कुल चौदह सदस्यों में से सरकारी व न ग्यारह व्यक्तियों का आयाग में बहुमत था। दादाभाई नौरोजी, विलियम वेडरबर्न और डब्ल्यू० एस० जेन अल्पमध्यक वग में थे।

आयाग के सामने साक्ष्य दान के लिए कुछ भारतीयों को इंग्लण्ड बुलामा गया। वे ४ सुरेन्द्रनाथ उनर्जी डी० ई० वाचा जी० सुब्रह्मण्यम् अम्बर और गोपाल कृष्ण गोखले। स्पष्ट है कि स्वयं आयाग का तो यह पक्ष न था कि कोई भारतीय उसका सामने आए, परंतु दादाभाई नौरोजी जैसे सदस्य के आयाग में हान के कारण ऐसी स्थिति सम्भव न थी। भारतीय दल में गोखले सबसे छोटी आयु के ४ उस समय वह कोई 31 वर्ष के ही थे। गोखले के स्थान पर यदि रानडे अथवा महान सख्याविद एवं अर्थशास्त्री राय बहादुर जी० बी० जाधो का प्रतिनियुक्त किया जाता तो इसे अनिश्चित नहीं माना जा सकता था। वे नहीं जा सकें। इन के लिए गोखले का चुना गया। गोखले और अखन सभा का प्रतिनिधित्व के किया। इसका फल यह हुआ कि वह एक ही ने आश्चर्यजनक रूप से अच्छा काम किया।

छला में राजनतिन एव आर्थिक क्षत्रा में प्रविष्ट भागताय स्तर के व्यक्ति बन गए ।

गाखले का अशदान निर्धारित करने के लिए पहले उस समय के सवधानिक दान पर दृष्टि डाल लेना उपयोगी होगा । उस समय भी एक विधान तो विद्यमान था, परन्तु उसका उद्देश्य ग्रामिका या ग्राम बान की खुला छूट देना ही था कि वे ग्रामिका का शापण कर सकें और दान के साधना का क्षय कर दें ।

आयाग के सामने साक्ष्य दत्त हुए गाखले ने कहा—दस समय मत्ता का नियन्त्रण इनके हाथ में है भारत सरकार, जिसका प्रांतीय सरकारों पर नियन्त्रण है संपरिपद भारत मंत्री जिसका भारत सरकार पर नियन्त्रण है (परिपद सभी सभी भारत मंत्री पर नियन्त्रण करने का प्रयत्न करती है परन्तु अब वह पहले की अपेक्षा भारत मंत्री पर बड़ा अधिकार निभर हो गई है) और पार्लियामेंट जो बहुत मात्रा का सभा पर नियन्त्रण करती है । अब प्रश्न यह है कि ब्रिटिश पार्लियामेंट पर किसका नियन्त्रण है ? उत्तर है—ब्रिटिश जनता का, उन मत-दाताओं का, जिन्हें अपने प्रतिनिधि चुनने का अधिकार है । इस प्रकार स्पष्ट है कि भारत पर उस देश के वरदाताओं का नहीं इंग्लैंड के वरदाताओं का नियन्त्रण है । उनसे किस भलाई की आशा की जा सकती है ? क्या वे ब्रिटिश देश से यथाशक्ति अधिकतम लाभ प्राप्त करने की कांक्षित नहीं करेंगे ? महारानी की उदघाटना तथा विभिन्न अधिनियम तो केवल अधिनियम पुस्तका में ही बंद होकर रह गए हैं । भारत पर वस्तुतः एक ही मत्ता का अधिकार है और वह है भारत मंत्री । बजटा को केवल वहस के लिए पेश किया जाता है पास कराने के लिए नहीं । किन्हीं मदों में सहायन या फेर-बदल करने अथवा उनके बदले कोई और मद रखने में सम्बन्धित प्रस्ताव नहीं रखने दिए जाते क्योंकि बजटा की मदों में पहले ही वित्तीय विवरणों में अंतिम रूप प्राप्त कर चुकी होती है ।

इस वस्तुस्थिति के मनमाने और तानाशाही स्वरूप पर प्रकाश डालते हुए गाखले ने कहा—1858 के भारत शासन अधिनियम की धारा 55 से यह सुनिश्चित करने की अपेक्षा की जाती है कि भारतीय राजस्व का प्रयोग भारततर कार्यों के लिए न किया जाए । परन्तु अब यह सविविध है कि यह धारा इस उद्देश्य की सिद्धि में सवथा असमर्थ रही है ।

। उहाने बताया कि ईस्ट इण्डिया कम्पनी के समय भारतीय राजस्व की रक्षा निश्चित रूप से इससे बेहतर तरीकों से होती थी । इस मामले में कम्पनी के शासन

के स्थान पर ब्रिटिश सरकार का प्रत्यक्ष शासन हानिकारक ही रहा है। कम्पनी भारतीय तथा ब्रिटिश हितों के बीच मध्यस्थ के रूप में काम करती रही थी। वह किसी हद तक भारतीय हितों की रक्षा भी करती रही थी परन्तु प्रत्यक्ष शासन से तो भारतीय हितों की उतनी रक्षा का भी अन्त हो गया है।

वेल्वी आयोग की नियुक्ति के समय भारत में इन बातों के कारण गहरा घम-तोष था कि भारत के राजस्व का प्रयोग भारत की सीमाओं से बाहर के प्रदेश जीतने के लिए किया जाता था, यूरोप में नियुक्त बमचारियाँ को वह विनिमय अतिपूर्ति भत्ता दिया जाता था, जिसका कोई औचित्य नहीं था अभी असैनिक पदा पर अंग्रेज नियुक्त थे, यूरोपीय व्यापारियों का ऐसी रियायत दी गई थी, जो शापण का कारण बन गई थी, लोक निर्माण कार्यों के इंजीनियरों ने वेतन बढ़ाने के लिए आंदोलन आरम्भ कर दिया था और जिन नई रेलवे लाइनों का निर्माण आरम्भ किया गया था उनका उद्देश्य विदेशियों का भारत में उन मसाधनों का शोषण करने में सहायता पहुंचाना था जिनका पहले उपयोग नहीं किया गया था।

यें मुख्य शिकायतें थीं, परन्तु इनके अतिरिक्त कुछ और बातें भी थीं। कहीं न जाने वाली मुख्य शिकायत यह थी कि हम पराधीन थे। शासक न दब उठने में देश का जकड़ रखा था और यह प्रयास किया जा रहा था कि सम्भव हो तो वह बंधन कुछ ढीला कर दिया जाए। उस समय के सवैधानिक आंदोलन का चरम लक्ष्य इतना ही था।

गोखले ने इन सभी बातों पर प्रकाश डालने के लिए अथक परिश्रम किया। वह बजट पर मतदान कराए जाने को भारतीय हितों की रक्षा का एक उपाय समझते थे। दूसरी ओर हमारे शासक, इसे अपने शासन के लिए कुठाराघात समझते थे। ब्रिटिश सरकार ने क्षेत्र विस्तार के लिए अफगानिस्तान और बर्मा में लड़ाई लड़ी थी। पूर्व में भी उन्होंने अपना अधिकृत क्षेत्र बढ़ा लिया था। इन सब लड़ाइयों तथा क्षेत्र विस्तार पर होने वाला लगभग 115 करोड़ रुपए का कुल खर्च भारतीय राजकाश में सँकिया गया था, ब्रिटिश खजाने में से नहीं। वास्तव में इसका बोझ भारत पर नहीं पड़ना चाहिए था। गोखले ने बताया कि शांति काल में भी सामरिक स्तर पर एक विशाल यूरोपीय सेना बनाए रखी जा रही है और उन यूरोपियों को ऊँचे-ऊँचे वेतन चुकाने का भार, भारत सहन कर रहा है। आखिर इसे किस तरह उचित ठहराया जा सकता है? ब्रिटिश सैनिका व उनके अमले की और अधिक नियुक्ति की जाना के कारण,

कि तृतीय और चतुर्थ पदक्रम के कार्यकारी इंजीनियरों और प्रथम तथा द्वितीय पदक्रमों के सहायक इंजीनियरों के वेतन बढ़ाए जाए।

आयोग के समक्ष प्रस्तुत की गई अग्र बातों में से एक थी यूरोपियन व्यापारियों और व्यवसायियों के प्रति किया जाने वाला पक्षपात। भारतीय उत्पादकों को जिन अनुविधाओं का सामना करना पड़ता था, उनके अलावा विदेशी संप्रान वाले माल को शुल्क मुक्त कर दिए जाने के कारण राजस्व की भी बहुत हानि होती थी। परन्तु यह तो पूरी कहानी का एक परिच्छेद मात्र था। रेलों ने अग्र्रेज व्यापारियों को भारत के विभिन्न प्रदेशों के शोषण के लिए और अधिक अवसर मुनभ कर दिया था। रेल की पटंगिया आरम्भ में तो देश के सभी भागों में सनाओं का आना-जाना सुगम बनाने के लिए बिछाई गई थी, परन्तु आगे चल कर इस काम का उद्देश्य केवल विदेशी व्यापारियों का लाभ पहुंचाना अधिक जान पड़ता था। रेल विषयक नीति के एक भाग के रूप में सरकारी रेलों का प्रास्तावित दिया गया कभी कभी तो उन्हें वित्तीय सहायता भी दी गई। उन कम्पनियों के कुछ हिस्सेदार ऐसे असैनिक कमचारी थे जो इस दश में नौकरी करते थे। फिर इसमें अचम्भे की क्या बात थी कि उन कम्पनियों की स्थापना करने वाले रियायतों और सुविधाएं पा लेते थे?

भारतीय सिविल सेवा सवंग और उसमें की जाने वाली भरती आदि का विरुद्ध बहुत समय से चली आने वाली शिकायत पर यहां जोर देना अनावश्यक जान पड़ता है। केवल यह सवंग ही नहीं इसके अतगत आने वाला प्रत्येक महत्वपूर्ण पद भी अग्र्रेजों का दिया जाता था। गाखले ने उन लोगों की संख्या का व्यापार दिया जो उस समय इस प्रकार के पदों पर बम्बई प्रांत में काम कर रहे थे। भारतीय सिविल सेवा के 157 पदों में से केवल 5 पर भारतीय नियुक्त थे। भू अभिलेख विभाग में 6 पद थे और उन सभी पर यूरोपियन काम कर रहे थे। वन विभाग के कुल 2॥ अधिकारियों में सब यूरोपियन थे। नमक विभाग के 12 पदों में से केवल एक पद भारतीय का प्राप्त था। जेल विभाग तक में पूरे ग्यारह पदों पर यूरोपियन नियुक्त थे। चिकित्सा मण्डल राजनैतिक, लोक निर्माण विभागों तथा पुलिस में सभी पद यूरोपियनों का दिए गए थे। केवल शिक्षा विभाग में भारतीयों की संख्या अपेक्षाकृत अधिक 45 में से 10 थी।

प्रश्न था कि आयोग के विचाराधीन विषय के साथ इन सब बातों का क्या सम्बन्ध है? सदस्या द्वारा यह कहे जाने पर कि असंगत बातें आयाग के सामने नहीं लाई जानी चाहिए, गाखले ने आग्रह किया कि वह समस्या वस्तुतः अविभाज्य

हे । उनका जिन घममा जान पड़ा उसी ज्ञान भाग्य का घात-पराधा तथा गमम्यादा का दृष्टि में गवथा मगत है । गांधी ने न विरोध का बिना किए बिना जना दृष्टिगत जागरण रूप में व्यक्त किया । घातमा न कुछ गमम्या न उनका साथ तत्पर भा । परंतु उन्होंने महानुभूतिपूर्वक उनका बात गुना । फिर भी परिणाम उनका घातमा न घातूम न रहा ।

गांधी ने का जिनका तो परम हृदय और उनका प्रत्यक्ष बदलाव पूर्वक गमम जांच किए गए । उन घममा पर उन्होंने घमम का एक शोध और उत्तराधिकार गममनाति सिद्ध किया । उनका यह गममना नका जिन ज्ञान न प्रमाण सिद्ध न रहा कि उनका घातमा गमम न रहा । उगाहरण न जिन गांधी ने न घमम निमित्त साधन में यह रहा था कि भारत में रज निमाण का सिद्धांत जाणा न जिन किया जा रहा है । घमम ज्ञानम्य न गमम्य में जिन गमम मोक्षित भागम में उरने इस प्रमाण पर विस्तृत रूप से प्रमाण डाला । उन्होंने यह तो ध्याना न किया कि रता न कारण गमम व्यवस्था में मुधार दुधा है और घममनादर दत्तका में भाजन तथा गमम गममम में गेन बहुत ही उपयोगी रही हैं फिर भी रता का विस्तार वास्तव में उन मानगति गममना न न किया जाकर व्यापारिक कारणों से प्रेरित होकर है । अर्थात् गमम न घातमिन वातामात का घममना दूसरे गमम म बड़े पमान पर घममना और गममना मान गेनन न जिन हा किया गया है । भारत म बाहर भेजा जान वाली मूल्यवान सामग्री न बचने में यह विद्वता में बता यह मस्ता और गममनादर सामान घममना था, जिनका विस्तार में रते जसा सरकारी एजेसिया सहयोग देती थी । गांधी ने न घातमपूवक यह विचार व्यक्त किया कि घातमात किया गया यह मात स्वामी उद्याया का नाम न रहा था और नस्तकारा तथा छाटे जित्पकारा का फिर खेती करने के लिए विवश कर रहा था ।

गांधी न स्थान पर यदि उस समय गांधी जी हात था यह भी इस स्थिति पर इसी प्रकार प्रमाण डालत । रता द्वारा स्वदेशी उद्याया का घममनादर रूप से विनाश होता देखकर गांधीजी निश्चित रूप से उनका विस्तार बंद कर दन का घातम करत । नील, चाय काफा तथा अन्य वस्तुमा न सभी बागाना पर ब्रिटिश कम्पनिया का एकाधिकार था । वहा पदा हान वाली वस्तुएं बाहर भेजने के लिए वे रता का विस्तार चाहत थे । विदेशी व्यापारिया का यथासम्भव अधिक से अधिक छूट दन के विचार से निबध व्यापार की नीति भारत पर थाप दी गई । नियातक भी घममना ये और घातमातक भी । उनका सीमा शुल्क नहीं किया जाता था

और इस तरह भारत को इस खात से हों सकने वाली आय से वंचित किया गया था। गोखले ने कहा—निबन्ध व्यापार की जो नीति हम पर लाद दी गई है, उसने हमारे सभी उद्योगों का नाश कर दिया है। किसी उपनिवेश ने यह नीति स्वीकार नहीं की है। इसका परिणाम यह हुआ है कि फिर खेती के लिए विवश होने के कारण हमारे देशवासी निधन से निधनतर होते जा रहे हैं। भाप और मशीनों की प्रतियोगिता में हमारे पुराने उद्योग टिक नहीं पा रहे हैं। इन सब बातों के कारण हमारी प्रगति रुक गई है।

उन दिना रेलों में घाटा हो रहा था और यह स्वाभाविक भी था। विदेशी व्यापारियों का दी जाने वाली अनक रियायतों और सुविधाओं के रहते रेलों द्वारा मुनाफा कैसे हो सकता था? इसका अर्थ यह नहीं है कि रेलों से लाभ नहीं हो रहा था। उनसे लाभ तो होता था पर वह भारत को नहीं मिलता था। भारतीय नेता यदि नुद्ध होकर रेलों का और विस्तार रोक देने की बात कहते थे तो इसका कारण यह नहीं था कि वे उन्नति नहीं चाहते थे, उसका वास्तविक कारण था भारतीय हितों का हानि पहुंचाने वाला यह भेदभाव। बेल्वी आयोग के अध्यक्ष ने गोखले से सीधा प्रश्न किया था—क्या आप वास्तव में आयोग को यह विश्वास दिला सकते हैं कि भारत मंत्री और भारत सरकार ने रेलों का यह काम मुत्पन्न अंग्रेजी वाणिज्य और वाणिज्यिक वर्गों के हित साधन के लिए ही उठाया है क्या यह आपका प्रत्यक्ष आरोप है?

गोखले का उत्तर था—भारत में लोगों का यही विचार है, क्योंकि तथ्य इसकी पुष्टि कर रहे हैं। अपने वक्तव्य के समय में गोखले ने कहा—जब जत्र भारत के वाइसराय भारत जाते हैं तभी कोई न कोई प्रतिनिधि मण्डल उनसे मिलता है और वे लोग ये रेलें बनाने के लिए उन पर दबाव डालते हैं और वह 'यूनानिक' रूप से यही वचन दे देते हैं कि वह अधिकतम प्रयास करेंगे। ये वचन अंततोगत्वा पूरे भी किए जाते हैं। वित्त आयोग का हवाला देते हुए गोखले ने कहा कि आयोग ने अकाल की रोक थाम के लिए 20,000 मील लम्बी रेल लाइनें पर्याप्त समझी थी। उन्होंने इस बात का भी उल्लेख किया कि भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने भी इसमें अधिक रेलों की न तो मांग की है, न इसके लिए दबाव ही डाला है। भारतीय रेलों के सम्बन्ध में गोखले द्वारा कही गई बात प्रभावपूर्ण थी।

गोखले ने आयोग के आत्ममुग्ध में बाधा पहुंचाने वाली जो अथ उल्लेखनीय बात कही, उसका सम्बन्ध अकाल बीमा निधि से था। उस निधि की स्थापना

लिटन के शासन काल में एक अतिरिक्त कर लगाकर की गई थी। अनुमान यह लगाया गया था कि इस अतिरिक्त कर से प्रतिवर्ष 15 करोड़ रुपये इकट्ठा हो जाएगा और वह खम अकालग्रस्त लोगों का राहत पहुंचाने और अकाल विपयक बीमा के लिए खर्च की जाएगी। कर से अनुमानित खर्चा इकट्ठा हो गया, लेकिन वह उस काम पर खर्च न किया गया, जिसके लिए वह कर लगाया गया था। गांधी ने इस तथ्य पर प्रकाश डाला कि उस निधि (यद्यपि उसके एक अंश) का प्रयोग वेमाल नागपुर रेलवे और इण्डियन मिडलैंड रेलवे के लिए प्रयुक्त पंजी का व्याज चुकान के लिए किया जा रहा है। यह स्पष्ट रूप से उस खम का दुरुपयोग और विश्वासघात का एक उदाहरण था।

आयोग के कार्य विवरण से पता चलता है कि इस आरोप पर न तो कभी आपत्ति की गई, न वादविवाद। गांधी ने जा कुछ कहा था उसकी आवाज द्वारा मली भांति पुष्टि हो गई थी। एक मात्र बात, जिस पर गरमागरमी रही, यह थी कि क्या उच्च अधिकारी द्वारा दिए गए वचन को अधिनियम की शर्तबली से ऊंचा माना जाए? जेम्स पील कानून पर अधिक निर्भर रहना चाहत थे, भाषणा पर नहीं। गांधी का उत्तर था कि वह जान स्ट्रिची के भाषणा का आधार मानत ह कानून का नहीं। इस सम्बंध में उन दोनों में इस तरह सवाल जवाब हुए—
गांधी—मैंने ऐसा कभी नहीं साचा कि मंत्री महादय न अपने ही उद्देश्य के बारे में स्वयं जो कुछ कहा उस पर कोई व्यक्ति किसी प्रकार का तर्क वितर्क करेगा।

जेम्स पील—क्या सब भी नहीं जब उसने कानून बना दिया और अपने विचार का अधिनियम का रूप दे दिया? क्या अधिनियम के रूप में वही गई उसकी बात आनुपंगिक टांका टिप्पणी के रूप में वही जान वालों बात से अधिक महत्वपूर्ण नहीं है?

गांधी—महा तो उन्होंने साफ़तीर से यही कहा है कि कानून इसी सहमति के आधार पर बना, भारत सरकार की सहमति उस अधिनियम में व्यक्त नहीं है।

जेम्स पील और आयोग के अध्यक्ष, दाना मे से कोई यह तो नहीं कह सका कि मंत्री ने उस आशय का वचन नहीं दिया था परन्तु उन्होंने अधिनियम की शर्तबली की आड़ लेकर सरकार को दोष मुक्त करने का प्रयास अवश्य किया। हमें यह पता नहीं है कि उन दिना आजकल की तरह उद्देश्य और लक्ष्य अधिनियम के साथ जोड़े जाते थे या नहीं परन्तु उस समय के विधानांग, आज जितने विकसित नहीं

थे। विधेयक के उस भाग के अभाव में केवल विधेयक के प्रस्तावक के भाषणों की ही उस विधेयक का एक भाग माना जाता था अथवा माना जा सकता था। गोखले ने जेम्स पील का बतवा दिया कि उन्होंने उस अधिनियम का अध्ययन नहीं किया है। गोखले यदि वह अधिनियम या उसका विधेयक देख लेते तो उनके तक और भी ज़रूरदार हो सकते थे। कानून के शब्द जेम्स पील के हक में थे परन्तु उसका मूल आशय गोखले के दृष्टिकोण का समर्थक था। यह सचमुच बहुत ही निरुपेक्ष बात थी कि अकाल से राहत पहुँचाने के उद्देश्य से अतिरिक्त करा द्वारा इकट्ठी की गई रकम को सरकार घाटा दिखाने वाली रेलवे कम्पनियों का व्याज चुकाने के लिए खर्च कर दे। इंग्लैण्ड में कभी ऐसा हो सकना अकल्पनीय था।

भारतीय बजटों में सुधार करने के लिए गोखले ने आयोग को कई सुझाव दिए। वह चाहते थे कि बजट की प्रत्येक मद सर्वाच्च विधान परिषद में पास की जाए। उनका यह सुझाव वही कारगर नहीं माना गया, इसलिए उन्होंने अपने सहज सतत ढंग से यह राय दी कि सरकारी बहुसंख्यक दल बना रहे ताकि बजट अवश्य पास हो जाए, परन्तु मतदान केवल गैर-सरकारी सदस्यों से ही कराया जाए। यदि गैर सरकारी सदस्य बहुमत से किसी मद विशेष का पसंद न कर पावे एक विवरण तैयार करके उसे इसी कारण, काम के लिए बनाई जाने वाली नियंत्रण समिति के सामने रख दे। इस प्रकार परिषद के भीतर एक जोर परिषद की स्थापना हो जानी थी। गोखले का कथन था— इस योजना में उचित सीमा तक ही नियंत्रण की व्यवस्था है और इसके अनुसार भारतीय वरदाताओं के, जिन्हें खर्च पर नियंत्रण करने का कोई अधिकार प्राप्त नहीं है, प्रतिनिधियों को उत्तरदायित्वपूर्ण और सर्वेधानिक ढंग से अपनी शिक्षायात कह सुनाने की सुविधा मिल जाती है।

परन्तु इस तरह की भाग करने का तब तक समय नहीं आया था। दूसरे, इस तरह के सुझाव के लिए आयोग उपयुक्त स्थल भी न था। जसा कि पहले कहा जा चुका है आयोग की स्थापना सैनिक कारवाइया के लिए ब्रिटिश सरकार और भारत सरकार के बीच प्रभार का बंटन करने के लिए हुई थी। वास्तव में गोखले का सुझाव यह था कि भारत से बाहर की जाने वाली सैनिक कारवाइया पर होने वाले व्यय का कोई भार भारत पर नहीं पड़ना चाहिए। वह 1858 के अधिनियम की धारा 55 में सशोधन कराना चाहते थे। उस धारा के अनुसार ब्रिटिश पार्लियामेंट का यह अधिकार प्राप्त था कि वह भारत से बाहर की जाने वाली सैनिक कारवाइया का खर्च भारतीय राजस्व में से कर ले। इस सम्बन्ध में

एक मात्र बात यह थी कि इस नए पार्लियामेंट के गाना गाना या महमति लेनी हाती थी—परन्तु यह तब तक नहीं हो पाया । गांधी ने मुझसे कहा कि जब तक भारत पर वास्तव में हमला नहीं हुआ तब तक हमने ही साम्प्रतिक नये पक्ष में हाँ जायें तब तक भारत का प्राकृतिक सीमापार न बाहर की जान वाला सैनिकी बरबादियाँ के लिए भारत के राष्ट्रस्य का प्रयोग नमं । तब तक उस समय तक नहीं हाना चाहिए जब तक उन धर्म के एक भाग का भार प्रसिद्धी बगैर अनुमानों पर ही न डाल दिया जाए ।

उत्तर धारा में समाधान के लिए दिया गया गांधी के या मुझसे उचित था, परन्तु इस सम्बन्ध में अंग्रेजों का कहना यह था कि उनका द्वारा किए जाने वाले क्षेत्र विस्तार का उद्देश्य ब्रिटिश साम्राज्य का सुरक्षा-मुद्दा न होकर स्वयं भारत की सुरक्षा-मुद्दा है, अतः भारत का अपना हित के लिए यह सब उठाना ही चाहिए । यह एक साम्राज्यवाद था । दूसरी ओर गांधी के कहना था कि जबकि सुरक्षात्मक कार्यों के लिए भारत का इस तरह का पक्ष महान् करने के लिए बाध्य किया जा सकता है । परन्तु आप्रमण और सुरक्षा का बहुत ही मामला अभि व्यक्तियाँ हैं ।

गांधी ने यह मौखिक मुझसे कहा कि मेरास, बम्बई वगैरह उत्तर-पश्चिमी प्रान्त पंजाब और बर्मा की विधान परिषदों का यह अधिकार द दिया जाए कि वे अपने निर्वाचित सभ्यता में से चुनकर एक एक प्रतिनिधि ब्रिटिश पार्लियामेंट में भेज दें । अपने इस मुझसे पर प्रकाश डालते हुए उन्होंने कहा—670 सदस्य वाले इस सदन में ये 6 सदस्य कोई उपद्रव तो मचा नहीं दगे, परन्तु इस तरह सदन के लिए उन विशिष्ट प्रश्नों के सम्बन्ध में भारतीय जनता के विचार जान लेना सम्भव हो जाएगा, जो पार्लियामेंट के विचारधीन होंगे । उन्होंने कहा—भारत में फासीसी और पुतगाली वस्तुतया का पहले से ही यह विशेषाधिकार प्राप्त है ।

गोखले की आकांक्षा थी कि विजेता और विजित, गिरे और बाले एक साथ हो जाए परन्तु उनका यह सपना कभी पूरा नहीं हुआ था । यह एक विवादास्पद प्रश्न है कि यदि ब्रिटिश पार्लियामेंट में भारत का प्रतिनिधित्व मिल जाता तो क्या भारत को कुछ पहले स्वशासन प्राप्त हो जाता । फिर भी यह तो प्रायः निर्विवाद सत्य है कि इस प्रकार ब्रिटिश पार्लियामेंट के उस मंच के सहारे इंग्लैंड में लोकमत अवश्य बनाया जा सकता था ।

ब्रिटिश पार्लियामेंट में भारत के प्रतिनिधित्व की बात अव्यवहार्य न मान

ली जाए तब भी गाखले की इस तकसम्मत बात का तात्पर्यवहाय नहीं ठहराया जा सकता कि वित्तीय मामला में विशेष योग्यता रखने वाले व्यक्तियों का ही भारत का वाइसराय नियुक्त किया जाना चाहिए। इस तथ्य का उल्लेख करके कि अठारहवीं और उन्नीसवीं शताब्दियों के ख्यातिप्राप्त ब्रिटिश प्रधान मंत्री बालफोर, पिट पील डिजरायली और ग्लडस्टोन—वित्त मंत्री भी थे। गाखले ने प्रच्छन्न रूप से यह आशय प्रकट किया कि वाइसराय के जिस पद के लिए वास्तविक वित्त विषयक कुशाग्रता की आवश्यकता है, उस पद पर नियुक्ति करते समय सैनिक ख्याति और उच्चकुल में जन्म का अपने आप में कोई विशेष महत्व नहीं दिया जाना चाहिए। हो सकता है कि इस तर्क से अनन्त वाइसराय अप्रसन्न हो गए हों, परन्तु गाखले अपने देश की बहालता करने के लिए वहाँ गए थे उन लोगों की खुशामद करने के लिए नहीं।

गाखले को अपना साक्ष्य पूरा करने में दो दिन—12 और 13 अप्रैल (1897) लग गए। वेल्ची आयोग द्वारा किए गए परिश्रम का परिणाम अधिक महत्वपूर्ण नहीं रहा। जैसा कि 'भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस का इतिहास' नामक ग्रन्थ में कहा गया है, वेल्ची आयोग अपनी रिपोर्ट पेश कर चुका है और भारत को जो मामूली-सी राहत दी गई उससे कहीं अधिक बाइज अग्रेज सैनिकों का वेतन में हानि वाली 7,86,000 पौण्ड की बढ़ि के रूप में इस देश पर डाल दिया गया है। वेल्ची आयोग की सिफारिशों ऊपरी तौर पर तो मान ली गई थी परन्तु अनियमित भय से जो कुछ हो रहा था उसे किसी न किसी तरह और किसी न किसी रूप में नियमबद्ध कर लिया गया था।

गाखले को यह सन्तोष अवश्य था कि वह अपनी तथ्य प्राप्ति में सफल रहे हैं। उन्होंने जो काम किया था उसका स्वयं उनकी ओर से किया गया मूल्यांकन 16 अप्रैल 1897 को इंग्लैंड से जी० बी० जोशी के नाम लिखे उनके एक पत्र में विद्यमान है। उसमें उन्होंने लिखा था—मेरा साक्ष्य साम और मंगलवार का लिया गया और सभी कुछ बहुत अच्छा रहा, मेरी आशा से कहीं अधिक अच्छा। मंगलवार का सब कुछ हो चुकने पर विलियम वेडरबन मेरे पास आए और बोले—तुमने कमाल का काम किया है। तुमने जो साक्ष्य दिया वह हमारे अपने पक्ष में बहुत अच्छा रहेगा। तुमने अपने देश की जो असाधारण सेवा की है, उसके लिये मैं तुम्हें बधाई देता हूँ। हमारा अल्पसंख्यक प्रतिवेदन वस्तुतः तुम्हारे साक्ष्य पर ही आधारित होगा। डब्ल्यू० वेडरबन ने मुझे यह भी बताया कि वेल्ची तथा आयोग के अन्य सदस्यों पर मेरा बहुत अधिक प्रभाव पड़ा है।

हमार भले बुजुर्ग दादाभाई भी प्रसन्न हैं। केन महादय न—जा पहले दिन कुछ घटा वं लिये ही उपस्थित रहे थे, मरे पास यह लिख भेजा है मने कोई सात घंटे तक तुम्हारे साक्ष्य का गम्भीर अध्ययन किया है। मैं यह कहने की अनुमति चाहता हूँ कि जहाँ तक मुझे विदित है किसी शिक्षित भारतीय सुधारक ने समस्त विवेच्य विषया का इतना चातुर्य तथा अधिकारपूर्ण विवेचन पहले कभी नहीं किया। मैं आपके सभी विचारों से सहमत नहीं हूँ, परन्तु इसका आयोग पर अवश्य ही बहुत अधिक प्रभाव होगा। आपने और वाचा ने अपने देश की बहुत ही उत्कृष्ट और अभूतपूर्व सेवा की है, जिसके लिए आपके देश-वासी सदैव आपके कृतज्ञ रहेंगे। कोटने मेरे साक्ष्य से बहुत अधिक प्रभावित हुए। पूरे समय मेरे प्रति उनका व्यवहार अत्यधिक सहानुभूतिपूर्ण बना रहा और पील अथवा स्कोबल के विरुद्ध प्रश्न करने में वह बराबर मेरे सहायक रहे। समग्रतः यह कहा जा सकता है कि सारा काम अधिकतम सतोषप्रद ढंग से पूरा हुआ। मैं यह स्पष्ट कर देना चाहता हूँ कि मने यह सब बातें आपको बता देना इसलिए अपना कतव्य समझा क्योंकि यह ख्याति तथा प्रशंसा वास्तव में आपकी और रावसाहब (याय मूर्ति रानडे) की ही है, स्वयं मेरी नहीं। अतः यदि यह गौरव मुझे दिया गया है तो मैंने इस कवल आपके प्रतिनिधि के रूप में ही ग्रहण किया है और अब मैं इसे अपनी परम्परागत गुरु-वक्षिणा के रूप में आपके तथा रावसाहब के चरणा पर समर्पित कर रहा हूँ। मने तो जल बहान करने वाली नाली अथवा ऐडीसन के ग्रामाफोन की भाँति काम किया है और यह बात मने विलियम वेडरबन और दादाभाई का बता भी दी है। मैं प्रार्थना करता हूँ कि आपने इतनी अधिक आत्मीयता और प्रसन्नतापूर्वक जो जोरदार सहायता मुझे दी है और जिसके बल पर मैं एक बड़ी राष्ट्रीय सेवा करने में समर्थ हो सका हूँ उसके लिए मेरी ओर से पुनः व्यक्त हार्दिक कृतज्ञता भाव आप कृपया स्वीकार करें।

उसी दिन डी० ई० वाचा ने भी जी० वी० जाशी के नाम एक पत्र लिखा था जिसमें गोखले के कारनाम का उल्लेख करते हुए उन्होंने लिखा था—जिन्हें के समय पूछे जान वाले सवाल का उन्होंने बहादुरी के साथ उत्तर दिया इतनी बहादुरी के साथ कि समाचार पत्रों ने उसका एक अंश—जिसका सम्बन्ध रत्ना और निधनता के साथ था—प्रश्न तथा उत्तरों के रूप में ही प्रकाशित कर देना अधिक उपयुक्त समझा और उसे एक उत्तजनात्मक शीर्षक दे दिया—‘शाही आयाग का चौकाने वाले बयान’।

8 भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस में

पुणे में 1893 में बहुत हलचल रही। सड़के और बाजार स्वागत द्वारा और बदनबारा आदि से सजाये गए थे। पुणे ने अपने महान नेता दादाभाई नौरोजी के मध्य स्वागत के लिये श्रृंगार किया था। गोखले के उत्साह की कोई सीमा नहीं थी। केवल सत्ताईस वर्ष के हान पर भी उन्हें कांग्रेस के एक नेता के रूप में प्रतिष्ठा प्राप्त हो चुकी थी। वह उन माय नेता के 'सहचारी' बनने के आकांक्षी थे, जिन्हें लाहौर कांग्रेस का अध्यक्ष चुना गया था, परन्तु युवक गोखले को घोटगाडी में दादाभाई के साथ बैठने का सुयाग न मिल सका और उन्हें उस गाडी के कोचमन के साथ बैठकर ही सन्तुष्ट होना पड़ा। अपने उस स्थान पर रह कर भी वह नारे लगात रहे, अपना रुमाल हिलात रहे और अपने नेता के बहुत निकट भीड़ लगान से लोगों को रोकते रहे। अपने उस जाशम युवा गोखले को इस बात का विल्कुल ध्यान न रहा कि कालेज के अध्यापक हान के नाते उन्हें धीर-गम्भीर बने रहना चाहिए।

गोखले और तिलक 1889 में कांग्रेस में शामिल हुए थे। देश की किसी भी प्रकार सेवा करने की आकांक्षा रखने वाला गोखले का कोई भी समयस्क उस राष्ट्रीय सस्था में अलग नहीं रह सकता था। ए० ओ० ह्यम ऐसे पचास सज्जन एकत्र करना चाहते थे, जो मही अर्था में निस्वाथ हों, नैतिक उत्साह और आत्मसमय सम्पन्न हों और जो भारत में एक लोकतन्त्री शासन की स्थापना के लिए अपना जीवन समर्पित कर देने की सक्रिय सेवा भावना से ओत-प्रात हों। इन लागों में गोखले को स्थान दिया जा सकता था। राष्ट्रीय नक्ष्य-सिद्धि के इस काम की ओर बसे तो आगे चल कर सैकड़ों हजारों युवक आकृष्ट हुए, परन्तु उनमें गोखले जैसे हानहार युवक की संख्या अधिक नहीं रही।

कांग्रेस के जन्म के समय वहां न गोखले विद्यमान थे, न तिलक। रानाडे कांग्रेस के संस्थापकों में से थे और उन्हीं की महत्प्रेरणा के वशीभूत होकर गोखले ने अपना माय इस सस्था के साथ आवद्ध कर दिया था। वस ता पुणे को ही कांग्रेस के सवप्रथम अधिवेशन के आतिथ्य का गौरव प्राप्त होना था,

परन्तु वहा महामारी फैल जाने के कारण अधिवेशन का स्थान बदल कर चम्बई कर दिया गया। 1889 में कांग्रेस अधिवेशन फिर चम्बई में हुआ। विलियम वेडरबन अध्यक्ष थे। विभिन्न सयोग की बात है कि 1889 में हुए इस अधिवेशन में भाग लेने वाले प्रतिनिधियों की संख्या ठीक 1,889 थी। ब्रिटिश पार्लियामेंट के एक सदस्य चार्ल्स ब्रडला कांग्रेस व उस अधिवेशन में उपस्थित थे, जिसमें इस आशय के एक प्रस्ताव पर विचार किया गया कि किस तरह पार्लियामेंट में एक विधेयक रख कर भारत के लिए विधान परिपक्व बनाई जा सकती है। वह प्रस्ताव विवादजनक रहा। तिलक ने इस आशय का एक सभाधन पेश किया कि सर्वोच्च विधान सभा के सदस्यों का चुनाव प्रांतीय विधान परिपक्वों के सदस्यों द्वारा किया जाना चाहिए। गांधी ने उक्त सभाधन का अनुमोदन किया। आगे चलकर इन दोनों मतभेदों के पारस्परिक सम्बन्ध जिस तरह के हो गए, उन्हें ध्यान में रखते हुए इसे एक असाधारण अवसर माना जा सकता है। सभाधन अस्वीकार कर दिया गया। परन्तु वह ऐसा एकमात्र सावजनिक अवसर था जब तिलक और गांधी एकमत रहे थे। वह सभाधन रानाडे की देन था। अतः गांधी द्वारा उसका समर्थन किया जाना में आश्चर्य की कोई बात नहीं थी।

गोखले ने अपने जीवन के अन्त तक लगभग सभी कांग्रेस अधिवेशनों में भाग लिया—केवल 1903 के अधिवेशन में वह एक प्रवर समिति का काम करने लगे होने के कारण और 1913 तथा 1914 में बीमार होने के कारण कांग्रेस अधिवेशनों में भाग नहीं ले सका। कांग्रेस द्वारा किए जाने वाले विचार-विमर्श में वह सक्रिय भाग लेते थे और आवश्यकता पड़ने पर कांग्रेस के सामने रखे जाने वाले प्रस्तावों पर बोलते भी थे। उनकी अभिव्यक्ति शक्ति, विचारगर्भीय विषयों की उनकी गहरी जानकारी और अपने तर्कों का विकास प्रसार के लिए उनके द्वारा अपनाई जाने वाली शैली का कांग्रेस के वक्ताओं पर उत्तम प्रभाव पड़ा और वे उनके भावी महत्त्व का अनुभव करने लगे।

आरम्भिक अवस्थाओं में कांग्रेस द्वारा पास किए गए प्रस्ताव नरम अथवा आपत्तिरहित थे। वे तो प्रायः विनम्रतापूर्ण भाषा के रूप में ही थे, परन्तु अनिच्छुक अधिकारियों का उनके लिए भी तयार कर लेना बहुत बड़ा काम था, फिर भी वे प्रयास उपयोगी रहे, उन्होंने भारत में विद्यमान परिस्थितियों के सम्बन्ध में विदेश और स्वयं इस देश के लोगों की आँखें खोल दीं।

प्रथम कांग्रेस अधिवेशन (1885) में पास किए गए प्रस्तावों में निम्न-लिखित मांगें प्रस्तुत की गई थी —

- (1) भारतीय प्रशासन के काम की जांच पड़ताल करने के लिए एक राजकीय आयोग की नियुक्ति
- (2) भारत परिषद् (इण्डिया कांसिल) की समाप्ति
- (3) विधान परिषद् के सदस्यों का निर्वाचन
- (4) परिषद् में प्रश्न उठाने का अधिकार
- (5) उत्तर-पश्चिमी प्रान्त और अवध तथा पंजाब में विधान परिषद् की स्थापना
- (6) परिषद् में बहुमत द्वारा किए जाने वाले औपचारिक विरोधों पर विचार करने के लिए हाउस आफ कॉमन्स की एक स्थायी समिति
- (7) भारतीय सिविल सेवा की परीक्षाओं का एक साथ आयोजन और उनमें प्रवेश के लिये आयु सीमा में वृद्धि और
- (8) सैनिक व्यय में कमी करना।

इन प्रस्तावों द्वारा उन मामलों पर प्रकाश डाला गया, जिन पर परिषद् के प्रतिनिधि राय प्रकट कर सकते थे। कांग्रेस के कुछ नेता विधान मण्डल के सदस्य भी थे और एक प्रकार से उन्हें यह आदेश दे दिया गया कि वे इन प्रस्तावों को स्वीकार कराने में अधिकतम सम्भव प्रयास करेंगे। यह कोई आसान काम न था, साधारण भाग पूरी हो जाने में वर्षों का समय लग गया।

कांग्रेस में गोखले बराबर ऊपर उठते जा रहे थे। सत्ता के बरिष्ठ सदस्य उनसे प्रभावित थे। बहुत जल्दी उन्हें कांग्रेस का एक मंत्री बना दिया गया, क्योंकि पुणे में कांग्रेस का एक अधिवेशन होने वाला था। एक अन्य मंत्री थे तिलक। इस अधिवेशन की चर्चा करने से पहले पुणे की उस समय की वस्तु-स्थिति जान लेना आवश्यक है।

भारत के किसी और नगर की अपेक्षा पुणे में उन दिनों की स्थिति अधिक सजीव थी, जब भारत में भारतीयों का शासन था। अंग्रेजी सरकार का प्रभुत्व तो वहाँ भी छा गया था पर वहाँ के शूर नागरिक उस शासन का विधि का विधान नहीं मानते थे। नई पीढ़ी के कुछ लोग तो सम्भव हान पर हिंसात्मक उपायों द्वारा पराधीनता का वह भार उतार फेंकने में भी किसी प्रकार की दुराई नहीं समझते थे। इन क्रांतिकारियों के अनेक निष्क्रिय

समर्थक थे। तिलक आतंकवाद के पक्षपाथक नहीं थे। हा, राष्ट्रीयता की ज्वाला को वह जलाए रखना चाहते थे और दास मनोवृत्ति उन्हें सभी स्वीकार नहीं थी। उनका लक्ष्य था विदेशी शासन मुक्त होना। यह समझना ठीक नहीं है कि सयताचारी अथवा नरम दल जिसके नेता रानडे थे, राष्ट्रीय प्रतिष्ठा की पुनः स्थापना के लिये तिलक का अपेक्षा कम चिन्तित था। परन्तु फिरोजशाह मेहता और बाबा सय्यद यह आशा नहीं की जा सकती थी कि बमराठा के विगत इतिहास के आधार पर उद्बलित हो जाए अथवा शिवाजी की गौरव-गाथा सुन कर उत्प्रेरित हो जाए, या उत्साह और उत्सासपूर्वक गणपति उत्सव मनाने लगे। तिलक ने 1893-94 में शिवाजी उत्सव और गणपति उत्सव फिर आरम्भ करके जनमानस पर अधिकार कर लिया था।

दाना वगैरे इस बात से प्रसन्न थे कि कांग्रेस का अधिवेशन पुणे में होने वाला है और दाना उस सफल बनाना चाहते थे। फिर भी, भीतरी मतभेद बहुत समय तक छिपे न रह सके। आइए पहले हम इन नेताओं के सम्बन्ध में ही विचार करें। रानडे का आदर तो होता था, परन्तु उन्हें लोग का प्रेम प्राप्त न था। उनके विराधियों के कथनानुसार उनके दाप में थे कि वह आवश्यकता से अधिक नतिकतावादी थे सामाजिक सुधारों के आवश्यकता से अधिक उपासक थे और उह शासकों की सज्जनता और महानता में आवश्यकता से अधिक विश्वास था। जब यह आग्रह किया गया कि कांग्रेस अधिवेशन के साथ-साथ समाज सुधार सम्मेलन भी किया जाए तो बड़ी उलझन पैदा हो गई। लोग वैसा नहीं होने दना चाहते थे। इस मामले में पुणे में एक भयंकर बादविवाद का रूप ग्रहण कर लिया। लागू कहने लगे कि जब तक समाज सुधार सम्मेलन का स्थान बदल नहीं दिया जाएगा तब तक वे अधिक सख्या में कांग्रेस की स्वागत समिति में मदद नहीं करेंगे। कांग्रेस अधिवेशन का दिन निकट आता जा रहा था। तिलक ने कांग्रेस अधिवेशन के एक मन्त्री के नाते अपने साथियों को समझाया कि समाज सुधार सम्मेलन उसी पडाल में डूबने दिए जाने से कोई हानि नहीं होगी, परन्तु मतभेद बढ़ता ही गया। उस अवसर पर फिरोजशाह मेहता, जिन्होंने कांग्रेस में अत्यधिक प्रभाव था, सामन आए। इस आधी को शान्त करने के लिये उन्होंने मन्त्री पद के लिये तीन और नामा— बाबा, सातलवाड और डी० ए० खरे का सुझाव दिया। फिर भी तिलक के साथियों ने उनका मन्त्री बन रहना कठिन कर दिया और उन्हें त्यागपत्र देना पड़ा।

तिलक के त्यागपत्र से भी समस्या हल नहीं हुई। पुणे में सावजनिक सभाएं हुईं, जिनमें यह धमकी दी गई कि यदि कांग्रेस पडाल में समाज सुधार सम्मेलन करने दिया गया तो उसमें आग लगा दी जाएगी। कांग्रेस के मनोनीत अध्यक्ष मुरद्रनाथ बनर्जी के पास इस आशय के हजारों तार आए कि उन्हें समाज सुधार सम्मेलन का स्थान बदलना चाहिए। रानडे ने सोचा कि वे मतभेद बन रहे तो उनका देश के सभी भागों में से आन बाल प्रतिनिधियों पर बुरा प्रभाव पड़ेगा और सरकार का भी बल मिलेगा। अतः उन्होंने अपनी इच्छा के विरुद्ध समाज सुधार सम्मेलन अन्यत्र करने का फैसला कर लिया। उससे पहले कांग्रेस को किसी भी और अधिवेशन में कांग्रेस पडाल में समाज सुधार सम्मेलन करने का कोई विरोध नहीं किया गया था, परन्तु रानडे ऐसी भद्दी स्थिति पैदा नहीं होने देना चाहते थे।

इस कठिन स्थिति में गाखले ने मन्त्री के नाते अपने कृतव्या का शान्ति और निष्ठापूर्वक पूरा किया, यद्यपि वाचा उन पर उत्तेजनावादी होने का आरोप लगात रहे। अधिवेशन की अवधि में गाखले ने एक दैनिक बुलेटिन का सम्पादन भी किया और उससे पहले उन्होंने अधिवेशन के लिए सफलतापूर्वक धन संग्रह भी किया, यद्यपि इसके लिए उन्हें कुछ श्रेय नहीं मिला।

ऊपर वर्णित घटना के अतिरिक्त पुणे अधिवेशन फीका ही रहा। इसमें तिलक का भी प्रमुखता नहीं मिली। तिलक ने पुणे में एक विशाल सभा का आयोजन अवश्य किया, जिसमें कांग्रेस के अध्यक्ष तथा अन्य नेताओं को निमन्त्रित करके उनका अभिनन्दन किया गया और जहाँ शिवाजी उत्सव भी मनाया गया।

ऊपर वर्णित घटना ऐसी नहीं थी जिसे आसानी से भुला दिया जाता। कांग्रेस को जर्मन के बाद दस वर्षों में ही ऐसे लक्षण प्रकट हो गए कि संस्था का विखण्डन कोई दूर नहीं रह गया। कांग्रेस के पुणे अधिवेशन में दोना विचार सम्प्रदायों के पथ भेद का माना ऐलान ही कर दिया गया।

Purchased

९ एक नैतिक धर्मसंकट

अपनी पहली इंग्लैंड-यात्रा के समय गाखले लगभग पांच महीने तक—माच से जुलाई 1897 के अन्त तक—भारत से बाहर रहे। इससे पहले इंग्लैंड के सम्बन्ध में उन्होंने पुस्तिका और समाचारपत्रों द्वारा ही जानकारी प्राप्त की थी, अब उन्हें व्यक्तिगत रूप से वह दृश देखने का अवसर मिला। दीनशा एदलजी वाचा ने, जो वेल्थी आमोदों के सम्बन्ध में इंग्लैंड में गोखले के साथ रहे थे, इंग्लैंड में गाखले के अनुभवों का बड़ा सजीव चित्र प्रस्तुत किया है।

अंग्रेजी सामाजिक जीवन गाखले के लिए बिल्कुल नई बात थी। फिर भी उन्होंने बहुत सावधानी के साथ उस शिष्टाचार का परिचय पा लिया, जिसका पालन भद्र समाज में किया जाता था। आरम्भ में वह अवश्य कुछ उगमगाए परन्तु शीघ्र ही उन्होंने सब सीख लिया।

फिर भी यह आश्चर्य की ही बात थी कि गाखले इंग्लैंड में इतना समय कैसे बिता सके। भारत से जाते समय वह कैले (Calais) में प्रतीक्षालय में गिर पड़े थे। इससे उनके हृदय पर चाट आई थी, परन्तु वह इतने अधिक सकोचशील थे कि उन्होंने इसकी सूचना वाचा को भी न दी। वह चुपचाप पीड़ा सहन करते रहे। पर वह कब तक उस पीड़ा को छिपा सकते थे? तीसरे दिन उन्हें वाचा को उसकी सूचना देनी पड़ी। गोखले बस तो दादाभाई नौरोजी के साथ ही रहे थे, पर वह उनसे दूर-दूर ही रहा करते थे। एक ऋषि के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध हो पाने की वह कल्पना भी नहीं कर पाते थे। वाचा ने दादाभाई को उक्त दुष्टता की गम्भीरता से अवगत कराते हुए किसी डाक्टर की सहायता मांगी। डाक्टर आ गया। गोखले की परीक्षा करने के बाद उसने दादाभाई और वाचा को उसकी गम्भीरता की सूचना देकर कहा कि गोखले मौत के मुह में जाने से बाल बाल बच रहे हैं। इलाज किया गया और लगभग तीन दिन बाद वह सकट दूर हो गया।

गोखले से कहा गया कि वह पंद्रह दिन तक अपने बिस्तर से न

हिल पर वहा उनकी देखभाल और परिचर्या कौन करता ? वाचा का कथन है—हमार और उनके लिए यह सौभाग्य की बात है कि हमारे अपन मकान में एक ऐसी बहुत ही सुसंस्कृत महिला मौजूद थी, जो अपन को महान शेरिडन के वश का बताती थी । उन्ही श्रीमती कासग्रेव ने स्वेच्छया गोखले की परिचारिका बनना स्वीकार कर लिया । गोखले की बीमारी भर उन्होंने उनकी सेवा-परिचर्या की । कोई वहिन भी इससे अधिक सेवा नहीं कर सकती थी तथा उस गम्भीर बीमारी में उह इतना प्रसन्न और उत्फुल्ल नहीं बनाए रख सकती थी ।

इस बीमारी से गोखले को कुछ लाभ भी हुए । सुसंस्कृत तथा बहुत अच्छे स्वभाव वाली उस प्रौढ महिला का सम्पर्क गोखले की सकोचशीलता दूर करने में बहुत सहायक रहा । फिर भी, वह भास और मदिरा से सदैव ही बचे रहे ।

अपनी पहली इंग्लड यात्रा में गोखले ने कुछ प्रसिद्ध ब्रिटिश राज ममना का परिचय पा लिया । गोखले उनमें से विशेषतः जान मार्ले से बहुत प्रभावित हुए । लंदन में वह जहा भी गए, भले ही वह पार्लियामेंट भवन हो अथवा कोई और स्थान, वह अपनी महाराष्ट्रीय पगड़ी अवश्य पहन कर गए । उनकी पगड़ी सुनहरे नारंगी रंग की थी और उससे उनकी ओर लागा का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट होता था । वाचा का कथन है कि महिलाएं उन्हें पगड़ी पहन देखने के लिए विशेष उत्कण्ठित रहती थीं और इससे गोखले का बहुत मनोरंजन होता था । वह कहीं भी जाते, उस पगड़ी के कारण उन्हें सभी जगह आसानी से पहचान लिया जाता था । गोखले ने आगे चलकर जो इंग्लड यात्राएं की उनमें उहोंने पगड़ी का अपन साथ नहीं रखा । उन अवसरों पर उनकी पोशाक बदल गई—पगड़ी का स्थान हैट ने ले लिया ।

वेल्सी आयोग के सम्बन्ध में इतना अधिक उल्लेखनीय कार्य करने के बाद गोखले को आशा थी कि जब वह भारत लौटेंगे तो इस देश में उस काम की बहुत सराहना होगी, पर भाग्य में कुछ और ही बदा था । प्रशस्तियां और मालाओं के स्थान पर, भारत लौटने पर गोखले को केवल सरकार की ही नहीं, स्वयं भारतीया की भी निंदा और भत्सना का भाजन बनना पड़ा । गोखले के जीवन का यह सर्वाधिक सतापपूर्ण समय था ।

जिन निम्ना गोपले इंग्लैंड में थे, उस समय भारत एक अग्नि पराग में से गुजर रहा था। अक्तूबर 1896 के आरम्भ में बम्बई नगर में महामारी फैल गई। उसी वर्ष वहाँ अराल भी पड़ा। इन दो आपदाओं के कारण बम्बई नगर निजन हो गया। लागा का बहा स प्रयत्न चले जान से एक उत्तमन यह पता हा गई कि ब लाग उस सत्रामक राग को भी अपने साथ लेत गए। महामारी में अस्त हानि जाना दूसरा नगर था पूरे। उस स्थिति में सरकार खुप रहे कर उम घातक रोग का फलन नही दे सकती थी। अत उमन महामारी का फलन स रावन क लिए बहुत कड कदम उठाए।

इंग्लैंड 'द्वय' डेथ महामारी स हाने वाल बिनाम और जन सहार का भूला नही था। अत इंग्लैंड से भारत सरकार पर इस घात क लिए बराबर जार डाला जाता रहा कि वह इस रात का ध्यान रखे कि वह घातक रोग कही उस दश के समुद्रतट तक न पहुंच जाए।

4 फरवरी, 1897 का बम्बई विधान परिषद में एक विधेयक पास किया गया, जिसमें महामारी बमचारिया का यह अधिकार द दिया गया कि वे उक्त महामारी का प्रसार रोकने क लिए जो भी काम उठाना आवश्यक समझे उठाए। यह अधिकार उन अधिकारों में विशेष भिन्न न थे जो भागल ता की स्थिति में दिए जात है। बमचारिया को दलने अधिकार दे दिए जाने का भारतीयों में प्रबल, परन्तु निष्फल विरोध किया। उक्त अधिनियम को काय रूप देने के लिए अविनम्य कायदे-कानून बना दिए गए और लागा का रोप अपनी चरम सामा तक पहुंच गया। लोग इन उपायों का शिखार होने के बदले प्लेग के कारण मर जाना अधिक पसन्द करने थे।

बम्बई नगर में सत्तासम्पन्न व्यक्तियों ने अपने अधिकारों का प्रयोग विवेक और तक सगत रीति से किया, परन्तु पुणे में स्थिति इससे भिन्न रही। वहाँ महामारी रोकने के लिए कठोर कदम उठाने के लिए रण्ड नामक एक व्यक्ति को विशेष अधिकारी नियुक्त किया गया था। प्रत्येक घर का निरीक्षण करके वहाँ रागाणुनाशक दवाई छिड़कने, रोग सप्रसृत समझे जाने वाले लागा को अलग करने और विशेष रूप से धोले गए अस्पतालों में उन्हें जबरदस्ती ले जाने के कामों में उसने सैनिक कमचारियों से सहायता ली। इस प्रकार वहाँ सत्राम का-सा दृश्य उपस्थित हो गया।

सब धार आतंक का साम्राज्य था। सभी सैनिक यूरोपीय थे। उनके साथ कोई भारतीय नहीं था। भारतीय भावनाओं को उन्हें कोई परवाह नहीं थी, भारत के सामाजिक तथा धार्मिक नियम-व्यवस्था के प्रति उन्हें कोई आस्था नहीं थी। तिलक बराबर विरोध प्रवृत्त करते हुए कह रहे थे कि वे उपाय उस रोग से नहीं अधिक बुरे हैं। एक गैर-सरकारी अस्पताल खोलकर उन्होंने यह प्रमाणित कर दिया कि वही काम अच्छे ढंग से किस तरह किया जा सकता है, परन्तु सरकार आलोचना की बात सुनने के लिए तैयार नहीं थी।

लोग भयान्तर और अनियन्त्रित हो गए थे। सैनिक लोगों की भावनाओं का आदर करना नहीं जानते थे। हिन्दू का घर एक पवित्र स्थान होता है और चाहे गृहपति यह पसन्द नहीं करता कि किसी और धर्म का कोई अनुयायी उसके घर में किसी अथवा पूजाकर्म में पैर रखे। सैनिक तो लोगों को आतंकित करके उनकी रसायना तथा पूजा-वधा में भी प्रविष्ट हो रहे थे। फलतः सामाजिक आकांक्ष तो बढ़ता जा रहा था पर उसका कोई समाधान समय में नहीं आ रहा था।

22 जून, 1897 का महारानी विक्टोरिया के शासन के हीरक जयन्ती समारोह के सम्बन्ध में आयोजित जितर में भाग लेने के उपरान्त जब रैण्ड और उसके सहयोगी लेफ्टिनेंट आयम्प्ट गवर्नमेंट हाउस से वापस लौट रहे थे तो उनका गोली मार दी गई। जायस्ट का तत्काल दहान्त हो गया परन्तु रैण्ड का एक अस्पताल में पहुँचा दिया गया, जहाँ ग्यारह दिन के उपरान्त उसका मृत्यु हो गई।

पुणे में सत्तास छा गया। हजारों की संख्या में लोग मर चुके थे, बहुत से लोग जीवन रक्षा के लिए भाग खड़े हुए थे और प्लेग के प्रकाश में मूर्च्छा चिह्न ने मरना को विवश कर दिया था। उक्त दोनों अधिकारियों पर आत्ममर्ण की घटना भी महामारी के शांत हो चुकने के कुछ दो महीने बाद हुई थी। अततागतत्वा उक्त हत्या के कारण चाफेकर तथा कुछ अन्य व्यक्तियों को गिरफ्तार करने उन पर मुकदमा चलाया गया और उन्हें फाँसी दे दी गई।

सैनिकों की क्रूर तथा काली करतूतों के बारे में तरह-तरह की अफवाहें फैल रही थीं। गांधी का भारत में आने वाले वे समाचार-पत्र मिल रहे थे, जिनमें उन घटनाओं के रागदो खड़े कर देने वाले

वणन हात थे । उनका रोप प्रचण्ड हो उठा । अथ समाचारपत्रों में प्रकाशित बातों पर तो वह विश्वास न भी करते, परंतु जब उन्होंने अपने ही पत्र 'सुधारक' में अनियंत्रित राय में भरी भाषा का प्रयोग पाया तो उन्हें पुणे में होने वाले आनंदप्रद नामा का विश्वास हो गया । 'सुधारक' के 12 अप्रैल 19 अप्रैल और 10 मई, 1897 के अंक में तो नामा का यहां तक आत्माहित किया गया था कि वह चुपचाप उन आत्याचारों का सहन न करके उनका प्रतिरोध करें । 'सुधारक' के एक लेख में कहा गया था—तुम्हें धिक्कार है । तुम्हारी मातामा, बहना और पत्नियां व साथ बलात्कार किया जा रहा है और तुम शांत हो ! ऐसी स्थिति को इतने निष्प्रिय भाव से ता पशु भी सहन नहीं करते । क्या तुम इतने अधिक क्लेश हो गए हो ? हृदय की भावों तथा का चोर डालने वाली सबसे अधिक असह्य बात सनिका की दमन प्रिया न हाकर तुम्हारी कायरता और तुम्हारी क्लीबता है । एक अथ अवसर पर (सुधारक) में लिखा गया—अभी तक वे लोग माल ही चुरा रहे थे, पर अब तुम्हारी औरता पर भी हाथ डालने लगे हैं । यह सब होने पर भी क्या तुम्हारा खून नहीं खीलता ? धिक्कार है । मानना ही पड़ता है कि भारतीयों जैसे कायर दुनिया के और किसी भाग में नहीं मिल सकते । क्या तुम बूढ़ी औरता की तरह आसू बहा रहे हो ? क्या तुम इन नर पशुओं का पाठ नहीं पढ़ा सकते ? रैण्ड के शासन पर प्रहार करने की दृष्टि से कसरी की अपेक्षा 'सुधारक' उत्तम रहा ।

12 और 13 अप्रैल का उस समय बल्ही आयोग गोखले के साथ जिरह कर रहा था, जब उनका पत्र अपना आध शब्दों के रूप में व्यक्त कर रहा था । भारत अथवा उनका अपना पुणे एक दूरस्थ देश में प्राप्त विजय का अभिनंदन करने की मनस्थिति में न था । सम्भवतः आयोग के साथ होने वाली उन नोक-झोंक में भारत के किसी भी पत्र ने उत्साहपूर्ण रुचि नहीं दिखाई, जिसमें विजयश्री ने गोखले का वर्णन किया, परंतु यह अत्यंत सराहनीय बात है कि गोखले ने, स्वयं से होने वाली घटनाओं के कारण अपने को उस समय विचलित नहीं होने दिया । उन्होंने एकनिष्ठ होकर अपना काम पूरा किया ।

आयोग के कमरे से बाहर निकलने पर ही गोखले को अपने साथियों और मित्रों की ओर से प्राप्त पत्र पढ़ने का समय मिल पाया,

दिनमें पुणे में व्याप्त आतंक का तानन का विस्तृत विवरण दिया गया था। फर्निन कालेज के प्राफ़मरों के राजबाड़े पुणे के विख्यात उपन्यासकार एच० एन० ज़ाप्ते ने दावा किया कि पत्रकारों और अन्य व्यक्तियों ने पत्रों द्वारा मनभेदी किये उन तक पहुंचाई। इस समाचार ने गोयले का बहुत दुःखित किया कि मैरिका ने दा महिलाओं के साथ अनाचार किया जो उनमें न एक न आत्महत्या कर ली। गोयले क्या कर सकते थे? इंग्लैंड में ज्ञान के तान बह अधिकारियों से यह आग्रह ही कर सकते थे कि वे अपने नाम का सम्मान करने वाले उन अत्याचारों को रोकने के लिए अविलम्ब कदम उठाए। उन्होंने अपने साथियों से सलाह की। विलियम वेडबर्न ने उन्हें सलाह दी कि वह पार्लियामेंट के कुछ सदस्यों को अपने विचारों में परिचित करा दें और वह सारी सामग्री पेश कर दें, जो उनके पास है। उन्होंने ऐसा ही किया। परन्तु वह इससे ही संतुष्ट नहीं हुए। उन्होंने अपने हस्ताक्षर सहित एक पत्र मंचेस्टर गार्डियन में प्रकाशित करा दिया। उस पत्र में उन्होंने दा महिलाओं के साथ किए गए अनाचार का उल्लेख किया। इससे इंग्लैंड में बहुत अधिक उत्तेजना उत्पन्न हो गई क्योंकि अंग्रेज ऐसी बातों के बारे में बहुत संवेदनशील हैं जो उनकी नाति और महिलाओं के प्रति सम्मान की उनकी परम्परा पर प्रभाव डालती हैं। मजबूती बात का पता लगान और बुराई को दूर करने के बदले उन लोगों को तफ़ान मचा दिया। इतना बड़ा अपमान वे नहीं सह सकते थे और सरकार न्याय तथा ईमानदारी के साथ उक्त आरोप पर विचार करने के लिए तैयार नहीं थी।

इस आरोप के साथ बम्बई सरकार का सीधा सम्बन्ध था। उसने पूछ-छाछ करके इंग्लैंड की सरकार को सूचित कर दिया कि उक्त आरोप विद्वेष और घणा के कारण गढ़ लिया गया है। सच्चाई का पता लगान के लिए बम्बई के शासनाध्यक्ष सैण्डहर्स्ट ने एक अनोखे तरीके से काम लिया। उनके विभाग ने प्लेग सहायता प्रबंध के सम्बन्ध में कुछ प्रश्न तैयार करके उन्हें तार द्वारा पुणे के पांच सौ विज्ञेय नामरिका के पास भेज दिया और उन्हें तार द्वारा ही उन प्रश्नों का उत्तर भेजने के लिए कहा। इस प्रकार प्राप्त होने वाले किसी भी उत्तर में गोयले द्वारा उही गई बातों की पुष्टि नहीं की गई थी। वे ऐसा कैसे कर सकते थे? सम्पूर्ण वातावरण में आतंक और प्रतिशोध परिव्याप्त था। गोयले का साथ देने

वाले किसी भी व्यक्ति को दंड दिया जा सकता था। पत्र पाने वालों को बताया गया था कि उन्हें चौबीस घंटे के अन्दर ही उन प्रश्नों के उत्तर भेज देने हैं। उन महानुभावों को उत्तर देने से पहले आवश्यक पूछ-ताछ करने भर का समय भी नहीं दिया गया था। इस सम्बन्ध में कुछ कहना व्यर्थ है। सरकार 'विजयिनी' हुई। समाचारपत्रों में जो कुछ कहा गया था, जो कुछ लोगो ने सहन किया था, वह सब धूँट था। सैनिका और अधिकारियों ने जो कुछ किया था, वह अधिक से अधिक उचित और मानवीय ढंग से तथा लोगों के हित साधन के लिए ही किया था। क्या हम यह मान सकते हैं, क्या उन पाँच सौ प्रतिष्ठित नागरिकों ने जो कुछ कहा था अपने विश्वास के आधार पर कहा था? गाखले को उक्त कथों का खलनायक घोषित कर दिया गया—उनके द्वारा लगाए गए आरोप झूठे और दुर्भावनापूर्ण ठहरा दिए गए। गोखले से भिन्न प्रवृत्ति का कोई व्यक्ति उनके स्थान पर होता तो वह किसी अन्य समाचारपत्र में एक पत्र लिख कर यह प्रकट कर देता कि वे उत्तर अनुचित ढंग से प्राप्त किए गए।

गाखले की विपत्तियाँ का प्याला भर चुका था। उनके मित्र तथा प्रशंसक भी उनकी आलोचना करने लगे थे। भारत मंत्री ने बम्बई सरकार के कथन के आधार पर, हाउस आफ कामन्स में विजयदशमीव यह उत्तर दिया कि गाखले ने जो आरोप लगाए हैं वे झूठे हैं, निराधार हैं।

वाचा के मतानुसार गाखले को समुचित सावधानी बरते बिना मूल पत्र "मनेचस्टर गार्डियन" में नहीं भेजना चाहिए था। गाखले के स्थान पर वाचा होते तो ऐसा न करते। गोखले के पास अपने उन मित्रों के पत्र मौजूद थे जिन पर उन्हें स्वयं अपने बराबर विश्वास था। फिर वह क्या करते? क्या वह अपने मित्रों से कह दते कि उन्होंने अपने पत्रों में जो कुछ लिखा है उसके समर्थन में कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं है और इसीलिए वह उस सम्बन्ध में कुछ भी करने की स्थिति में नहीं हैं? पुणे मानव उत्पीड़न में बराबर रहा था। पुणे का प्रतिनिधि, जो सयागवश इंग्लैंड में मौजूद था, यदि उस समय चुप रहता तो उस पर निषेध और काहिली का आरोप लगाया जाता।

उन परिस्थितियों में गोखले ने वही किया, जो उन्हें करना चाहिए था। विदेशी शासन में, सर्वश्रेष्ठ साक्ष्य उपलब्ध होने पर भी, कोई आरोप

सिद्ध कर देना प्रायः असम्भव हो जाता है, पर इसका अर्थ सदा यही नहीं होता कि वे भाराण चूठे ह। जिन महिलाओं के साथ अनाचार किया गया वे भी, नारी हान के नाते, यह कभी स्वीकार न करती कि वास्तव में बसा हुआ। इस प्रकार की स्वीकृति का अर्थ होता उनके पारिवारिक तथा सामाजिक जीवन का अन्त। अधिक से अधिक यही कहा जा सकता है कि भाराण महात्मा के पर उन्हें सिद्ध नहीं किया जा सका।

इस स्थिति ने गांधी के लिए और उद्वेलित कर दिया। जसा कि वाचा ने कहा है, गांधी आत्मशील तथा भावुर व्यक्ति थे। उनके मित्रा ने, सदाशयपूर्ण हान पर भी, उक्त भाराण गान से पहले उनके बारे में पूरी तरह छान-बीन नहीं की थी। अविलम्ब यह सब प्रकाशित कर देने से पहले उन्होंने भी पूरी सावधानी से काम नहीं लिया था। सरकारी तन्त्र के सरकारी तन्त्र से अधिक शक्तिशाली था। सामान्यतः लागा में सरकार का विरोध करने की भावना का अभाव था। गांधी की व्याप्ति पर आच मान जमी स्थिति हो गई और अविष्य अधिकारमय जान पड़ने लगा।

गांधी के आच वाचा ने यूरोप का दौरा करने की योजना बनाई थी, परन्तु गांधी ने यह विचार छोड़ दिया। स्वयं अपने प्रति सधर्मील हाने की दशा में वह उम यात्रा से आनन्दित कैसे हो सकते थे? 18 जुलाई 1897 को वह स्वदेश यात्रा के विचार से ब्रिटिसी नामक स्थान पर वाचा के साथ आ मिले। मार्ग में जहाज पर वह प्रसन्नचित्त नहीं रहे और सभी लोगों का साथ वाचा कर उसी दुःखद प्रसंग पर विचार करते रहे। वहाँ भारतीय सिविल सेवा का एक अधिकारी हीटन मौजूद था, जिसे गोखले के उस कार्य की सत्यता पर पूर्ण विश्वास था। उसने गोखले का धीरज दिलाने का प्रयत्न किया। अर्थ अंग्रेज यात्री गोखले को ऐसे व्यक्ति के रूप में ही देखते रहे, जिसने दुर्भावनापूर्ण ब्रिटिश सैनिका को बदनाम किया था।

गांधी के जहाज ने जब अदन पहुँचकर लगर डाला तो उन्हें अपने मित्रा के पत्र मिले, जिनमें यह आग्रह किया गया था कि वह सरकार को यह न बताए कि उन लोगों ने गोखले को उक्त जानकारी प्रदान की थी। गोखले अपने उन मित्रा के नाम बताते या न बताते यह सवथा भिन्न प्रश्न था, परन्तु उनके इस प्रकार के आग्रह से उन मित्रा की

कमजोरी ही सामने आई। गोखले के मित्र यदि स्वेच्छया तथा साहसपूर्वक अपने नाम प्रकट कर देते तो गोखले की जिम्मेदारी कुछ कम हो जाती। गोखले को जो कुछ बताया गया उसे प्रकट कर देना गोखले ने जितना साहस दिखाया, उतना साहस उनके उन विश्वसनीय मित्रों ने नहीं दिखाया, जिन्होंने उन्हें वह जानकारी दी थी।

जहाज बम्बई पहुँचा। उसके पश्चात् क्या हुआ, यह निश्चित रूप से पता नहीं है। वाचा का कथन है—गोखले के बम्बई पहुँच जाने के बाद इस अप्रिय प्रसंग का शेष भाग इतिहास का विषय है, अतः म आग्रहपूर्वक उसके उल्लेख से बच रहा हूँ।

इस सम्बन्ध में दो घटनाओं का उल्लेख पाया जाता है। उन में से एक बम्बई के पुलिस कमिश्नर की गोखले से भट और दूसरी है फिरोजशाह महता के प्रतिनिधि की गोखले से भेंट। आखिर पुलिस कमिश्नर गोखले को क्या मिला? वह भट न तो शिष्टाचार प्रदर्शन के लिए की गई थी न गिरफ्तारी अथवा तलाशी के लिए। यदि इस तरह की कार्रवाई सोची या की जाती तो क्या वह विधिसम्मत होती? पत्र इंग्लैंड में प्रकाशित हुआ था, यद्यपि यह कहा जा सकता था कि वह समाचारपत्र भारत में भी प्रचारित होने के कारण उसके माध्यम-अधिकार का प्रश्न पैदा नहीं होता था। परन्तु उस दशा में यह आवश्यक था कि बम्बई की अदालत में उसकी शिकायत दर्ज की जाती और तलाशी के लिए आदेश न लिए जाते। परन्तु न तो इस तरह की कोई शिकायत दर्ज कराई गई थी न ऐसा आदेश ही लिए गए थे। क्या सरकार को इस बात का भय था कि उन पत्रों से सरकार के विरुद्ध कोई अप्रिय बात सामने आ जाएगी? कमिश्नर सरकारी तौर पर ही गोखले से मिला होगा, ताकि यह जान सब कि गोखले आगे क्या करना चाहते हैं। इससे आगे का कार्रवाई गोखले के उत्तर पर निर्भर रहना भी बताया जाता है कि गोखले ने पुलिस कमिश्नर को यह उत्तर दिया कि वह भारत में अपने मित्रों से सलाह किए बिना कुछ नहीं करेंगे। इससे सरकार अनिश्चय की स्थिति में पड़ गई।

जहाज पर फिरोजशाह महता का प्रतिनिधि गोखले से पुलिस कमिश्नर से पहले मिला और उनके द्वारा इंग्लैंड में दिए गए वक्तव्यों से संबंधित सभी वागज-पत्र अपने माध्यम से गया। उन वागजों

में व पत्र भी अवश्य है जो जा गइने के बिना न उनके नाम लिखे थे। क्या गइने न व पत्र के लिए क्या उन्हें नष्ट कर दिया गया अथवा व मन्त्रालय के उन के लिए किसी भार व्यक्ति का सीर दिए गए? यदि दुर्निर्मित इन्फार्मर के पास मन्त्रालयों का बाउंड हुआ तो वह समस्त विस्फोट मन्त्रालयों पर अधिकार कर सता। परन्तु उन सम्बन्ध में काट भा प्रत्यक्ष किना निश्चित बात पर प्रमाण नहीं देना सका है। एकमात्र निश्चित बात यह है कि गइने उनसे व सहाह लेने के लिए उनके पास — य स्पष्टिक वह उनको सहाह का सबसे अधिक महत्व था। गइने न उनसे में रह कर या प्रचलनार्थ बन दिया उनका कांड अभिनयन न था। न या स्वयं बचने दुष्प्रभावार्थ ग्रहण करने की मन स्थिति न य न उनके निज तथा अन्यक उन्हें न-मालाए धर्पित करने का।

रानडे न गइने का सहाह से कि उन्हें पुने डाकर वह पत्र लगान की कार्रवाई करना चाहते कि या उन्होंने कहा है क्या वहां उस बात के ठान प्रमाण — नष्ट है। पुने व बम्बई नाक गइने न रानडे का बताया कि जे का करे वाक्य प्राप्त नहीं है। इन गइने के सामने एकमात्र विकल्प यह है क्या कि वह किसी तरह का पत्र के बिना समा मा नें। यह सहाह रानडे न था था। उन प्रसकट में निजक गइने के लिए बुरा उत्पत्ती हो सकत थे। केनरा के 20 जुलाई के धक न निजक न तथा से कहा था कि बम्बई मन्त्रालय प्रवर्ग के लोगन मानन इन बातों नतिकों के विरुद्ध नती विकल्पों उनके पास निजक नेत्रों। वह या मानना दक्यों कके निजक उन बम्बई के समावाग्यत्रा में प्रकाशित करना चाहत थे। उकार उत्तर भी अधिकतर सतर्क थी। समस्त मान्य एकत्र हो नकने न पढ़ने हा उन निजक का रात्राद या अभिप्राय नककर गिरस्तार कर लिया। यह 27 जुलाई सपात् गइने व बम्बई पट्टवन न गल निजक को बाउ है।

निजक के वाक्यों नेत्रक एन० जे० इनकर न निजक है—दुर्भाग्यवत गइने न अपने प्रत्यक्ष से उनसे अधिकारसिद्ध न बन लिया। एक बार या उन याग न गइने का सिद्धिने प्रमाण के बिना वह सहाह उन तक पट्टवाना धार हुनरा धार गइने न उस प्रकाशित करके नून हो। निजक न निजक करना चाहत थे कि उनका न सहाचारपुर्न व्यस्तार

किया, परन्तु महिलाओं के प्रति किए गए उस अनाचार का वह भी प्रमाणित नहीं कर सकते थे, जिसका उल्लेख गांधी ने न अपने वक्तव्य में किया था।

गोखले ने 4 अगस्त 1897 को "दि टाइम्स आफ इण्डिया" और "दि मंचेस्टर गार्डियन" में अपनी क्षमायाचना प्रकाशित करा दी। वह क्षमायाचना का पत्र लम्बा और विस्तारपूर्ण था और यह उन लोगों अर्थात् सैनिकों का लक्ष्य करके लिखा गया था, जो किसी प्रकार की क्षमायाचना के पात्र नहीं थे। उसका अन्तिम भाग बहुत मार्मिक था। गोखले ने लिखा—

जब मैं उनको (भारतीय पार्लियामेंटरी समिति के सदस्यों के) सामने भाषण दिया, उस समय स्वर्गीय रैंड की स्थिति गम्भीर थी और मैं अपने वक्तव्य के आरम्भ में ही यह कहा था कि किसी भी व्यक्ति के लिए इस स्थिति में हाना अप्रिय ही है कि वह एक ऐसे अवसर पर पुणे के प्लेग विषयक कार्य-कलापों की आलोचना करे, जबकि उनके लिए ब्रष्ट सहन वाला अधिकारी ऐसी दशा में पड़ा है जिसके लिए सभी ओर से अधिकाधिक सहानुभूति और आदर भाव की ही अभिव्यक्ति हानी चाहिए। और इस समय भी, जबकि मैं उस दयनीय स्थिति का पूरी तरह अनुभव कर रहा हूँ जिसमें मेरे द्वारा उठाए गए कदम न मुझे डाल दिया हूँ, मुझे यह साचकर बहुत खेद हुआ है कि मैं एक ऐसे समय में परमश्रेष्ठ गवर्नर महादय की बिन्ताएँ बढ़ाने का कारण बना, जिस समय वह अपना मानसिक संतुलन बनाए रखने में अधिकतम कठिनाई का अनुभव कर रहे हैं। मैं इस बात का भी गंभीर अनुभव कर रहा हूँ कि यद्यपि इस देश में कुछ अंग्रेज मेरे बारे में फसला करते समय केवल विधिसंगत ही नहीं उदार भी रहें हैं परन्तु मैं उनका दण्डासिया अर्थात् प्लेग विषयक कार्य-कलापों में लगे सैनिकों के प्रति इससे बड़ी कम उदार रहा हूँ और मैं ऐसी स्थिति में उनका विरुद्ध गम्भीर तथा अकारण आरोप लगाए हूँ, जबकि वे एक ऐसे नाम में लगे थे जिसके कारण उनके आलोचकों का उनके प्रति केवल 'मायसंगत' ही नहीं, उदार भी होना चाहिए था। अतः मैं एक बार फिर, बिना किसी शर्त के परमश्रेष्ठ गवर्नर महादय से, प्लेग समिति के सदस्यों से और प्लेग विषयक कार्य-कलापों में लगे सैनिकों से क्षमायाचना करता हूँ।

गाखले के जीवन के एक दुखद अध्याय का अंत इस तरह हुआ। आराप वापस ले लन और क्षमायाचना की उनकी बात तो उचित मानी जा सकती है, परन्तु सनिका की उहान जो प्रशसा की वह अनावश्यक ही थी। अन्यथा गाखले अपनी स्पष्टवादिता, साहस और उदारता के लिए पूरी प्रशसा के अधिकारी रहे। उनकी स्थिति में कोई और व्यक्ति भी इससे भिन्न आचरण नहीं कर सकता था। काल्हापुर अभियाग के सम्बन्ध में अनजान म ही जाती पत्र छाप दन के कारण पहले भी कुछ अवसरों पर क्षमायाचना करने में तिनक और आगरकर ने इतनी ही स्पष्टवादिता प्रदर्शित की थी।

परन्तु जनसाधारण न आर विशेषत गोखले के घनिष्ट मित्रा ने न ता उम भापा को ही पसंद किया, जिसमें क्षमायाचना की गई थी और न उसमें की गई सनिको की कृतज्ञतापूर्ण सराहना की। पणे की उन सकट की घड़ियों के वे प्रत्यक्ष दशक और भुक्तभोगी रहे थे। वे इस बात का स्वागत करते कि गाखले पर मुकदमा चलता और इस तरह उस आराप को कम से कम अशत तो सच्चा सिद्ध कर पान का अवसर मिलता जा गोखले ने इतन साहसपूर्वक लगाया था। परन्तु गाखले भिन्न प्रकृति के व्यक्ति थे। वह ऐसी किसी बात की पुष्टि नहीं करना चाहत थे जिसकी पुष्टि ही नहीं हो सकती थी और क्षमायाचना सच्ची तभी हो सकती थी जब वह पूरा हो।

इंग्लंड और भारत में उस क्षमायाचना की प्रतिक्रिया क्या हुई? बम्बई के गवर्नर सडहस्ट ने बम्बई विधान परिषद में क्षमायाचना प्रसंग का उल्लेख तो किया, परन्तु उमम इतनी विशाल हृदयता नहीं थी कि वह इसे उदारतापूर्वक ग्रहण कर पात। उन्होंने तो गोखले का नामालेख भी नहीं किया। अपनी सीमा का उल्लंघन करके उहाने गाखल का यह सलाह दी कि वह आवश्यक हान पर उस प्रकार के वक्तव्य भारत में दे, क्योंकि यहा उनकी जाच पडताल हो सकती थी और सत्य मिद्ध न हो पर उनका खण्डन किया जा सकता था। सडहस्ट को यह प्रवृत्ति बदलने में दा वष लग गए। अगल वर्षों में पुणे में फिर प्लग का प्रकोप हा गया। सहायता आंदोलन में गाखले ने अनथक काम किया और उन्होंने घर घर का दौरा किया। सडहस्ट ने 1899 में कहा था—प्लग के दिना में सहायता काय करन वाल स्वयंसबको में स प्राप्तेसर गोखले स

अधिक महनती, उदार और सहानुभूतिपूर्ण कायकता और काइ नही है। सडहस्ट की तुलना में इंग्लड में उनके दशवासी कही अधिक उदार थे। माले न इस घटना का उल्लेख डब्ल्यू० एम० वन क सामन किया और उन लागे न वह प्रसंग हम कर टान दिया। वडरवन और ह्यूम ने गाखले स हिम्मत न हारने क लिए कहा। ह्यूम न कहा—इस घटना की मैं किंचित मात्र भी परवाह नही करता। तुम्हे यह कभा नही साचना चाहिए कि तुम हम लोगो से दूर हो गए हा। हमसे क्षमायाचना करने की आवश्यकता नही है। हम तुम्हे एक लक्ष्य क प्रति शहीद हान वाना व्यक्ति मममत ह और हम यथासभव पहले स भी अधिक तुम्हारा साम दन के लिए तत्पर है।

गोखले समझत थे कि उनके कारण दादाभाई नौराजी का पार्लियामेंट में नाचा दखना पडा है। इस सम्बन्ध में गाखले न उन्हें जा पत्र लिखा वह स्मरणीय है। वह पत्र क्षमायाचना में दो दिन बाद रिखा गया था और उसमें गोखले न कहा था—मर यहा पहुंचन स पहले सरकार ब्रिटिश सरकार न रह कर न्सी सरकार की तरह काम करने लग गई थी। गद्दारी का अभियोग लगाकर की जान वाली गिरफ्तारिया और न्याय निष्कासना के कारण पुणे में इतनी घबराहट फल गई थी कि किसी भी तरह का पुष्टिकरण असभव हा गया था। इसक अलावा सरकार न यह निश्चय कर लिया था कि वह उन शिकायतों की किसी आयोग द्वारा जाच-पड़ताल नही करवाएगी। अत पीछे हट जाने क प्रतिरिक्त मर मामन और काई विकल्प न था। मन जा कदम उठाया है, वह मरे द्वारा परिस्थितियों के सामन सिर झुका उन जसा है और मने ऐसा करते समय प्राप्त उत्कृष्टतम परामश के अनुन्प काय किया है। न जानना ह कि मर इस काम न इस उद्देश्य का जबरदस्त नुकसान पहुंचाया है, जो हम भवका उद्गत प्यारा है और जिसकी पूति में बराबर करना चाहता था।

गंगाभाई न इस पत्र के उत्तर में गाखले का यह परामश दिया—धन्यपूर्वक अपना कृतव्य करत रहा। तुम जन्दी मडक जात हो और तुम्हारी वतमान उन्नतना की भी मैं उम न्याय में मुख स सहन कर लूंगा यदि इस दुखद अनुभव स तुम जात तथा मौम्य बन रहने तथा काइ भी कदम उठान स पहले उस पर विचार कर लेन का पाठ सीख लाग। तुम्हे हिम्मत नही हारनी चाहिए।

गोखले न इंग्लड मे अपने मित्रा के नाम लिखे पत्रा में यह विचार प्रकट किया कि वह सावजनिक जीवन से वायमुक्त हो जाना चाहते ह। बहुत अधिक भावुक और सवेदनशील हाने के कारण वह इस बात के लिए तैयार नहीं थे कि उनके कारण देश को हानि उठानी पड़े। गोखले क हितपिया ने उन्हें कायमुक्त होने से रोका। कायमुक्ति का यह विचार गाखले के जीवन मे पहली बार नहीं आया था। 8 फरवरी 1896 को इंग्लड के लिए प्रस्थान करन से पहले और क्षमायाचना की उक्त घटना से भी पहले उन्होंने जी० बी० जाशी का एक पत्र लिखा था, जिसमे कहा गया था—'मुझे के सावजनिक जीवन से मैं ऊन गया हू। हान की घटनाआ न मरी आखे पूरी तरह खाल दी है और मेरी बहुत इच्छा ह कि मैं सावजनिक दायित्वा म छुड़ी पाकर अपना बाकी जीवन पूरी तरह कायमुक्त रह कर बिताऊ। कायमुक्त हा जाने का विचार समय-समय पर एक दोरे की भाति गोखले के मन म उठा करता था, परन्तु वह विचार अधिक समय तक बना नहीं रहता था।

क्षमायाचना प्रसंग ने गाखले पर अपरिमित प्रभाव डाला। एक बार गोखले न अपने एक प्रशसक तथा 'नान प्रकाश' के सम्पादक, वासुदेव गाविन्द आष्टे से पूछा कि उक्त पूरे प्रसंग क सम्बन्ध मे उनका क्या विचार है। आष्टे न कहा कि गाखल के आचरण के कारण देश का बहुत नीचा दखना पडा है। अपने अतरंग मखा को यह कहते मुन कर गोखले का अपार दुख हुआ। परन्तु शीघ्र ही वह आशावान हा गए। उन्होंने कहा—'मुन पर जिस भूल का दापारोपण किया गया है उसकी क्षतिपूर्ति के रूप मे म एक दिन अपने देश क लिए गौरव का कारण बन कर रहूंगा। और उस समय तुम्हारे जैसे मेरे के आलोचक मेरे प्रशसक बन जाएंगे, जा आज मुझे मौत के मुह मे धकन रहे ह।

इस सम्बन्ध मे गाखले के वक्तव्य का एक अश उद्धृत कर देना समीचीन है—अपने आचरण के बारे म अन्तिम फैसले के विषय में मुझे कोई सदेह नहीं है। एक दिन ऐसा अवश्य आएगा जब मेरे सभी देशवासी यह अनुभव करेंगे कि जहा तक मेरा सबध है, इस अधिकतम दुर्भाग्यपूर्ण घटना पर शोकपूर्वक विचार किया जाना चाहिए, क्रोधपूर्वक नहीं और यह कि अधिकतम दुष्कर परिस्थितियो में मैने वही एकमात्र माग ग्रहण किया, जा मेरे कर्तव्य तथा गौरव के अनुरूप था। तथापि अभी तो मैं

चुप रह कर ही सतुष्ट हू। सही भावना स अंगीकार की जाने वाली परीक्षाएँ और कठिनाइयाँ हमें पवित्र और उन्नत ही बनाती हैं। सावजनिक कतव्य, जो किसी व्यक्ति के कहन पर नहीं ग्रहण किए जाते, किसी के कह देन मात्र से छोड़े भी नहीं जा सकते।

जैसा कि वाद की घटनाओं से सिद्ध हो गया, गाखले न अपने वचन पूरे कर दिखाए। उस अस्थायी धक्के ने उन्हें सन्तुष्ट कर दिया, परन्तु उसने उन्हें दुर्गुनी शक्ति और उत्साह से अपने कतव्य-पालन में लग जाने की सामर्थ्य भी प्रदान की।

8 जनवरी, 1898 को गाखले ने 'दि टाइम्स आफ इंडिया' में एक पत्र प्रकाशित करके अपनी क्षमायाचना का औचित्य स्थापन किया। उस अत्यंत महत्वपूर्ण पत्र के कुछ अंशों से यह पता चल जाता है कि उनका मस्तिष्क किस दिशा में गतिशील था—जहाँ तक इस विचार का सम्बन्ध है कि मुझे पीछे हटना ही नहीं चाहिए था और सामन आने वाले प्रत्येक परिणाम का सामना करना चाहिए था, मुझे यह कहन में कोई आपत्ति नहीं है कि जो लोग ऐसा साचते हैं वे प्रस्तुत प्रसंग के बारे में कुछ जानते ही नहीं हैं। एक मनुष्य की भाँति अपनी विपत्ति का चेलन करने के लिए जिस तरह के साहस की मुझे आवश्यकता थी, वास्तव में उसी साहस के कारण मैंने वह भाग अपनाया था, जिसके लिए मुझे इतना अपयश का भागी बनना पड़ा। व्यक्तिगत भय का साधारणतया जो अर्थ लगाया जाता है वसा कोई खतरा मेरे सामने कभी नहीं रहा। किसी अन्य कारण को नहीं तो कम से कम तकनीकी कठिनाइयों के कारण ही मेरे खिलाफ कानूनी कारवाई नहीं की जा सकती थी।

ऐसा लगता है कि वही कहाँ यह समझा जा रहा है कि मेरे पीछे हट जाने का कारण यह है कि स्टीमर पर ही पुलिस कमिश्नर ने मुझे धमकी दे दी थी। यह विचार सरकार के प्रति भी अन्यायपूर्ण है और स्वयं मेरे प्रति भी। विसेट साह्य न जिन्होंने बहुत ही समझदारों और सावधानों से काम किया, इस बात का फैसला पूरी तरह भ्रम पर छोड़ दिया था कि मैं स्टीमर में ही उनकी इच्छानुसार उनके साथ भट वातावरण चाहता हूँ या नहीं। जहाँ तक मैं समय सका उस भेंट में तो मुझे उनका उद्देश्य यही जान पड़ा कि वह मुझसे उन लागा व नाम जान लें, जिन्होंने मुझे पत्र लिखा था, सम्भव हो तो वे पत्र दफ्तरी भी लें

और यदि वह ऐसा कर सके तो मरे, जहाज से उतरकर किसी और से मिलने से पहले हा मुझे उन अनुमानित क्षतिग्रस्त पक्षा के सम्बन्ध में कुछ विशेष व्यास के लिए वचनबद्ध कर ले । मैं किसी भी प्रकार के व्योरे के विषय में उनकी इच्छानुसार वचनबद्ध होने से नम्रता, किन्तु दृढ़तापूर्वक इनकार कर दिया कि वह इतना विश्वास अवश्य कर सकते हैं कि मैं उस मामले में सचचा स्पष्टवादितापूर्वक आचरण कहूँगा ।

10 बम्बई विधान परिषद में

गोपाल रा. जय यह पता चला कि 1899 ई. बम्बई विधान परिषद के चुनावों में यह जीता गए हैं तो उन्हें उद्बुत प्रसन्नता हुई। यह उनकी पहली सफलता थी जिससे उन्हें धन्यता प्राप्त करनी थी। वेल्चा आयोग के मामलों उन्होंने जिता मांगना का परिचय दिया, उसमें यह सिद्ध हो गया था कि यह विधान मंच पर सरकार का सुधारना करने के लिए उद्बुत उपयुक्त व्यक्ति हैं। शमायाजना का एक घटना एक बीती बात बन चुकी थी और सरकार का साथ भी मान हो गया था और अब यह गांधी के प्रति उस आदरभाव की अभिव्यक्ति करने लगी थी जिससे वह अपनी सेवा और गज्जनाता के कारण अधिकारी थे। गांधी का उनका पुराना स्वत्व पुनः प्राप्त हो गया था। इन के हितसाधन के लिए अधिक सटसहन अधिक सेवा और मध्यम—यही तो वह चाहते थे। और महामता तथा भावना के लिए उन्हें रानाई भी उपलब्ध थे।

उन जिता प्रांतीय विधान परिषद में सरकार का जवाबदाar बढ़ा-मत् होता था। निर्वाचन से भर जाने वाले गिन चुने पदों के लिए भी प्रत्यक्ष चुनाव नहीं किया जाता था। बम्बई प्रेसाइंसी के मध्यवर्ती डिवीजन को, जिसमें छह जिले शामिल थे एक स्थान प्राप्त था, इस स्थान पर जिला मंडल (डिस्ट्रिक्ट लाकल बोर्ड) करा करते थे। गांधी ने इसी पद के लिए चुनाव लड़ा था। इस निर्वाचन क्षेत्र में तिलक का बार—1895 में और फिर 1897 में—चुने गए थे। 1897 में उन्हें राजद्रोह के अभियोग में डेढ़ वर्ष का कारावास द दिया गया। यह कारावास छह महीने कम कर दिया गया और उन्हें 6 सितम्बर, 1898 को रिहा कर दिया गया। तिलक मुख्यतः सरकार को यह निवेदन के लिए कि लागा का उन पर पूरा भरोसा है, तीसरी बार भी चुनाव में खड़े हाना और वह स्थान पाना चाहते थे। उन्होंने जिता मण्डलों के सदस्यों के विचार जानने का प्रयत्न किया। उन्हें पता चला कि यद्यपि वे लोग हृदय में

उनक प्रति सहानुभूति रखत थे परंतु उनमे इतना साहस नहीं था कि वे खुले आम सरकार का सामना कर सके। अतः तिलक ने चुनाव में खड़े होने का विचार छान दिया। इस प्रकार गोखले का मांग सुगम हो गया और वह चुनाव भी जीत गए। उनकी सफलता पर बहुत खुशियां मनाई गई। बम्बई विधान परिषद में किए जाने वाले उनके काम को तो इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कौंसिल के बहत्तर मंच पर किए जाने वाले उनके ऐतिहासिक काम की भूमिकामात्र सिद्ध होना था।

गोखले विधानाग बं निष्पन्न सदस्य कभी नहीं रहे। एक युवा नव-सदस्य के नाते भी वह सागा का बराबर अपने अस्तित्व का भान कराते रहे। वह परिषद् की कायवाही में सन्निध्य रूप से दिलचस्पी लेते थे और उसमें प्रभावपूर्ण दखल देते थे। ससदीय राजनीति के साथ उनके आचार और विचार का सहज सम्बन्ध था।

गोखले ने बम्बई विधान परिषद् की तीन महत्वपूर्ण समस्याओं में विशेष रुचि दिखाई अकाल संहिता भूमि अन्तरण विधेयक और नगर पालिकाओं की कायव्यवस्था। उस प्रान्त की कुपित जनता अभी 1896 के अकाल के प्रकोपों के प्रभावों से सभल नहीं पाई थी। गोखले वेल्फी आयाग के सामन दिए गए साक्ष्य में पहले ही यह स्पष्ट कर चुके थे कि अकाल सहायता के लिए इकट्ठी की गई रकम का सरकार ने गलत तरीके से खर्च करके उससे, धाटे में जाने वाली रेलवे कंपनियों के, लाभार्थ चुका दिए थे। सावजनिक सभा और दक्खन सभा मंत्री होने के नाते गोखले ने अनेक अभ्यावेदना के प्रारूप तैयार किए थे। अनेक याचनाएं पेश की थीं और वह बराबर दुखी लोगों के सम्पर्क में आते रहते थे। अतः वह उनके शोक सतापों से भली प्रकार परिचित थे।

अकाल संहिता अनेक वर्षों से मौजूद थी। हा, उस पर प्रभावपूर्ण ढंग से काम नहीं हो रहा था। सरकार की नीयत तो खराब नहीं थी, परन्तु उस काय रूप देने की जरूरत बराबर बनी थी। उस संहिता की तीव्र आलोचना करने का पहला ही अवसर गोखले ने हाथ से न निकलने दिया और उन्होंने वह काम किया भी योग्यतापूर्वक। संहिता के अनुसार कुछ निम्नतम सहायता काय आरम्भ कर दिए गए थे और कजूसी के साथ कुछ सहायता भी दी जाती थी। वास्तव में उस संहिता का पालन अत्यंत बठोर ढंग से किया जाता था। गोखले यह नहीं पसंद करते थे कि

सहायता राय उन स्वामी पर आरम्भ दिए जाते जा असाव पानि विस्तारता र परा स दूर हा। काई ना रियाज या मन्दूर बूत समय तब अपन पर न दूर नहा रहे मरता था। यह ना मर था कि जहा बूत अधिना राय एतज हान थे उहा मरामारा पत्र जान ना उर हा जाता था। अन गात्रल न मुताब निया रि असावग्ग इनाता म हा छोट पमान र उवागधधे शुरू कर गि जाए। अराल स पानित जिन लागे न राई मरिच-गाहम मप नही रहता था उन बूत बडार पस्थिन की अगना को जाता था। उस तरह राय लरर मरार माना अरान सहायता व गस्तगि उद्वय की हा हानि रर रहा था। निश्चित राय पूरा न पिया जान पर छोटे छोटे अधिनारा राय जुमनि कर निया करत थे। जहा ता मुक्त सहायता का सम्बन्ध था गात्रल न यह स्पष्ट कर दियाया था कि इन दिना में बन्द सगरार अय मरार म जिनती कम उदार थी। गहिता हम ता दुरी नहा थी परन्तु उसका पालन दुर हा स रिया जा रहा था। गात्रल रा कहता था कि इन तरह क सहायता राय का प्रबन्ध सम्माननाय कम न निया जाना चाहिए।

अराल पानिता स प्रत्यक्ष रूप स परिचिन हान और सहिता क काय को पूरा जानकारी रखन व कारण गात्रल का उनर विधान विषय काय क आरम्भ म ही, अराल सहायता क सम्बन्ध म अधिनारिक जानकारी वाला व्यक्ति समझा जान लगा। उनकी यह व्याप्ति आजीवन बना रही। सरकारी नातिमा पर ना इसका प्रभाव पडा और हमने कारण उन्हें लागे का भी अपरिमित आभार और श्रद्धा भाव प्राप्त हा गया।

उन वर्षा म महाराष्ट्र का एक क बाद एक सबड का सामना करना पडा। अराल और प्लेग हिन्दू मुसलमाना क झगडा, फाफाड बाण्ड और कुछ अय घटनाआ ने यहा के निवासिमा का विचलित कर दिया। प्लेग की बदी पर प्रति बप बहुत अधिक लाग बलि चढ जात। एक और बहु निदम मरकार थी जो प्रतिरोध के हल्के सहल्के प्रदर्शन का कुचल डालने के लिए तत्पर रहती थी और दूसरी ओर वे नेता थे जिनम आपस में ही फूट थी। लोग कष्ट पीडा म पिस जा रहे थे और उनकी स्थिति सुधारन क लिए कोई निश्चित नदम उठाए जान का वही काई संकत दिखाई नही दे रहा था। लोग निराश होते जा रहे थे। और सरकार से उहे बहुत नफरत हो गई थी—यद्यपि इससे उहे कुछ लाभ नही हो

रहा था। उस समय आवश्यकता ऐसे रचनात्मक चिंतकों की थी, जो इस बात का ध्यान रख सकें कि लोगों की भावनाएँ निराशा की ओर अग्रसर न हों और इस प्रकार के उद्देश्यनिष्ठ नेताओं में गोखले को मूधय स्थान प्राप्त था।

30 मई, 1901 का बम्बई सरकार ने विधान परिषद में भूमि अन्तरण विधेयक रखा। मगर सरकारों सदस्यों ने उसका इतना तीव्र विरोध किया कि पास हो जाने पर भी वह विधेयक काम में नहीं लाया गया। पट्टो, राजनैतिक संगठना और सामान्यतः किसानों ने भी उसकी खूब निंदा की। तिलक ने कसरी में ऐसे अनेक लेख लिखे, जिनमें परिषद के मगर-सरकारी सदस्यों का समर्थन किया गया था और सरकार का विरोध।

जैसा कि प्रायः पुरे विधेयकों के बारे में होता है, इस विधेयक का मूल आशय नहीं इसकी शब्दावली ही लागू को अधिक अप्रिय जान पड़ी। अकाल तथा दूसरे कारणों से विवश होकर बम्बई प्रेमीडमी ने छोटे और बड़े भूस्वामी समान रूप से बहुत अधिक सच्चा में साहूकारों के हाथ अपनी जमीन बेच रहे थे। सभी ओर इस बात की जबरदस्त आलाचना हो रही थी कि किसानों की ऋणग्रस्तता चिन्ताजनक तर्जों के साथ बढ़ रही है और इस बुराई को जल्दी ही न रोका गया तो किसान भूमिविहीन हो जाएंगे और भूमिहीन श्रमिक वर्ग बढ़ जाएगा। अतः सरकार ने भूमि के अन्तरण पर प्रतिवध लगाने का विचार स यह कदम उठाया। भूस्वामी किसान खड़ी फसले तो साहूकार के पास गिरवी रख सकता था परन्तु जमीन गिरवी नहीं रख सकता था। सरकार समझती थी कि इस उपाय से किसानों की ऋणग्रस्तता कम हो जाएगी। उन्होंने यह नहीं सोचा कि भूराजस्व का क्या होगा? भूस्वामी किसान अपनी जमीन गिरवी रख कर गांव के साहूकार से रुपया उधार लेकर उससे सरकारी देनदारियाँ चुकाया करते थे। उक्त अधिनियम द्वारा भूमि के अन्तरण पर प्रतिवध लगा दिए जाने पर किसान अपनी जमीन न बेच सकता था, न उस गिरवी रख सकता था, जिसका परिणाम होता था सरकार द्वारा भूमि का जब्त कर लिया जाना। जब्त कर ली जाने के बाद वह जमीन फिर उम्मीद किसान को दी जा सकती थी, परन्तु यदि वह उनके अगले वर्ष सरकारी देनदारियाँ नहीं चुका पाए तो उस उस जमीन से बेदखल किया जा सकता था और इस तरह उम्मीद भूमि-विहीन होकर नाकारा हो जाने की संभावना थी।

उस ऋणग्रस्तता को दूर करने के लिए जो इलाज सुझाया गया, वह स्वयं राग से भी बुरा था। जैसा कि गोखले ने कहा, सरकार को चाहिए था कि वह भूमि सुधार के लिए कदम उठाती और उपज बढ़ाने के उपाय सुझाती। वे किसानों का साहूकारों के चंगुल से छुड़ा सकत थे वे भूमि-प्यास बक अथवा सहकारी ऋण समितियाँ अथवा कृषि बैंक स्थापित करके एक सीमा तक ऋणग्रस्तता को रोक सकते थे।

गोखले ने इस समस्या का पूरी तरह अध्ययन किया था और उनके तक ऊँचे नहीं जा सकते थे। उनका सुझाव था कि वह छाटा सा कानून स्वामित्व कर दिया जाए और उस पूरे प्रश्न पर विस्तृत रूप से विचार किया जाए। सरकार के इस कथन से वह सहमत नहीं थे कि मुस्लिम शासन में किसान अधिक ऋणग्रस्त थे। उन्होंने यह मित्र कर दिखाया कि अंग्रेजी शासनकाल में निधनता और ऋणग्रस्तता में बढ़ि हुई है। उन्होंने इस बात पर खेद प्रकट किया कि सरकार ने वह काम उठाने में इतनी जल्दी दिखाई और उसके लिए सूचना देने की निर्धारित अवधि की भी उपेक्षा की गई। वम्बई सरकार और भारत मंत्री ने आग्रहपूर्वक कहा कि विधेयक के विरुद्ध होने वाला आन्दोलन साहूकारों के समर्थक कर रहे हैं। गोखले ने यह कह कर इन दुर्भावनापूर्ण अभियोग का खंडन किया कि—मैं अपनी पूरी शक्ति से काम लेकर इस विधेयक का विरोध करना अपना धर्म समझता हूँ—इसलिए नहीं कि इससे साहूकारों का कुछ हानि पहुँचने की संभावना है, बल्कि इसलिए कि मेरा विश्वास है कि वह किसानों के हितों की दृष्टि से घातक सिद्ध होगा।

उक्त विधेयक के पास हा जाने में गोखले को एक खतरा और दिखाई दिया। उन्होंने कहा इस विधेयक का अर्थ यह है कि जन्तु बर ली जान वाली जमीनों का राष्ट्रीयकरण हो जाएगा और इससे इस प्रेसी उँसी की भूमि-प्यास का स्वरूप ही पूर्णतया परिवर्तित हो जाएगा। उन्होंने यह रचनात्मक सुझाव दिया कि वह प्रयास करके देखना ही है तो यह काम किसी छोटे-इलाके में कर लिया जाए। सरकार का चाहिए कि साहूकारों के प्रति रयता की देनदारियाँ अपने ऊपर से ले कृषि बैंक खाल दे और उनके बाद किसानों की भूमि के अन्तर्ण पर रोक लगाए।

तय्या का क्रम सञ्चालन करने, सरकारी तर्कों का खंडन करने अपना दृष्टिकोण प्रभावपूर्ण ढंग से प्रस्तुत करने और रचनात्मक सुझाव

देन में गोखले की योग्यता शोध ही प्रश्नमा का विषय बन गई। परन्तु, गैर-सरकारी सदस्यों के विरोध के बावजूद सरकार ने वह विधेयक पास करा दिया। विरोध प्रदर्शन के लिए फिराजशाह मेहता के नेतृत्व में गैर सरकारी सदस्य विधान परिषद से बाहर निकल आए। गोखले ने भी उनका साथ दिया। उन्होंने उस अवसर पर मेहता से कहा था—मैं अकेला रह कर ठीक काम करने की अपेक्षा आपके साथ रह कर गलत काम करना अधिक पसंद करता हूँ।

मन्त्र त्वाग से पहले उन्होंने एक छाटा सा वक्तव्य दिया— मैं बहुत अधिक सकोच और खेद के साथ यह कदम उठा रहा हूँ। परमथेच्छ, मेरा उद्देश्य न आपके प्रति अन्याय भाव व्यक्त करना है और न व्यक्तिगत रूप से आपके किसी अनुयायी के प्रति। कठव्य को पराभूत कर देने वाली भावना मुझे यह कदम उठाने के लिए विवश कर रही है, क्योंकि मैं इस विधेयक के साथ नाममात्र के लिए भी सम्बद्ध होने का दायित्व अपन ऊपर लेने के लिए तैयार नहीं हूँ और यदि मैं सदन में मौजूद रहूँगा तो वह दायित्व मुझ पर भी मान लिया जाएगा।

फिराजशाह मेहता ने गोखले का यह वक्तव्य पसंद नहीं किया। मेहता के कथनानुसार वह वक्तव्य अनावश्यक था और सम्भार उसकी अधिकारिणी नहीं थी। वस्तुतः वह तो इस तरह के सत्ताचरण के सभी अधिकार जो बंटी थी। परन्तु गोखले का दृष्टिकोण इससे भिन्न था। उनका मतवाक्य संभवतः यह था कि आरम्भ से अतः तब युद्ध करो और पराजित होने पर भी मरना न छोड़ो। महकरी रूढ़ बका और भूमि-पाम बैकी के बारे में गोखले ने जो सुझाव दिए थे वे इतने बुद्धि-मत्तापूर्ण थे कि सरकार ने आगे चल कर उन्हें मान लिया। दर से ही सही यह उनकी विजय ता थी ही।

गोखले जिस अल्प अवधि में बम्बई विधान परिषद के सदस्य रहे उस समय वधानिक निहाई पर रखे जाने वाली तीसरी समस्या का संबंध डिस्ट्रिक्ट म्यूनिसिपल अधिनियम के संशोधन के साथ था। जिस समय वह विधेयक सदन में रखा गया उस समय गोखले परिषद के सदस्य नहीं थे, परन्तु उक्त विधेयक के प्रवर समिति के सामने आने के समय वह चुन जा चुके थे और उस समिति में भी नियुक्त किए जा चुके थे। इन सगठनों में सांप्रदायिक प्रतिनिधित्व के सिद्धांत का दृढ़तापूर्वक विराध

करत हुए, उन्होंने जा माग अपनाया उसका उल्लेख समीचीन है। उनका कहना था कि यह मृत्यु होन पर भी कि दश के विभिन्न वर्गों में परस्पर अन्तर है, विधानाग द्वारा उक्त अतरो को मायता नहीं दी जानी चाहिए। उनके मतानुसार स्थानीय स्वशासन में ऐसी कोई वस्तु नहीं दी, जिसमें किसी एक वर्ग के माय दूसरे वर्ग के हितों के टकराव का मभावश हो। फिर भी गोखले के तक निरयक ही सिद्ध हुए। सांप्रदायिक निवाचन क्षेत्र प्रथा ने देश में कानून का रूप ले लिया, जिसके घामे चल कर भयंकर परिणाम निरले। गोखले का वह वृद्धिमत्तापूर्ण सुझाव यदि केवल स्वशासी सस्थाओं के संबंध में ही नहीं, उनसे बृहत्तर संगठना के संबंध में भी स्वीकार कर लिया जाता तो देश के लिए यह कितने अधिक सौभाग्य की बात होती।

गोखले एक असामान्य विधायक सिद्ध हुए क्योंकि उनमें तान असाधारण गुणों का भेल था। वे गुण थे—सूक्ष्म विस्लेषण, आनन्दप्रद अभिव्यक्ति और एक ऐसा ढंग, जो आत्मप्रदशन से सवथा मुक्त था। चालाकी से कोई बात मनवा लेने की कोशिश उन्होंने कभी नहीं की। उन्होंने जो कुछ कहा उस पर ईमानदारी की छाप बराबर लगी रही और वह पददलित जन समुदाय का हित साधन करने की अत प्ररणा से उद्भूत रहा। उनके शब्द उनके हृदय की अनुभूतियों को ही वाणी प्रदान करत थे। नशाबंदी करने के लिए और अकाल पीड़िता के हित साधन के लिए उन्होंने अग्रहपूर्वक जा कुछ कहा वह उनकी लाक-कल्याण कामना से ही उत्प्रेरित था। सरकार ने मादक पया की बिक्री को छूट दे दी थी। साधनहीन निधन व्यक्ति इस घातक बुराई के शिकार होते जा रहे थे। गोखले का वास्तव में यह विश्वास था कि निधनों का वह बिनाश रोकन के लिए सरकार का पूण नशाबंदी के सिद्धांत का पालन करना चाहिए। वह 1897 में ही इंग्लंड में जब वह वेल्सी आयाग के सामन साक्ष्य दन गए थे एक मदिरा निषेध सम्मेलन में अपना यह विचार व्यक्त कर चुक थे। उन्होंने कहा था— मैं आरम्भ में ही यह स्पष्ट कर दना चाहता हू कि मैं व्यक्तिगत रूप से नशाबंदी का समर्थक हूँ और मेरा विश्वास है कि पूण नशाबंदी वास्तव में भारतीय जनता की भावनाओं का अनुभूत है।

भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने भी, उस समय तथा आगे चल कर नशाबंदी का पक्ष पापण किया। यहा यह उत्तर अग्रसंगिक नहीं है कि

गोखले, तिलक गांधीजी और अय अनक महापुरुष नशाबंदी के प्रबल पक्षपातक रहे ह।

गोखले का कहना था कि इस मामले में सरकार की निष्क्रियता का कारण यह था कि उसे मध्यपान से प्राप्त होने वाले राजस्व में दिल चम्पी थी। यह कमी दूर करने के लिए उन्होंने दो प्रत्यक्ष सुझाव रखे— एक तो यह कि राजस्व अधिकारियों को ही लाइसेंस देने वाले अधिकारी भी नहीं बनाया जाना चाहिए और दूसरे, लाइसेंसों की नीलामी का तरीका बदल कर दिया जाना चाहिए। वह इस तक से सहमत नहीं थे कि मादक पेयों के दाम बढ़ा देने से उनका उपयोग कम हो सकता है इसका परिणाम तो यही हो सकता था कि गरीबों की जेब से और भी अधिक रुपया निकल जाए।

जिन दिनों गोखले बम्बई विधान परिषद के सदस्य थे, उस समय वह फगुसन कालेज में अध्यापन कार्य भी करते रहे। उन्होंने 1902 में सेवा निवृत्ति के समय ही दीघावकाश ग्रहण किया। परिषद की सदस्यता कालेज में उनके कार्य के लिए बाधक न रही, उसने तो उन्हें कालेज के कार्यकलापों का विस्तार करने में सहायता ही पहुँचाई। दक्कन एजुकेशन सोसाइटी के कुछ आजीवन सदस्य विधानागार के सदस्य बने और यह संस्था आज तक विद्यमान है।

गोखले अपने कार्यकलापों को दो क्षेत्रों तक ही सीमित नहीं रख सकते थे। अय क्षेत्रों में भी उनकी आवश्यकता थी। जनता विश्वविद्यालय और नगरपालिका—सभी का ता उनकी सेवाओं की अपेक्षा थी। समय बीतने और गोखले के सच्चे स्वरूप से अवगत हो जाने पर स्वयं सरकार भी उन्हें अपने लिए अपरिहार्य मानने लगी। अवसर के अनुकूल वह अपने को उच्चतर बनाते रहे। सावजनिक जीवन में व्यक्ति के चरित्र विकास में कुछ ऐसी वस्तु होती है, जिसका प्रभाव बहुत अधिक होता है और गोखले ने जा कुछ भी किया उसमें उनकी लक्ष्य निष्ठा और उनके पावन चरित्र की छाप स्पष्ट रूप से अंकित देखी जा सकती है।

11 इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कौंसिल में

जनवरी 1901 में रानडे का दहावमान हा भया । गाखल मानो अनाथ हा गए क्वाकि रानडे उनके लिए स्वामी-तुल्य ही नही, पितृतुल्य भी थे । उनके दहान्त की दुखद घटना क एक ही दिन पहले गाखल ने फिरोजशाह मेहता का एक पत्र निख कर यह प्राथना की थी कि उहे सर्वोच्च विधान परिषद् में भाग लेन का अवसर मिलना चाहिए । उन्हाने कहा कि वह फगुमन कालेज स नवानिवृत्त हान वाल ह और वह अपना शेष जीवन भारत और इंग्लण्ड में राजनतिक काम म लगाना चाहत ह । उनका पत्नी का दहान्त हा चुका था । वह 125 रुपए मासिक की थोडी सी आय सुनिश्चित कर चुक थे और कालेज से उन्हे पेशन के रूप में 30 रुपए प्रतिमास मिलने की भी व्यवस्था था । उनकी उत्कण्ट आकाक्षा थी कि वह अपने को दश क लिए उपयामी बना सकें । मेहता की प्रतिभा और उन्हे प्राप्त अद्वितीय स्थिति की सराहना करत हुए उन्हान लिखा था—म विनयपूर्वक आपको विश्वास दिलाना चाहता हू कि म केवल व्यक्तिगत यश-लाभ क लिए उन प्रतिष्ठाजनक स्थिति का आकाक्षी नही हू ।

1897 के तूफान और उसके बाद की घटनामा ने उन्ह आहत कर दिया था और इस बात स ता उन्हे मर्मन्तिक पीडा हुई थी कि मचरजा भावनागरी न हा उस आफ कामन्स में उन्हे तिरस्कारणीय कूटसाक्षी कह कर उनकी भत्सना की । गाखले न लिखा—जिस रात मैं यह पढा, उसा समय मन यह सक्ल्प कर लिया कि मैं इंग्लण्ड में उन राजनतिक काम का आगे वढान में अपना जीवन लगा दूगा, जिस अनजान में ही मन गभीर क्षति पहुचा दी है ।

उस युवा भाथी और मुयाग्य सहयागी के इस पत्र न मेहता की द्रवित कर दिया और उसका अभीष्ट परिणाम भा हुआ । उक्त परिषद् की सदस्यता व आकाक्षी कुछ और लाग भी थे, परन्तु मेहता ने उन्हे इस बात क लिए तैयार कर लिया कि व गाखल का निर्विरोध वह गौरव

पर प्राप्त कर लेन दें। 1902 के आरम्भ में छत्तीस वर्ष की अवस्था में गांधी सर्वोच्च विधान परिषद् के सदस्य बन गए। इसके पश्चात् एक के बाद एक तीन अवसरों पर उन्हें इसी प्रकार सम्मानित में परिषद् के सदस्य चुन जाने का श्रेय प्राप्त हुआ।

सर्वोच्च विधान परिषद् के सदस्य के रूप में यह चुनाव गांधी के जीवन का एक महत्वपूर्ण भाग सिद्ध हुआ। इसमें सन्देह नहीं कि उन्होंने आगे चल कर जिन सर्वोच्च आफ इण्डिया सासायटी की स्थापना की वह उनके लिए एक ऐसा सुदृढ़ गढ़ बन सकती थी जहाँ में वह अनन्त महत्वपूर्ण लड़ाईयाँ लड़ सकत थे परन्तु यह एक विवादास्पद बात है कि क्या वह उन सासायटी के माध्यम में उतनी सफलता पा सकत थे, जितनी उन्होंने परिषद् के माध्यम में प्राप्त की।

महाराष्ट्र में उन दिनों तीन प्रकार के लोग थे। एक प्रकार के प्रतिनिधि राजे थे जो अपार विद्वता मध्या और लोक कल्याण भावना रखने पर भी न परिषद् में ही चमक पाए न सावजनिक मंच पर। दूसरे वर्ग के प्रतिनिधि थे जिसका सम्पूर्ण जीवन तथा कार्य योग्य के साथ घनिष्ठ रूप से सम्बद्ध रहा परन्तु तब भी एक सफल समदर्शन बनना उनके भाग्य में नहीं लिखा था। इसके विपरीत गांधी ने शासकों पर किए जाने वाले प्रहारों के लिए सावजनिक मंच का सहारा देने की कामना कभी नहीं की। प्रकृति ने आदर्श गुण प्रदान करके माना विधान मन्त्रालय के लिए ही उनका सज्जन किया था।

1902 से 1911 तक की अवधि में गांधी ने बजट के सम्बन्ध में ग्यारह और अन्य विषयों के सम्बन्ध में छत्तीस महत्वपूर्ण भाषण दिए। वे भाषण अलग अलग अवसरों पर अलग अलग विषयों पर दिए गए। वन तो उन्होंने सदा ही प्रवीणता का पूर्ण परिचय दिया, परन्तु वित्तीय अटिलताओं तथा देश की अर्थव्यवस्था पर बोलते समय तो उनका उत्कृष्टतम रूप व्यक्त हुआ। उन भाषणों का अर्थ तो केवल ऐतिहासिक महत्व रहे गया है परन्तु उस समय सामयिकता के नाते भी उत्तम लोगों की गहरी दिलचस्पी थी। गांधी ने जनता में बाह-बाह पाने के लिए कभी कुछ नहीं कहा। पूरी तयारी और ईमानदारी ने उनके भाषणों को स्थाई महत्व की मूल्यवान् कृतियाँ बना दिया है।

गांधी ने जिन विषयों पर भाषण दिए उनमें से कुछ ये—सरकारी

11 इम्पोरियल लेजिस्लेटिव कौंसिल में

जनवरी 1901 में रानडे हा स्थावमान हो गया। प्रायः माना जाता है कि रानडे उनके स्थान की दुगुन पटना के एक ही दिन पहले गांग्रन न किराजशाह महता का एक पत्र लिख कर यह प्राधना की थी कि उन्हें सर्वोच्च विधान परिषद में भाग लेने का अवसर मिलना चाहिए। उन्होंने कहा कि वह फगुनन कानून न मरानिबन्ध होन वाला है और वह अपना शेष जीवन भारत और इंग्लंड में राजनतिक काय में लगाना चाहत है। उनकी पत्नी का इहान्त हो चुका था। वह 125 रुपए मासिक का थोड़ी-सी भाव मुनिश्चित कर चुके थे और रानडे से उन्हें पेंशन के रूप में 30 रुपए प्रतिमास मिलने की भी व्यवस्था थी। उनकी उत्कृष्ट आकांक्षा थी कि वह अपने काम के लिए उपयोगी बना सकें। महता का प्रतिभा और उन्हें प्राप्त धृष्टिभाव स्थिति को मराना करत हुए उन्होंने लिखा था—मेरे विनयपूर्वक भाषका विनवास मिलना चाहता हूँ कि मैं केवल व्यक्तिगत यश-नाम के लिए उन प्रतिष्ठाजनक स्थिति का आकांक्षी नहीं हूँ।

1897 के तूफान और उसके बाद की घटनाओं ने उन्हें घाटन कर दिया था और इस बात से तो उन्हें ममान्तक पीडा हुई थी कि मचेरजी भावनामरी न होउस आफ कामन्स में उन्हें 'तिरस्कारणीय कूटसाभी' कह कर उनकी भत्सना की। गाखले ने लिखा—जिस रात मैं यह पढ़ा, उसी समय मैं यह सकल्प कर लिया कि मैं इंग्लंड में उन राजनतिक काम का भागे वधान में अपना जावन लगा दूंगा, जिन मनवान में ही मैं गभार क्षति पहुंचा दी है।

उस युवा साथी और सुयाम्य सहयागी के इस पत्र ने मेहता का द्रवित कर दिया और उसका अभीष्ट परिणाम भी हुआ। उक्त परिषद् की सदस्यता के आकांक्षी कुछ और लाग भी थे, परन्तु मेहता ने उन्हें इस बात के लिए तैयार कर लिया कि वे गाखले का निर्विरोध वह गारव

पद प्राप्त कर लेने दे। 1902 के आरम्भ में छत्तीस वर्ष की अवस्था में गोखले सर्वोच्च विधान परिषद् के सदस्य बन गए। इसके पश्चात् एक के बाद एक तीन अवसरों पर उन्हें इसी प्रकार सर्वसम्मति से परिषद् के सदस्य चुने जाने का श्रेय प्राप्त हुआ।

सर्वोच्च विधान परिषद् के सदस्य के रूप में यह चुनाव गोखले के जीवन का एक महत्वपूर्ण मोड़ सिद्ध हुआ। इसमें सदेह नहीं कि उन्होंने आगे चल कर जिस सर्वोटस आफ इण्डिया सोसायटी की स्थापना की वह उनके लिए एक ऐसा सुदृढ़ गढ़ बन सकती थी, जहाँ से वह अनक महत्वपूर्ण लड़ाईया लड़ सकते थे, परन्तु यह एक विवादास्पद बात है कि क्या वह उक्त सोसायटी के माध्यम से उतनी सफलता पा सकते थे, जितनी उन्होंने परिषद् के मंच से प्राप्त की।

महाराष्ट्र में उन दिनों तीन प्रकार के लोग थे। एक प्रकार के प्रतिनिधि रानडे थे जो अपार विद्वता, मेधा और लोक कल्याण भावना रखने पर भी, न परिषद् में ही चमक पाए न सावजनिक मंच पर। दूसरे वर्ग के प्रतिनिधि थे तिलक, जिनका सम्पूर्ण जीवन तथा कार्य लोगों के साथ घनिष्ठ रूप से सम्बद्ध रहा परन्तु तब भी एक सफल समदक्ष बनना उनका भाग्य में नहीं लिखा था। इसके विपरीत, गाखले न शामको पर किए जाने वाले प्रहारों के लिए सावजनिक मंच का सहारा देने की काशिश कभी नहीं की। प्रकृति ने आदर्श गुण प्रदान करके माना विद्वान मदना के लिए ही उनका सृजन किया था।

1902 से 1911 तक की अवधि में गोखले ने बजट के सम्बन्ध में ग्यारह और अन्य विषयों के सम्बन्ध में छत्तीस महत्वपूर्ण भाषण दिए। वे भाषण अलग-अलग अवसरों पर अलग-अलग विषयों पर दिए गए। बस तो उन्होंने सदा ही प्रवीणता का पूर्ण परिचय दिया, परन्तु वित्तीय जटिलताओं तथा देश की अर्थव्यवस्था पर बोलते समय तो उनका उत्कृष्टतम रूप व्यक्त हुआ। उन भाषणों का अब तो केवल ऐतिहासिक महत्व रह गया है परन्तु उस समय सामयिकता के नाते भी उनमें लोगों की गहरी दिलचस्पी थी। गाखले ने जनता में बाह बाह पान के लिए कभी कुछ नहीं कहा। पूरी तैयारी और ईमानदारी ने उनके भाषणों को स्याई महत्व की मूल्यवान् कृतियाँ बना दिया है।

गोखले ने जिन विषयों पर भाषण दिए उनमें से कुछ ये—सरकारी

गोपनीय बात अधिनियम, भारतीय विश्वविद्यालय अधिनियम, महाराष्ट्र ऋण समितिया अधिनियम राजद्रोहात्मक सभाएं अधिनियम, प्रेम विधेयक, ऋण में कमी अथवा उससे बचाव रेलों की वित्त व्यवस्था, सरकारी व्यय में वृद्धि सूता वस्त्र उत्पादन शुल्क, चीनी पर आयात शुल्क, तार सवाए आय का करग्राह्य निम्नतम रकम, सिविल विवाह विधेयक करारवद्ध धार्मिक नई दिल्ली निमाण व्यय, अधिशेष और भारक्षित निधिया स्वर्ण मुद्रा और प्राथमिक शिक्षा विधेयक। ये भाषण उनके प्रथम अध्ययन उदार नृसिंहाण और ऐसी प्रत्येक वस्तु के प्रति उनका स्थायी रुचि के प्रत्यक्ष प्रमाण है जिससे दंग के हित मायन में महायता मिल सकती थी।

बजट के सम्बन्ध में दिए गए अपने भाषणा में उन्होंने जिन प्रश्नों पर विशेष रूप से प्रकाश डाला वे ये नमक शुल्क, सैनिक व्यय, मुद्रा अधिशेष मवाय्या का भारतीयकरण और बराधान।

उनके भाषणा की प्रधान टोक यह थी कि भारत का उत्तरदायी शासन नहीं दिया जा रहा है इस देश के कामिया को मूल अधिकारों से वंचित रखा जा रहा है उन्हें याय उचित आचरण, नागरिक स्वाधीनता से वंचित किया जा रहा है और भारत की आर्थिक तथा औद्योगिक प्रगति का अवसर नहीं दिया जा रहा है। उनका विचार था कि प्रत्येक पदाधिकारी उद्धत है और उनका एकमात्र उद्देश्य है स्वयं अपने दंग के लाभ के लिए निर्धन भारत का शोषण। इसका परिणाम यह है कि देश निबल हा गया है और यहां के लोग में कायरता और दमता पदा हा गई है। कोई भी सभ्य सरकार अपनी जनता का अशिक्षित, अथवा साक्षरता के मूल अधिकार से वंचित नहीं रख सकती। भारत की आत्मा की हानि हो रही है उसके आत्मसम्मान को क्षति हो रही है और उसकी औद्योगिक दक्षता का क्षय हो रहा है तथा भारतीयों का प्रीतदासों के स्तर तक गिराया जा रहा है।

शासन तंत्र के विरुद्ध युद्ध करत समय शास्त्र न बधानिक मार्ग अपनाया। उनका प्रयास यह था कि तथ्या तथा तर्कों का अपनी बात का आधार बनाया जाए और समझा-बुझा कर उन लोगों के विचार बदले जाए जिनका कुछ महत्व है। अंग्रेजों की यायप्रियता और समुचित आचरणशीलता के प्रति उनकी अपनी निष्ठा इतनी अधिक थी कि वह

यह मानने के लिए तैयार नहीं थे कि भारत में अग्रज अधिकारियों को सुधार करना संभव नहीं है। उन्होंने एक भरीयर काय का बीज उठाया था और दंडसकल्प अध्यवसाय तथा अविभक्त निष्ठापूर्वक वह काय किया भी। गोखले असाधारण आशावादी थे। भत्सना उन्हें हतात्साह नहीं कर सकती थी। लालच उन्हें पयभ्रष्ट नहीं कर सकता था। प्रशंसा उन्हें कमजोर नहीं कर सकती थी।

भारत के बजट के बारे में दिया गया गाखल का प्रथम भाषण अपनी व्यापक दूरदर्शिता तथा तथ्यगत प्रवीणता दोनों के नाते उल्लेखनीय रहा। उसने एक ओर कराधान के बढ़ते हुए चक्र के कारण होने वाले अभाव पर और दूसरी ओर लागा की बढ़ती हुई गरीबी के बारे में उनकी जबदस्त चिन्ता पर प्रकाश डाला। लाड कजन की सरकार आत्म-स्पष्ट थी, क्योंकि उस समय बजट में अधिशेष रहता था। गाखल ने यह स्पष्ट कर दिया कि वे अधिशेष आभासमान थे वास्तविक नहीं। पाण्डा में रुपए का विनिमय मूल्य 1894-95 में 13 1 पैसे था। 1895-96 में यह मूल्य 13 6 पैसे था, 1896-97 में 14 4 पैसे, 1897-98 में 15 3 पैसे। 1898-99 में यह मूल्य 16 पैसे पर स्थिर हो गया। गाखल ने कहा रुपए का विनिमय—मूल्य 13 पैसे से बढ़ कर 16 पैसे हो जाना अर्थात् इस प्रकार होने वाली 3 पैसे की वृद्धि का अर्थ है नागरिक सरकार को केवल गृह प्रभारा के मामले में ही चार-पाच करोड़ रुपये की बचत और में समपता है कि अकला यह तथ्य भी पिछले चार-पाच वर्षों के अत्यधिक अधिशेषों की व्याख्या कर देने के लिए पर्याप्त है।

उन्होंने यह स्पष्ट कर दिखाया कि बजट के अधिशेषों के नाते जमा रकम सरकार को मिलती नहीं है केवल रुपये का मूल्य वृद्धि ही गई है। यह सब कहने में गोखले का उद्देश्य यह बताना था कि अधिशेष रहने पर भी सरकार अतिरिक्त कर लगा रही है। और उनका प्रयोग लागा की नशा सुधारन के लिए न करके उन अधिशेषों की रकमा का दुरुपयोग किया जा रहा है।

अगले वर्ष बजट के अवसर पर अपने भाषण में यही प्रसंग फिर उठाते हुए गाखल ने कहा कि 1898 और 1903 के बीच सरकार का अधिशेषों में 22 करोड़ रुपये की बचत हुई है, परन्तु उसी अवधि

मे चालू गजस्व म से 11 कराड रुपये असाधारण प्रभारो पर खच किए हैं। गोखले का कहना था कि अधिशेष 33 कराड रुपए रहना चाहिए था। क्योंकि सरकार का यह सीमास्थ था कि उस अधिशेष प्राप्त थे। अतः गोखले का कथन था कि नमक शुल्क कम कर दिया जाए, आयकर से छूट को सीमा 500 से बढ़ा कर 1 000 रुपये कर दी जाए और सूती वस्त्र उत्पादन शुल्क समाप्त कर दिया जाए। उस वष के बजट में नमक शुल्क तथा कुछ अन्य में कमी की भी गई, परन्तु सूती वस्त्र उत्पादन शुल्क में काई फेरबदल नहीं हुआ। इन रियायतों के लिए वैसे तो भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस तथा कुछ अन्य नाग भी दबाव डाल रहे थे, परन्तु उक्त तीन बातों में से यदि दो के विषय में सरकार मुक्त हुई तो इसका अर्थ अतदिग्ध रूप से गोखले द्वारा उसके लिए किए जाने वाले संशुद्ध पक्षपात को ही दिया जाना चाहिए।

जहां तक सूती वस्त्र उत्पादन शुल्क का सम्बन्ध है भारत सरकार तो वास्तव में अंग्रेजी हिता की एक एजेंट मात्र थी। मैन्चेस्टर और लकाशायर के शेष भाग के सूती वस्त्र उद्योग के हित साधन के लिए उसने निबन्ध व्यापार नीति का समर्थन किया। इस पर भी भारतीय सूती वस्त्र कुछ बातों में बेहतर था। उस अच्छाई को समाप्त कर देने के विचार से सरकार ने सूती वस्त्र पर उत्पादन शुल्क लगा दिया और इस तरह वह इंग्लैंड के सूती वस्त्र उद्योग को इस देश के उद्योग की समान स्थिति पर ले आई। भारतीय सूती वस्त्र उद्योग उस समय अपनी शरावा वस्था में ही था और उस समय किसी भी जनप्रिय सरकार का यही धर्म था कि वह उस नवोदित उद्योग की सहायता के लिए संरक्षणात्मक शुल्क लगा दे। उन दिनों भारत इंग्लैंड में अनाज भेजता था। ब्रिटिश सरकार ने अनाज के अपने स्थानीय उत्पादन पर कोई उत्पादन शुल्क नहीं लगाया। अतः स्पष्टतः यह अन्याय की ही बात थी परन्तु इसके लिए अपील किससे की जाती?

गोखले ने 1903 के बजट भाषण में अथ महत्वपूर्ण प्रसंगा उदाहरणार्थ, अत्यधिक सैनिक व्यय सिविल सेवाओं में भेदभाव और प्राथमिक शिक्षा की उपेक्षा का भी उल्लेख किया। अधिशेष की रकमें बढ़ते हुए सैनिक व्यय पर खच कर दी जाती थी। गोखले ने कहा भारतीय वित्त व्यवस्था में वास्तव में सैनिक दृष्टिकोण मुख्य रहता है और सरकार उस समय तक समुचित स्तर पर लोगों के भौतिक विकास अथवा नैतिक उत्पादन की दिशा में कोई सुव्यवस्थित अथवा शक्तिशाली कदम नहीं उठा सकती, जब तक हमारे राजस्व का विनियोजन सैनिक कामों के लिए वर्तमान स्तर पर जारी रहने की सम्भावना बनी है।

कमी के कारण, कुल मिला कर लगभग दो करोड़ रुपये की कमी हो गई थी। फिर भी साठे छह करोड़ रुपये का अधिशेष रहा।

गोखले ने सरकार का ध्यान इस बात की ओर आकृष्ट किया कि रुपये का मूल्य बढ़ि के कारण उपभोग्य वस्तुओं की कीमतें बढ़ रहा है। गोखले ने पिछले वर्ष की मांग दोहराते हुए कहा कि सूती वस्त्र पर स उत्पादन शुल्क हटा दिया जाए और नमक शुल्क में प्रति मन 8 आना और कमी की जाए। उस वर्ष उन्होंने नई मांग यह की कि धमई, मद्रास और उत्तर पश्चिम प्रांत के भू-राजस्व में कमी की जाए। उन्होंने इस बात पर प्रकाश डाला कि भू-राजस्व उन लोगों के लिए किन तरह की अधिक सबूत का कारण बन रहा है, जो पहले ही अकाल और अभाव के कारण पीड़ित हैं। अनिवार्य वस्तुओं की कीमतें लगातार बढ़ने से यह अनुमान लगाया जा सकता था कि उन वस्तुओं का उपयोग बढ़ रहा है, परन्तु यह ज़रूर ही था। वास्तविक बात सम्भवतः यह थी कि कीमतें उन वस्तुओं की रसद कम होने के कारण बढ़ रही थी। एक बात और भी बढ़ रही थी। गोखले ने बताया कि इस बात का स्पष्ट प्रमाण प्राप्त है कि मद्यपान रूपी अभिशाप बराबर बढ़ता जा रहा है। इसका प्रचार निम्न वर्ग और वरिष्ठ आदिम जातियों में तो और भी अधिक हो रहा है, जो उनके विनाश और विपत्तियों का कारण बन रहा है। उनके मतानुसार इस रोग का इलाज था पूरा मद्यनिषेध। उस बजट मापण में उन्होंने आयात तथा निर्यात नीति के उस प्रसंग का भी उल्लेख किया, जिस पर उन्होंने परवर्ती वर्षों में और अधिक ध्यान दिया।

1905 में वाइसराय तो वही रहा, परन्तु वित्त विषय पर सदस्य बदल गया था, क्योंकि एडवर्ड ता का स्थान एडवर्ड बेकर ने ले लिया था। उस वर्ष भी अधिशेष रहा। नए वित्त सदस्य ने अपने वित्तीय विवरण में सिद्धांतों की पकड़ और यीरो की जिस पारंगतता का परिचय दिया था गोखले ने उसके कारण उसकी बहुत सराहना की। गोखले ने उन्हें सूचित किया कि जनसाधारण को सरकार के इस फैसले पर सताप है कि तीन चार करोड़ रुपये की उस अतिरिक्त आय का प्रयोग कर विषयक छुट देने प्रशासनिक सुधार करने तथा लोगों की सामान्य दशा सुधारने के लिए किया जाएगा। नमक शुल्क में 8 आना प्रति मन और कमी कर दी गई। गोखले तो उसे इससे अधिक कमी कराना चाहते थे परन्तु इस कमी से भी वह असन्तुष्ट नहीं हुए। उस वर्ष सरकार ने अकाल सम्बन्धी उपकर लेना बंद कर दिया डाक दरों में कमी कर दी और

कम वेतन वाले पुलिस कर्मचारियों को अधिक वेतन दिया। 35 लाख रुपये की रकम प्रारम्भिक शिक्षा और कृषि अनुसन्धान पर और अधिक खर्च करने के लिए, प्रांतीय सरकारों का अनुदान के रूप में दे दी गई। जिलों के स्थानीय मण्डला को भी बीस लाख रुपये के अनुदान दिए गए।

अपने भाषण में गोखले ने स्पष्ट कर दिया कि पिछले सात वर्षों में रुपये ढालने के कारण होने वाले साठे बरहू कराड़ रुपये के लाभ के अतिरिक्त सरकार का अधिशेषों के रूप में साठे वसूली कराड़ रुपये से अधिक की प्राप्ति हुई है। सरकार ने वह रकम एक स्वयं आरम्भित निधि की स्थापना के लिए अलग रख दी थी। गोखले का इस प्रकार की निधि की स्थापना में तो कोई आपत्ति नहीं थी, परन्तु सैनिक व्यय का खर्चों में होने वाली वृद्धि उन्हें किसी प्रकार मंजूर नहीं थी। उन्हें इस बात में भी आपत्ति थी कि अधिशेषों की वह रकम उस ऋण की अदायगी के काम में लाई जाए जा वष में औसत लगभग पांच कराड़ रुपये होता था। उनका कहना यह था कि उन अधिशेषों का प्रयोग लोगों के कल्याण के लिए किया जाना चाहिए ऋण मोचन के लिए नहीं। अपने इस तर्क का आधार उन्होंने इस सिद्धान्त का बनाया कि चालू वर्ष के राजस्व का प्रयोग अनावर्ती व्यय के लिए नहीं किया जाना चाहिए।

उन दिनांशों की सरकार ने राष्ट्रीय विकास से भिन्न कामों के लिए भी ऋण ले लिए थे। इन ऋणों का प्रधान कारण भारत में तथा उससे बाहर किए जाने वाले सैनिक व्ययकलाप थे। इस दृष्टि से गोखले की आपत्ति सबथा उचित थी। परन्तु यह कहानी यही समाप्त नहीं होती। सरकार ने उस वर्ष के बजट में 3 करोड़ 66 लाख रुपये के खर्च की व्यवस्था सना के पुनर्गठन के लिए की थी। घागे के वर्षों में सेना के पुनर्गठन पर प्रति वर्ष 3 करोड़ रुपये खर्च होने की योजना थी। इस व्यय को अनावश्यक और अनर्पित ठहराते समय गोखले अपने उत्कृष्टतम रूप में सामन आए। मरजार इस दश में अपना शासन मुन्ड करन के लिए सेना पर ही निर्भर थी। अतः वह उस यथासम्भव ज्यादा आसिन्धानी और अभेद्य बना सेना चाहती थी। अपने भाषण में गोखले ने यह सबत भी दिया कि कुछ प्रांतों में सरकार ने न राजस्व देना अधिग्रहण दिया है कि यह लोगों के लिए असहनीय हो गया है।

अगला बजट पत्र हान के समय बजट जा चुक थे और मिटो इम्पीरियल लॉजिस्टिक्स कौंसिल के अध्यक्ष थे। 1906 के बजट में भी अधिशेष रहा। गोखले ने लागू की गयी सुधारों के लिए सरकार का धनक उपयोगी सुझाव दिए।

स्वयं वित्त सन्तुष्ट नमक शुल्क में कमी करने के पक्ष में हो गया और इस प्रकार वह गांधी की उस मांग का समर्थक बन गया जो गांधी वहाँ से करते चल आ रहे थे। गांधी चाहते थे कि नमक शुल्क में और कमी करके उस एक रुपया प्रति मन रहने दिया जाए, जसा कि बर्मा में किया गया था। सरकार ने भूमि पर सगे कुछ उपकरण और प्रान्तीय कामों के लिए जिला तथा स्थानीय मंडला की निर्धारित में से किए जाने वाले कुछ बटन भी बच कर दिए थे। गोखले ने सरकार का बता दिया कि लागू सरकार की इस उदारता से प्रसन्न हूँ परन्तु वह इस पर धके नहीं। वह जिला तथा स्थानीय मंडला के लिए और धन की मांग बराबर करते रहे। इन मंडला का भू-राजस्व में से उपकरण के रूप में प्रति रुपया एक आना मिलता था। परन्तु यह भी कोई निश्चित धारा नहीं थी क्योंकि अकाल अथवा अन्य कारणों से भू-राजस्व में छूट दी जाने या उस स्थानित कर दी जाने की स्थिति में जिला तथा स्थानीय मंडलों को मामूली हिस्से से भी हाथ धाना पड़ जाता था। गोखले ने सुझाव दिया कि ऐसे अवसरों पर सरकार को चाहिए कि वह इस प्रकार हान वाली हानि की रकम अनुदानों के रूप में दे दे।

गांधी का एक और सुझाव स्वयं आरक्षित निधि के उपयोग के बारे में था। संचित वापसी में उसके 2½ प्रतिशत पर निवेश करके और फिर उसी समय 3 प्रतिशत पर ऋण के रूप में ले लेने के बदले वह निधि उन कृषकों को क्यो न सुलभ कर दी जाए जो अधिक व्याज दे सकते हैं?

गांधी ने एक बार फिर सैन्य पुनर्गठन योजना का उल्लेख किया। रूस का खतरा अब नहीं रहा था और आसल जापानी बठवर्धन पर हस्ताक्षर किए जा चुके थे। युद्ध का खतरा दूर हो चुका था और मध्य पूर्व, सुदूर पूर्व तथा स्वदेश में सभी मोर्चों पर पूर्ण शांति थी। अतः गोखले का यह प्रश्न पूणतः तकसगत था कि अब भी आप सैन्य पुनर्गठन की योजना जारी रखना और उस पर तीन करोड़ रुपये खर्च करना क्या

चाहत है ? और फिर यदि वह याजना पूरी की ही जानी है तो उस पर होने वाले खर्च का कुछ भार इंग्लैंड भी क्यों न उठाए ? गोखले ने यद्यपि सम्पूर्ण सत्य नीति की आलोचना इतने आधिकारपूर्वक की कि उस जोर गम्भीर रूप से ध्यान दिया जाना चाहिए था, परन्तु उनका वह कथन अपरिण्यरादन मात्र ही सिद्ध हुआ। सत्य नीति के सम्बन्ध में उन्हें सबसे ज़बदस्त आपत्ति यह थी कि सरकार भारतीय जनता पर विश्वास नहीं करती थी। किसी न किसी कारण पूरे के पूरे इलाके सैनिक सेवा से वर्चित कर दिए गए थे और इस तरह लोगों में असंतोष पैदा हो गया था।

बल्की आयाग ने सामन दिए गए अपने साक्ष्य में गोखले ने रेलों के निर्माण के बारे में सरकार की नीति की बड़ा आलोचना की थी। 1906 के बजट पर बोलते समय उन्होंने अपनी वह पुरानी शिकायत दोहराई। उन्होंने कहा—पिछले आठ वर्षों में सरकार को अधिपेसा के रूप में कम से कम 35 करोड़ रुपये मिले हैं और सरकार ने इन निर्माण के लिए विशेष रूप से उधार ली गई रकमों के अतिरिक्त, वह मारा रुपया रेलों पर खर्च कर दिया है। गोखले ने यह प्लान दिया कि ऐसे कामों के लिए रुपये की आवश्यकता है जिनका साधा ऋण पर मूलभूत प्रभाव पड़ता है। उन्होंने प्रश्न किया—क्या ये ही सब कुछ हैं जनशिक्षा कुछ नहीं ? सफाई की बेहतर व्यवस्था निगम है ?

उन्होंने अनेक सुझाव दिए—भूमि की सरकारों को न देनी, भूमि सुधार, कृषि विषयक ऋणश्रुति दूर करना, सिंचनी का वैज्ञानिक ढंग से खेती आद्योगिक तथा तकनीकी शिक्षा का विज्ञान, स्वास्थ्य विज्ञान और सफाई व्यवस्था में सुधार।

शिक्षा के क्षेत्र से राजनीति में प्रविष्टि करने के लिए गोखले ने विशेषतः प्राथमिक शिक्षा में उनकी अत्यधिक रुचि दर्शाई। सरकार ने 1901-02 में प्राथमिक शिक्षा पर कुल मात्र 10 करोड़ रुपये खर्च किए थे जबकि भारत भर में प्राथमिक विद्यालयों की संख्या 10 लाख थी। तब से लाखों रुपये मिले थे। गोखले ने यह कहा कि प्राथमिक शिक्षा तक के स्तर पर इस तरह की पूरी वृत्तव्यवस्था की महत्त्व नहीं हो जा सकती।

अपने भाषण व अन्त में गोखले ने सरकार से दावा किया कि वह अपने भाषण में सुधार और शिक्षित वर्गों का विरोध नहीं करेगा।

1907 में गोखले को यह देखकर सन्तोष हुआ कि वह नमस्कार को घटाकर एक रुपया प्रति मन कर देने की जा मांग बराबर कर रहे थे, वह अतत्त्वज्ञान मान ली गई है। इस सम्बन्ध में दिखाई देने वाली समझौता उन्हें पसन्द नहीं थी। वित्त मन्त्रालय ने अपने भाषण में कहा था कि नमस्कार शुल्क सरकारों के बीच में निधन व्यक्तियों का एकमात्र अग्रदान है। गोखले ने स्पष्ट कर दिया कि यह कथन ठीक नहीं है। भूराजस्व, मद्यपान से होने वाला आय सूती माल पर उत्पादन शुल्क, स्टाम्प और रजिस्ट्री शुल्क और वन विषयक वस्तुनिष्ठ—ये सब शुल्क निधन व्यक्ति सरकार को देते हैं। केवल आयकर का भार निधन का नहीं उठाना पड़ता।

अपने वजह भाषण में गोखले ने यह सुझाव दिया था कि रेलों का आय-व्यय का पूरा हिसाब अलग से दिखाया जाना चाहिए, बल्कि उनसे होने वाला लाभ ही नहीं। यह सुझाव मान लिया गया। गोखले यह भी चाहते थे कि मिचार्डी कार्यों का हिसाब अलग से दिखाया जाए। ऐसा नहीं किया गया। गोखले अधिसेवा की रकम खर्च मोचन अथवा रेल निमाण पर खर्च करने पर कभी सहमत नहीं हो सकते थे। उन्होंने सरकार को बता दिया था कि अनुत्पादक खर्च इतना कम था कि उसका लिए चिन्ता व्यर्थ थी। उस वर्ष के वजह का प्रधान प्रश्न या टक्काल से होने वाले लाभ का निबटारा। सरकार ने इस सम्बन्ध में कोई निश्चय नहीं किया था। 1906 में वित्त मन्त्रालय ने कहा था कि कर्मों न कम, रुपया को पौडा में परिवर्तित करना होगा। गोखले चाहते थे कि सरकार यह स्पष्ट घोषणा कर दे कि इस सम्बन्ध में उसका ह्रास क्या है।

उस वजह में कुछ बातें ऐसी थीं, जिनका गोखले ने स्वागत किया। इनमें से एक थी सैन्य पुनर्गठन योजना पर होने वाले खर्च में 75 लाख रुपये की कमी, दूसरी थी अफीम के व्यापार की समाप्ति और तालाबों का निर्माण। निःशुल्क प्राथमिक शिक्षा के बारे में भी कोई घोषणा। सैनिक व्यय में कमी करके ता मानो गोखले की एक पुरानी मांग ही पूरी कर दी गई थी। जहां तक अफीम से होने वाली प्राप्तियाँ का सम्बन्ध था,

गोखले का समग्रतः इस विचार से ही, घणा धी वि भारत चान वाला के उपभाग के लिए ऐसी नई वस्तु का उत्पादन करे। उन्होंने कहा— इस सोच से होने वाले राजस्व के स्मरणमात्र से मैं सदा हँ, अत्यन्त होनता की भावना का अनुभव करता रहा हूँ क्योंकि हमें यह आवश्यक वस्तु चीनवासियों के पतन और नैतिक विनाश द्वारा ही प्राप्त होता है। इंग्लैंड और भारत की सरकारें दोनों का आत्मा कर्ष-कर्ष, उन्हें इससे कारण कचोटन लगी थी। गोखले सरकार का यह समझाने में समर्थ हो गए कि प्राथमिक शिक्षा पर और अधिक खर्च किया जाना चाहिए।

1908 के बजट अनुमानों में भी अधिशेष दिखाया गया, यद्यपि यह अधिशेष नहीं था। नमक शुल्क में पहले ही काफी कमी का जा चुका था। हाँ, उस वर्ष की अर्थव्यवस्था को एक बात से, द्रव्य भी जिसने सरकार का मस्तिष्क इतना अधिशेष उद्देक्षित कर दिया कि उससे उसके लिए एक जाच समिति की स्थापना की आवश्यकता स्वयंसेवक बननी पड़ी। कीमतें बढ़ गयीं थी और जमा कि बहुत से लोगों का विचार था सरकार उन्हें रोकने के लिए केवल लिखावटी बंदम उठा रहा, यी। गोखले ने मुद्रा नाति तथा आयात और निर्यात सम्बन्धों में स्थिति सहित देश का सम्पूर्ण आर्थिक स्थिति का सिंहावलोकन किया। उनका विचार था कि कीमता में होने वाली सामान्य वृद्धि आवश्यक मुद्राधिक्य का अनिवार्य परिणाम था। उन्होंने यह बात स्वीकार नहीं की कि व्यापार का विस्तार होने के कारण अतिरिक्त मुद्रा आवश्यक है। उन्होंने अपने इस कथन की पुष्टि में बहुत से आंकड़े प्रस्तुत किए कि जब-जब प्रचलित मुद्रा बढ़ी है तब-तब कीमता में वृद्धि हुई है। परन्तु हानि इतनी ही नहीं रहती। निर्यात में कमी हो जाता है और आयात बढ़ जाता है। उनके कथनानुसार इसका एक और प्रभाव यह होता है कि जितना भी सोना सामान्यतः मुद्रा के रूप में प्रचलित होता है, वह देश से निर्यात जाता है। उत्पादन व्यय भी बढ़ जाता है और स्वदेशी उद्योग विदेशी उद्योग के साथ प्रतियोगिता नहीं कर पाता।

अगला वर्ष अर्थात् 1909 महत्वपूर्ण परिवर्तन का वर्ष रहा। जान पड़ता था कि अधिशेष वाला बजट का युग समाप्त हो रहा था। वह पराने संविधान का भी अन्तिम वर्ष था। 1910 में मिटामार्गे सुधार लागू हो जाने थे।

गोखले का विचार था कि बस ता वित्त मदम्य गाइ परोटबुद्ध विल्सन न बजट में कुछ अधिशेष हों दिवाया है, पर वास्तव में वह बप अत्यधिक घाटे का बप ही है। वित्त सदस्य न राजस्व व जा अनुमान लगाए थे वे अनिश्चित थे, क्योंकि व अनुकूल वषा पर निर्भर थे। गोखले व विचार में वित्त मदम्य न आशावादी दृष्टिकाक्ष अपनाया था। उनका विचार था कि उम बप साढ़े पाच कराड रुपये अर्थात् उम नमम [तब अधिकतम रकम का घाटा होने वाला है। गोखले न इस अभियाप का खण्डन किया कि वह घाटा छूटा का परिणाम है। यह मच है कि नमम शुल्क 2 रुपये 8 आने स घटा कर एक रुपया प्रति मन कर दिया गया था आयकर को सोमा 500 ₹ बढ़ाकर 1000 रुपये कर दी गई थी और कुछ क्षेत्रों में अनाज विषयक उपहार हटा दिए गए थे, परन्तु इन सभी छूटा के कारण कुल मिलाकर लगभग 40 लाख रुपये की ही राहत दी गई थी। अतः यह बात सरलता स स्वाकार नहीं की जा सकती थी कि बजट में होने वाले घाटे उक्त राहता के कारण हैं। गोखले न उक्त घाटे का तथा कीमती में होने वाला वृद्धि का अधिक मुसगत निदान प्रस्तुत किया। उ हाने कहा कि सरकार न चार बप की अवधि के बाद सय पुनगठन योजना पर होने वाला खच ता बद कर दिया है, परन्तु वह इस सम्बन्ध में होने वाले स्थायी खच में पहले ही 15 लाख पाण्ड की वृद्धि कर चुकी है। जहां तक कीमतों की बात है व तो तीन परिवर्तनशील तत्वा—मुद्रा मांग और रमद—का फल हाती ह और मुद्रा बढ़ने के कारण कीमती में होने वाली वृद्धि को शेष दाना में न किसी एक अथवा दाना कारका को सहायता स ठीक किया जा सकता है।

एक मजबूत आरक्षित निधि की स्थापना के बारे में गोखले न कहा—जान पड़ता है कि इस सम्बन्ध में हमारे सामने एक धमसकट उपस्थित है। यदि टक्सालो में, इस समय की तरह काम बंद रखा जाता है और नए रुपए नहीं ढाले जाते तो सिक्का ढलाई के कारण होने वाला लाभ समाप्त हो जाएगा और इस तरह स्वर्ण आरक्षित निधि में कोई वृद्धि न हो पाएगी। यदि नए रुपए ढाले जाते ह तो मुझे इस बात की पूरी आशा है कि कीमते और भी बढ़ जाएगी। परिणाम यह होगा कि आयात अधिक होने लगने और निर्यात कम और इस तरह हमारे व्यापार सन्तुलन पर बहुत बुरा प्रभाव पड़ेगा। इस जटिल समस्या के

महापान र तिर बागड न तिरकत हुन यह मुनाय तिया वि नए एम
तातना व व तिया बाण घोर उतर व व मान व सिने कान जाए।

वजट व घनता पर तिर गण घन भाषणा में बागड न घन
का शर गण्डोय जीवन व बाधित पठा तह ही मामित रगा। परन्तु
1909 म उहान राजनतिर मामला रा भी उल्लेख तिया। पिछन
तिरकत म ती बगभा दमभस्ता रा 1818 र विनियम व मधीन
नानिनाता व तिया गया था। उहान सरकार म अनुराध तिया वि
वह उर छाट द। उहान उर गुधार विधेनर रा ना उल्लेख तिया, जा
म तमव नगर तिया जा रहा था। उनका मवम बाधित तियागसाद
मम वह था तिरमें मुमवमाना रा विनाय प्रतिनिधितर दन की व्यवस्था
था। म तमव म बागड न घन तिरर उन सतिप पत्र म व्यव
र तिर थ जा उहाने भारत मत्री र नाम तिया था। उहाने यह
मुनाय तिया था वि तम म वम म उल्लेखनाय सख्या म सत्या का
पुनाय प्रातिव बाधार पर वगया जाए, तिरुम मनान वरन व सभी
बाधितारी धानि जाति मप्रतापयत भेभाय ते विना समान
म म नाग ते। दन प्रतिरित उन मलसम्यका र तिर अनुपूरक
तियावन वगए जाण जा सख्या रा नृष्टि स मयवा विसी घोर तारण
स नन महत्तपूष हा वि उहें विमोय प्रतिनिधितर नन का बावश्यकता
हा। ये अनुपूरक निर्वागन ववल उन मलसम्यका तव हा सीमित पर
तिर जाण।

मलसम्यका घोर प्रानता व तिर सत्य सख्या का निर्धारण
तम्यद प्रानता की विमोय परिस्थितिया व बाधार पर तिया जाना था।
नारन सरकार न घन पत्र मे यह याजना मुयाई थी घोर बागड हमस
सहमत थे। उहान कहा वि इस याजना की सबसे बडी खूबा यह थी
वि हममे एव सीमा तक सभी जातिया व सयुक्त बाय की व्यवस्था थी
घोर मलसम्यका रा उनक अपन निर्वाचन क्षत्र मुदव वरव उनवे प्रति
व्यवहारत हा सवन वाले धयाय पर राव लगा दी गई थी। गोखले
मानत थे वि हमारा लय सभी जातिया की एक्ता है। फिर भी, उहाने
मलसम्यका व मन म उठ सवन वाल सदेहा के निवारण व विचार
स अनुपूरक निर्वाचना के विचार का उपयुक्त समझा।

मुधारा व वार में इण्ड में वार्ता करने के बाद जब गोखले

वहा स भारत लौटे ता उन्हे पता चला कि मुसलमान इसलिए उन सुधारा क विराधी हो गए थे कि उन्हें सदन म हुए एक हिन्दू पंडित का परिणाम समझा जा रहा था। गांधीजी का नाम उस 'पंडित' क साथ जोड़ दिया गया था। गांधीजी ने एक वक्तव्य द्वारा यह स्पष्ट कर दिया कि उन्होंने केवल भारत सरकार के विचार का समर्थन किया है और कुछ नहीं किया।

1909 के बजट में जिम बात की भाषणा मात्र थी, वह उससे अगले वर्ष के बजट में सत्य हो गई। राजस्व क स्तर अनिश्चित हो गए और खर्च बढ़ गया। गांधीजी ने उस अवसर पर पिछले तास वर्ष का इस दश का बजट विषयक स्थिति का सिंहावलोकन किया। 1898 से 1907 तक का अवधि में गृह प्रभार विषयक प्रेरणा में हानि वाली वचता, अफीम से मिलने वाले राजस्व में वृद्धि, दश क सामान्य राजस्व में विस्तार और रेलों से हानि वाली आय में वृद्धि क कारण बजट म अधिशेष रहे थे। लोग का दो जान वाली छूटें नगण्य थीं। दूसरा तार, सैनिक तथा असेनिक व्यय सभी सीमाएं लाघ कर चिता का विषय बन गया था। गांधीजी ने सुझाव दिया कि घाटा कम करने क लिए छूटनी कर दी जाए। उन्होंने इस बात पर ज़ोर दिया कि खर्च कम करने क लिए जब तक कठोर कदम नहीं उठाए जाएंगे तब तक भविष्य अधकारमय रहेगा। उन्होंने सरकार को चेतावनी द दी कि अफीम विषयक आय में उल्लेखनीय कमी हो गई है और अन्ततोगत्वा यह आमदनी नवया समाप्त हो जाएगी।

1911 में गांधीजी बजट के अवसर पर सदा की भांति व्यापक-विस्तृत रीति से नहीं बोल पाए, क्योंकि उन्हें इसके लिए केवल बीस मिनट का समय दिया गया था। उन्हें केवल दो प्रश्ना—वर्मा की वित्त व्यवस्था और प्रातो तथा इम्पीरियल कौंसिल के बीच के वित्तीय सम्बन्धों का उल्लेख करके ही संतुष्ट रहना पड़ा। वर्मा विषयक प्रश्न का हमारे प्रस्तुत विवेचन से सम्बन्ध नहीं है। वर्मा उस समय भारत का ही एक प्रांत था। उन दिनों प्रांतों का अस्तित्व तो नाममात्र के लिए था। उन्हें कोई वास्तविक अधिकार प्राप्त नहीं थे। प्रांत और केंद्रीय सरकार के बीच संधि बना रहता था। केंद्रीय सरकार को कर लगान का अधिकार था, प्रांत इस अधिकार से वंचित थे। स्वयं के केंद्रीय सरकार भी

उनके उक्त भाषण का एक अंग इस प्रकार है—श्रीमन्, जाक स पराभूत हाकर और इम नगर की अनवरत श्री-समृद्धि क लिए मनुष्य सम्भव प्रत्येक शुभकामना की हादिन अभिव्यक्ति करते हुए हम इस नगर स विदा हो रह ह। हम ऽइ विश्वास है कि महान अतीत वान इम महानगर का भविष्य उसस भी महत्तर हागा।

इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कांसिल म गाखले ने जा एतिहासिक काय किया, उसके समुचित सुफन क रूप मे उन्हें विराध पत्र क नता की गौरवमयी उपाधि की उपलब्धि हुई।

उनके उक्त भाषण का एक अंश इस प्रकार है—श्रीमन् गाँव से पराभूत होकर और इस नगर की अनवरत श्री-ममद्वि के लिए मनुष्य सम्भव प्रत्येक शुभवामना की हार्दिक अभिव्यक्ति करते हुए हम इस नगर से विदा हो रहे हैं। हम दुःख प्रियता है कि महान भतीज बाने इस महानगर का भविष्य उससे भी महत्तर होगा।

इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कौंसिल में गोखले ने जा ऐतिहासिक काय किया, उससे समुचित मुफ्त के रूप में उन्हें 'विराघ पद्म व नेता' की गौरवमयी उपाधि की उपलब्धि हुई।

उसका विरोध नहीं किया। उन्होंने सरकार से कहा कि उसकी अवाधि तीन बर तब सीमित कर दी जाए। उन्होंने कहा कि राजद्रोह के कारण पण्ड देन के लिए दण्ड संहिता ही काफी है और राजद्रोह को कुचलने के लिए सरकार के शस्त्रागार में अथ साधन भी सुलभ हैं। उन्होंने आगे कहा—हमारे समाचारपत्र प्रगति का एक प्रधान साधन रहे हैं। उन्होंने हमारी राष्ट्रीय चेतना को तीव्र किया है, देश में पाप और समानता के उच्चारण का प्रचार किया है, हमारी लोक भावना प्रबुद्ध की है और हमें सावर्जनिक कर्तव्य निभाने के उच्चतर प्रतिमान स्थापित करने के लिए प्रेरित किया है। अतः समाचारपत्रों का अपना सत्य बनाने वाला वह विधेयक अवाच्छनीय था।

गोखले ने प्रेस विधेयक के विरुद्ध मत नहीं दिया। फिरोजशाह महता उनसे इस कारण नाराज हैं कि उन्होंने समाचारपत्रों का पक्षपोषण नहीं किया। परन्तु गोखले ने जा किया उसके पीछे एक ऐसी अन्तकथा छिपी है जो हमें सी० वाई० चित्तार्माण से प्राप्त हुई है और जिसका समयन एस०पी० सिंहा ने किया जिससे इस घटना पर प्रकाश पड़ता है।

1910 के क्रिमस में गोखले कांग्रेस के उस अधिवेशन में भाग लेने के लिए इलाहाबाद गए थे जिसकी अध्यक्षता वालियम वेडरबर्न ने की। चित्तार्माण अपने पत्र 'लीडर' में प्रेस विधेयक पर जबरदस्त प्रहार कर चुके थे और उन्होंने गोखले से पूछा कि उन्होंने उक्त विधेयक का विरोध क्यों नहीं किया। गोखले ने कारण बता दिया और सी० वाई० चित्तार्माण ने दोनों के बीच हुई वार्ता स्मृति के आधार पर अपने मित्रों के नाम भेजे गए पत्र में लिख दी।

उस समय गवर्नर जनरल की कार्यकारी परिषद के सदस्य एस० पी० सिंहा उक्त परिषद में शामिल किए जाने वाले सत्रप्रथम भारतीय थे। उक्त सदस्यता का उस समय बहुत बड़ी बात और आगे की ओर बहुत बड़ा कदम समझा गया था। सिंहा को विधि का विभाग सांपा गया था, जो एक महत्वपूर्ण विभाग था। विधि मदस्य होने के नाते उनके सामने अपनी पसंद और नापसंद, दोनों प्रकार के विभिन्न विधेयक, परिषद में प्रस्तुत करने के लिए आत थे। इस तरह उनका नाम जिन विधेयकों के साथ जुड़ गया, प्रेस विधेयक उनमें से एक सर्वाधिक अप्रिय विधेयक रहा। सरकारी कमचारियों ने मूल रूप में उस विधेयक का जा

प्रांतीय सरकारें भी इसके विरुद्ध हैं। उन्होंने कहा—एक ग्रंथ में समाचार पत्र भी सरकार की भांति, लोकहित के रक्षक होते हैं और किसी दमशात्मक कानून की सहायता से समाचारपत्रों की स्वाधीनता में बाधा डालने के किसी भी प्रयास का कुप्रभाव इन हितों पर पड़ना अनिवार्य है और इससे अन्ततोगत्वा स्वयं सरकार की स्थिति पर भी असर हुए बिना नहीं रह सकता। यह ती वास्तव में समाचारपत्रों की स्वाधीनता पर प्रतिबंध लगा देने का प्रयास था।

नवम्बर 1907 में सरकार ने प्रवर सभा की वह रिपोर्ट पेश की, जिसमें ऐसी सभाओं पर रोक लगाने की अधिक अच्छी व्यवस्था की गई, जिनसे राजद्रोह की भावना फैलने या लोगों की सुख शांति में बाधा उत्पन्न होने की सम्भावना हो। विभाजन के फलस्वरूप बंगाल तथा अन्य स्थानों पर होने वाली घटनाओं के कारण सरकार धबका-सी गई थी और वह असामान्य आधिकारों द्वारा अपने हाथ मजबूत कर लेना चाहती थी। गोखले ने उस विधेयक का विरोध किया। उन्होंने कहा कि उका रोग का इलाज मेल मिलाप है, दमन नहीं। सरकार उनके इन बुद्धिमत्तापूर्ण शब्दों पर ध्यान देने के लिए तैयार नहीं थी। यह एक भयानक विधेयक है और इसके सुधार का एकमात्र उपाय यह है कि इसका पार त्याग कर दिया जाए—भारत में भी यह उसी प्रकार असफल सिद्ध होगा जैसे विश्व में और सभी जगह हुआ है। अपने भाषण में गोखले ने बंगालियों की अधिकतम सराहना की। उन्हें इस तरह बलपूर्वक कभी दबाया नहीं जा सकेगा अनेक बातों में सम्पूर्ण भारत में जगाली सबसे अधिक उत्प्रेरणीय बात है। फिर भी परिपक्ष में सरकारी मदद की सख्त आधिकारिक होने के कारण वह विधेयक पास हो ही गया।

1910 और 1911 में सरकार ने उक्त अधिनियम की अवधि बढ़ाने के लिए विधेयक रखे। गोखले ने हर बार उनका विरोध किया। उनका तर्क था कि स्थिति बदल चुकी है और सुधारों के कारण यह और भी अच्छी हो जाएगी, अतः इस अधिनियम के लिए आग्रह ठीक नहीं। उनका व भाषण उन जर्म देशभक्तों के समान अनुपम थे परन्तु वे भेस के आगे नीत वजान जैसे ही गिरा दिए।

प्रेस विधेयक सुधारों के अन्तर्गत आने वाला पहला विधेयक था। गोखले ने उसे प्रस्तुत किए जाने पर खेद का व्यक्त किया परन्तु

गांधी ने न प्रम विधायक के तत्त्व को ग्राह्य किया। 1911-12 में
मन्ता उनमें इस कारण नाराज हो गए कि उन्होंने समाधानों को वा
पर्याप्त नहीं किया। परन्तु मोहन ने भी ऐसा उससे पीछे एक ऐसी
अन्तर्द्वारा छिपी है ना हमें सी गार्ड चिन्तामणि से प्राप्त हुई है और
जिसका मन्थन एम०पी तिरु ने किया जिससे इस कदम पर प्रभाव पड़ा है।

1910 के क्रान्त में मोहन ने उस आन्दोलन में भाग
लेने के लिए इलाहाबाद गए थे जिससे आन्दोलन विचारों में बदलाव
नहीं। चिन्तामणि अपने एक लीडर में ऐतिहासिक पर अवसर
प्रहार कर चुके थे और उन्होंने मोहन से पूछा कि उन्होंने उस दिशा
का विरोध क्यों नहीं किया। मोहन ने कारण बता दिया और सी।
वाई० चिन्तामणि ने दोनों के बीच हुई बातचीत, स्मृति के आधार पर
अपने मित्रों के नाम भेजे गए पत्र में लिख दी।

उस समय गवर्नर जनरल की माधवारी परिषद के सदस्य एम०
पी० सिन्हा उक्त परिषद में शामिल किए जाते वाले साधारण भारतीय
थे। उक्त सदस्यता को उस समय बहुत बड़ी बात और भागे भी और
बहुत बड़ा कदम समझा गया था। तिरु को विधि का विभाग मिला गया
था जो एक महत्वपूर्ण विभाग था। विधि सदस्य होने के नाते उक्त
नामने अपनी पसंद और आपस में, दोनों प्रकार के निर्णय विधि
परिषद में प्रस्तुत करने में विचार प्राप्त थे। इस तरह उक्त नाम जिस
विधेयकों के साथ जुड़ा गया, प्रत्येक विधेयक नाम से एक सत्याग्रह समिति
विधेयक रहा। सरकारी पत्रकारिता ने मूल रूप में उस विधेयक का नाम

मगोदा तयार किया वह इतना बड़ा था कि उमर साथ अपना सम्बन्ध जाड़ना मिठा ही आत्मा न स्वीकार नहीं किया। उनर रिरोर व रायजद सपरिषद् गवनर जारन न उम पत्र वग्न का पमला दिया। श्री मिहा न बायमराय मिठा ग वह लिया कि वह भारत मंत्री के पा तार द्वारा उनका त्यागपत्र निजया न। मिठा उनन में पट गए और उन्होंने अपने निजी सचिव ने कहा कि वह ऐसा बार् ममनीना करा दें जिससे मिन्हा अपना त्यागपत्र वापस लें। उन्होंने अपने निजी सचिव का यह भी बता दिया कि माननीय गागान कृष्ण गाग्रन और लारेंस जेकिन्स ही गेम दा व्यक्ति न जो उम स्थिति का समान मरत न अत गरिन को चाहिए कि वह उनम मिलें, सम्बद्ध नागजपत्र उनर सामन रख न और उनस प्राधना करे कि व उम सम्बन्ध म उमवी गहायता कर।

उधर मिठा का यह डर था कि यदि कायकारी परिषद् न निपुन किए जान वाने सधप्रथम भारतीय न एक वष ने भीतर ही त्यागपत्र दे दिया तो इससे इन्ट्रैण्ट में सानमत पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा और इसके लिए उन्हें ही उत्तरायी ठहराया जाएगा। अत वह इस बात पर सुले थे कि विधेयक में कुछ ऐसा बर-बदल कर दिया जाए जिससे वह अप्रिय स्थिति टल जाए। उन्होंने माले का त्यागपत्र की सूचना दे दी और उन्हें यह भी बता दिया कि यदि वह त्यागपत्र वापस न लिया गया तो किसी और भारतीय का कायकारी परिषद के नियुक्त करन के विचार को काय रूप देने में भारत मंत्री का पचास वष का समय भी लग सकता है।

गोखले और लारेंस जेकिन्स में से किसी ने भी उम समय तक सिहा को त्यागपत्र वापस ले लेने का परामर्श देना स्वीकार न किया जब तक विधेयक में उल्लेखनीय संशोधन न हो जाए। वाइसराय इसके लिए सहमत हो गए। गोखले और सिहा सशाधना पर विचार करने लगे। मूल विधेयक केवल भारतीय समाचारपत्रों पर लागू होना था संशोधन में इसे आग्ल भारतीय पत्रों पर भी लागू कर दिया गया। मूल म यह व्यवस्था थी कि इस समय प्रचारित सभी समाचारपत्रों से जमानत मागी जाए संशोधन द्वारा यह प्रस्ताव किया गया कि विधेयक जिस दिन पास हो उम दिन विद्यमान प्रेसों अथवा समाचारपत्रों से कोई जमानत न मागी जाए। हा यदि वे बाद म ऐसा कुछ काम कर, जिससे विधेयक के किसी उपबन्ध के भागी बन जाए तो उनसे जमानत मागी जा

सकती है। मूल विधेयक में किमी तरह को राहत की व्यवस्था थी ही नहीं, सशोधन में अपील के अंतिम स्तर के रूप में समाचारपत्रों के लिए उच्च यायालयों के दरवाजे खोल दिए गए थे। विधेयक में किए जाने वाले ये निम्नतम सुधार थे।

गवर्नर जनरल इस शत पर उक्त वार्ता के फलस्वरूप कही जाने वाली कड़ी भी बात मानने को तैयार थे कि सिंहा त्यागपत्र वापस लेने को तैयार हो जाए। सपरिषद् गवर्नर जनरल ने उन सशोधन पर विचार किया। सदस्य कुंभकर्णी हा गए परंतु वाइसरॉय ने उक्त सशोधन मान लिए जाने पर बहुत जोर दिया। सदस्या के सामने हार मान देने के अतिरिक्त कोई और विकल्प न रहा और विधेयक पेश कर दिया गया।

जब विधेयक पेश किया गया तो (नाइ) सिंहा ने एक नई शत और लगा दी। शत यह थी कि उस विधेयक के समर्थन में गाखले उनका साथ देंगे। गोखले ने यह स्वीकार न किया और कहा कि वह तो एक निर्वाचित और सरकारी सदस्य है, अतः उनकी स्थिति कार्यकारी परिषद् के किसी सदस्य से सवधा भिन्न है।

वैसे तो सिंहा को विधेयक की सहायित धाराया से कोई आपत्ति नहीं रही थी फिर भी वह यही अनुभव करते रहे कि इस तरह के विधेयक का सिद्धांत भी मान कर वह कुछ अनुचित काम कर रहे हैं। अतः किसी और व्यक्ति के नतिक समर्थन के बिना वह ऐसा कैसे कर सकते थे? गाखले ने उनकी बात मानना स्वीकार नहीं किया। गोखले ने सिंहा को यह बात समझाने का प्रयास किया कि वाइसरॉय द्वारा इतना अनुग्रह किया जा चुकने के बाद उनके लिए त्यागपत्र देने की बात साचना उचित नहीं है। इस पर सिंहा ने कहा कि वे तटस्थ रहेंगे। गाखले ने उन्हें समझाया कि कार्यकारी परिषद् का कोई सदस्य ऐसा नहीं कर सकता। अतः उन्हें चाहिए कि विधेयक का समर्थन करें और त्यागपत्र देने का विचार छोड़ दें। सिंहा इसने लिए तैयार न हुए। गोखले ने एक और उपाय खोज निकाला। उन्होंने यह मान लिया कि वह उस विधेयक का न विरोध करेंगे न उसने विरुद्ध मत देंगे। प्रवर समिति अथवा परिषद् में उक्त विधेयक के सम्बन्ध में सशोधन पेश करने का अधिकार गाखले ने बनाए रखा। सिंहा इसमें मनुष्ट हा गए।

अब हम गाखले के व्यक्तित्व के एक महत्वपूर्ण पक्ष, देश के उत्थान

के साधा के रूप में शिक्षा की शक्ति पर उनके विश्वास की चर्चा करे। दिसम्बर 1903 में जब विश्वविद्यालय विधेयक पेश किया गया उस समय माना गाखले का शिक्षाविद रूप प्रबुद्ध हो उठा। वह सशायनात्मक विधेयक पेश करने में सरकार का विचार यह था कि विश्वविद्यालय और कालेज राजद्रोहात्मक गतिविधियाँ के अङ्ग बन गए हैं अतः उन पर पूर्ण नियन्त्रण आवश्यक है। शिक्षित वर्गों में असंतोष बढ़ता जा रहा था। ऊँची-ऊँची उपाधियाँ पा लेने वाले भारतीयों का भी विदेश से बुलाए जाने वाले यूरोपियनों के समान पद अथवा वतन नहीं मिल पा रहे थे। अनेक सुयोग्य व्यक्तियों को रोजगार तक नहीं मिल पा रहे थे। ऐसे दुर्भाग्यशाली व्यक्ति भी कम नहीं थे, जो परीक्षाओं में उत्तीर्ण नई हो सके थे। इस प्रकार शिक्षित लोगों में सबत असन्तोष का बालबाला था। परिणाम यह हुआ कि उनमें से कुछ के मन में जातिकारी विचार उभरने लगे थे और इसीलिए सरकार चिन्ताग्रस्त होकर कठोर उपायों द्वारा विश्वविद्यालयों का अपने नियन्त्रण में लाने के लिए आतुर थी। विश्वविद्यालयों तथा कालेजों की सिंडीकेटों और मेनेटों को सरकारी रूप दिए जाने की योजना थी।

गाखले ने विधेयक का विरोध किया और उसके बारे में होने वाले वादविवाद में विभिन्न अवसरों पर 6 भाषण दिए। उक्त विधेयक में सर्वप्रधानिक पक्षों पर उन्होंने पाँच आपत्तियाँ उठाईं। उक्त विधेयक का आशय था वर्तमान सेनेटों को बिल्कुल समाप्त कर देना और नई मेनेटों को नामजद करने में उनकी कोई आवाज बाकी न रहने देना। एवं अन्त में आपत्ति यह थी कि उस विधेयक में प्रोफेसरों द्वारा निर्वाचना के लिए कोई व्यवस्था नहीं थी। सेनेटों का आकार बहुत छोटा कर दिया गया था। इसके अतिरिक्त, निर्वाचित सदस्यों की संख्या कम और सरकार द्वारा नामजद व्यक्तियों की संख्या बहुत अधिक कर दी गई थी। अन्तिम बात यह कि सदस्यों का कार्य काल पाँच वर्ष कर दिया गया था। गाखले ने कहा कि उक्त अधिनियम का परिणाम यह होगा कि विश्वविद्यालयों की प्रबन्ध व्यवस्था में भारतीयों का सम्बन्ध बिच्छे जायेगा और पूरा प्रबन्ध यूरोपियन प्रोफेसरों के हाथ में आ जायेगा। सरकार यही चाहता भी थी।

अन्त में विरोध के बावजूद विधेयक पास हो गया। विभिन्न

शिक्षा के क्षेत्र में

विश्वविद्यालयों के कुलपतियों ने अधिनियम के परिपालन के लिए अपेक्षित विज्ञप्तियां जारी कर दीं। वे विज्ञप्तियां अवैध थीं परंतु सरकार ने उन्हें वैध बनाने के लिए एक विधेयक पेश किया। गोखले ने उस नए विधेयक का भी विरोध किया। उन्होंने इस बात पर खेद प्रकट किया कि सरकार 'यायाग' के अधिवारों और शक्तियों में भी हस्तक्षेप करने लगी है। उन्होंने सदाशयना और औचित्य का ही आग्रह किया था, परंतु वह निष्पक्ष रहा। गोखले और उन जैसे अन्य व्यक्तियों को यह देख कर बहुत खेद हुआ कि जिस सरकार की उदारता पर उन्हें विश्वास था वही शांतिता पर अपना प्रभुत्व सुदृढ़ करने के लिए इस तरह के प्रतिगामी उपायों से काम लेने लगी है।

18 मार्च 1910 को गोखले ने इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कौमिसन में यह प्रस्ताव रखा—यह परिषद सिफारिश करती है कि पूरे देश में प्राथमिक शिक्षा निःशुल्क और अनिवार्य बनाने की दिशा में अब कार्यारम्भ कर दिया जाना चाहिए और इस सम्बन्ध में निश्चित सुझाव देने के लिए शीघ्र ही सरकारी और गैर-सरकारी सदस्यों का एक संयुक्त आयोग नियुक्त कर दिया जाना चाहिए। यह प्रस्ताव रखते समय गोखले ने एक ज़रदार भाषण दिया जो अनुभूतिप्रवणता और तथ्य तथा तर्क संयोजन की दृष्टि से बहुत ही प्रभावपूर्ण था। उन्होंने घोषणा की कि सरकार का चाहिए कि अन्य सभी देशों का अनुकरण करते लोगो का साक्षर बनाने का अपना दायित्व पूरा करे। उन्होंने विश्व के प्रधान देशों का प्राथमिक शिक्षा के इतिहास का सिद्धान्तोन्मुख करते हुए सरकार का मलाह दी कि उस जापानी दल अपनाना चाहिए। उन्होंने वे आपड़े उद्धृत किए जिनसे प्रबल होता था कि भारत में शिक्षा के क्षेत्र में कितनी तात्परवाही है। उन्होंने बताया कि पच्चीस वर्षों की अवधि में प्राथमिक स्कूलों में जाने वालों की संख्या या अनुपात केवल 1/2 प्रतिशत से बढ़ कर 1/9 प्रतिशत हुआ है। उक्त अवधि में सावजनिक शिक्षा (प्राथमिक म्यूनिसिपल और स्थानीय) में से प्राथमिक शिक्षण पर किए जाने वाले व्यय में केवल 57 लाख रुपये की वृद्धि हुई। 1910 में इस व्यय पर 93 लाख रुपये खर्च हुए। उसी अवधि में भूराजस्व में 9 करोड़ रुपये की वृद्धि हुई और मनिव व्यय 19 करोड़ से बढ़ कर 32 करोड़ रुपये तक जा पहुंचा।

स्थिति में सुधार करने के लिए गाखले ने अनेक रचनात्मक सुझाव भी दिए। उन्होंने कहा कि स्कूल जाने वाले बच्चा का प्रतिशत चौगुना होना अनिवार्य है अतः शिक्षा पर होने वाला व्यय भी चौगुना हो जाना चाहिए। गोखले ने सुझाव दिया कि इस खर्च का दो तिहाई भाग सरकार द और बाकी स्थानीय निकाय वहन करें। इस तरह सरकार को केवल 2¹/₃ करोड़ रुपए और खर्च करना होगा। गोखले ने कहा कि यह बढ़ि यदि बीस वर्ष में भी पूरी कर दी गई तो भी उन्हें सताप होगा।

गोखले ने दूसरे सुझाव यह दिए कि 6 और 10 वर्ष के बाल का उम्र वाले लड़के के लिए शिक्षा अनिवार्य कर दी जाए। अनिवार्यता का यह सिद्धांत उन इलाकों में लागू किया जाए जहां पुरुषों की जनसंख्या का 33 प्रतिशत भाग स्कूलों में जाता हो, व्यावहारिक कठिनाइयाँ व आधार पर लड़कियों का अनिवार्य शिक्षा से छूट दे दी जाए, जहां अनिवार्य शिक्षा लागू की जाए वहां वह निशुल्क दी जाए और इस तरह होने वाला अतिरिक्त खर्च 2 और 1 के अनुपात में सरकार और स्थानीय निकाय आपस में बांटें, गृह विभाग में एक अलग शिक्षा सचिव नियुक्त किया जाए और अंतिम बात यह कि हर साल काम की प्रगति के विवरण प्रकाशित किए जाए। गोखले ने वे बातें भी बताईं जहां से वह अतिरिक्त खर्च पूरा किया जा सकता था।

गोखले ने सरकार द्वारा यह भरोसा दिलाए जाने पर अपना यह प्रस्ताव वापस ले लिया कि सरकार इस प्रश्न पर बहुत गम्भीरतापूर्वक विचार करेगी। परन्तु बचन पूरा किए जाने के बाईं सबत दिखाई न पड़ने पर गोखले ने 16 मार्च, 1911 का एक और विधेयक रखा जिसमें करीब-करीब पिछले मान वाले प्रस्ताव ही दोहराए गए थे। अनिवार्य शिक्षा के अपने सुझाव का समर्थन करने के लिए गोखले ने ग्लेन्स्टान के साथ उद्बल किए। ग्लेन्स्टान ने कहा था—'मैं समझता हूँ कि वे लोग यह बतलाने और लज्जा का बात है कि जगत् कि हम समझाते हैं, अपना उद्भन सम्मता के बीच और अगमिष्ठ रूप में हमारी प्रभुता धारण करने के बावजूद हम इस समय अनिवार्यता के सिद्धान्त पर विचार करने के लिए विवश होना पड़े।

अनिवार्यता के बिना अगर इंग्लैंड का काम नहीं चल सकता तो भारत में ऐसा

शिक्षा के क्षेत्र में

वर्ष से भी अधिक समय से स्वेच्छा के आधार पर प्राथमिक शिक्षा दी जाती रही थी परन्तु उससे कोई उल्लेखनीय प्रगति नहीं हो पाई। प्रत्येक 8 बच्चों में से 7 अब भी निरक्षर थे प्रत्येक 5 गावों में 4 में अब भी कोई स्कूल न था।

गोखले समझते थे कि इस काम में सरकार के सामने क्या व्यावहारिक कठिनाइयाँ आणी। अतः इस अनिवार्यता को उठाने उक्त परिस्थितियों में यथासम्भव स्वीकार्य बनाने का प्रयत्न किया। उनका आग्रह था यह था कि सरकार सिद्धांत रूप से अनिवार्यता का सिद्धांत स्वीकार कर ले। उस महामानव के शब्दों में इस प्रकार उन लोगों को प्रभाव की एक विवरण, परिष्कार क एक स्पष्ट और आशा की एक शक्ति की उपलब्धि हो जाणी जिन्हें इन सभी वस्तुओं की बहुत अधिक आवश्यकता है। अपना भाषण उन्होंने अंग्रेजी का जो पद्यांश वह कर समाप्त किया, उसका हिंदी रूपांतर है।

सिंहजि के पार क्या है, उसे देखने को मैं नहीं कहता हूँ
बड़ा हुआ एक कदम ही मेरे लिए काफी है।

गोखले ऐसे व्यक्ति नहीं थे, जो सरकार की ओर से, यहाँ तक कि कुछ गैर-सरकारी सदस्यों की ओर से, विरोध किए जाने पर अपने लक्ष्य से विमुख हो जाते। 18 मार्च 1912 का उन्होंने यही प्रसंग फिर उठाया और यह प्रस्ताव किया कि उक्त विधेयक एक प्रवर समिति को सौंप दिया जाए। गोखले ने वकील के तक कौशल, प्रोफेसर की शैक्षिक गरिमा और देशभक्त की लगन के साथ अपने मन्तव्य की स्थापना की, परन्तु उस वर्ष का देख पाने वाले नेत्र वहाँ वहाँ थे। विधेयक को परिपक्व के सामन रख कर और उस पर विचारारम्भ करते ही गोखले ने अपने वक्तव्य की इतिथी नहीं मान ली। उन्होंने मद्रास और इलाहाबाद में सर्वेड्स आफ इण्डिया सोसायटी के माध्यम से एलिमेंटरी एजुकेशन लीग की स्थापना करके अपनी लक्ष्य मिश्रि के लिए देश में आन्दोलन जारी रखा।

आइए अब एक बार प्रसंग पर ध्यान दें। 27 फरवरी 1912 का गोखले ने इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कौमिल में एक प्रस्ताव रखा, जिसमें जिला मनाहवार परिषदों की स्थापना की सिफारिश की गई

स्थिति में सुधार करने के लिए गोखले ने अनेक रचनात्मक सुझाव भी दिए। उन्होंने कहा कि स्कूल जाने वाले बच्चा का प्रतिशत चौगुना होना अनिवार्य है, अतः शिक्षा पर होने वाला व्यय भी चौगुना हो जाना चाहिए। गोखले ने सुझाव दिया कि इस खर्च का दो तिहाई भाग सरकार दे और बाकी स्थानीय निकाय वहन करे। इस तरह सरकार को केवल 2/3 क्राउड स्पेस और खर्च करना होगा। गोखले ने कहा कि यह बर्द्ध यदि बीस वर्ष में भी पूरी कर दी गई तो भी उन्हें सतोष होगा।

गोखले ने दूसरे सुझाव यह दिए कि 6 और 10 वर्ष के बच्चों का उम्र वाले लड़कों के लिए शिक्षा अनिवार्य कर ली जाए। अनिवार्यता का यह सिद्धांत उन इलाकों में लागू किया जाए, जहाँ पुष्पा की जनसंख्या का 33 प्रतिशत भाग स्कूलों में जाता हो, व्यावहारिक कठिनाइयों के आधार पर लड़कियों का अनिवार्य शिक्षा से छूट दे दी जाए जहाँ अनिवार्य शिक्षा लागू की जाए वहाँ वह निशुल्क दी जाए और इस तरह होना वाला अतिरिक्त खर्च 2 और 1 के अनुपात में सरकार और स्थानीय निकाय आपस में बांट लें गृह विभाग में एक अलग शिक्षा सचिव नियुक्त किया जाए और अंतिम बात यह कि हर साल काम की प्रगति के विवरण प्रकाशित किए जाए। गोखले ने वे स्रोत भी बताए जहाँ से वह अतिरिक्त खर्च पूरा किया जा सकता था।

गोखले ने सरकार द्वारा यह भरोसा दिलाए जाने पर अपना यह प्रस्ताव वापस ले लिया कि सरकार इस प्रश्न पर बहुत गम्भीरतापूर्वक विचार करेगी। परन्तु वचन पूरा किए जाने का कोई सबूत दिखाई न पड़ने पर गोखले ने 16 मार्च 1911 का एव और विधेयक रखा जिसमें करीब-करीब पिछले साल वाले प्रस्ताव ही दोहराए गए थे। अनिवार्य शिक्षा के अपने सुझाव का समर्थन करते वंशिए गोखले ने रशियन का शब्द उद्धृत किए। रशियन ने कहा था—'में समझता हूँ कि मैंने यह बलक और सज्जा का बात है कि जमा कि हम समर्थन है अपनी उन्नत मर्यादा के बीच और अमर्त्य रूप में हमारी प्रभुता धन-मर्यादा के वास्तव में हम इस समय अनिवार्यता के सिद्धान्त पर विचार करने के लिए विवश होना पड़े।

अनिवार्यता के बिना अगर इंग्लैंड का काम नया चल सपा तो भारत जग पिछड़े हुए देश में क्या बन सकता था? भारत में पचास

शिक्षा के क्षेत्र में

वर्ष से भी अधिक समय से स्वेच्छा के आधार पर प्राथमिक शिक्षा दी जानी रही थी, परन्तु उसमें उससे बड़ी उल्लेखनीय प्रगति नहीं हो पाई। प्रत्येक 8 बच्चों में से 7 अब भी निरक्षर थे प्रत्येक 5 गावों में 4 में अब भी कोई स्कूल न था।

गोखले समझते थे कि इस काम में सरकार के सामन क्या व्यावहारिक बहिनाइया आएगी। अतः इस अनिवार्यता को उठाने उक्त परिस्थितियों में यथासम्भव स्वीकार्य बनाने का प्रयत्न किया। उनका आग्रह था यह था कि सरकार सिद्धांत रूप से अनिवार्यता का सिद्धांत स्वीकार कर ले। उस महामानव के शब्दों में दून प्रकार उन लोगों को प्रकाश था एक किरण, परिष्कार व एक स्पष्ट और आशा की एक झलक की उपलब्धि हो जाएगी, जिन्हें "न सभी वस्तुओं की बहुत अधिक आवश्यकता है। अपना भाषण उन्होंने अंग्रेजी का जो पद्यांश कह कर समाप्त किया उमरा हिन्दी रूपान्तर है।

सिंतिज के पार क्या है, उसे देखने को मैं नहीं कहता हूँ वहाँ हुआ एक कदम ही भरे लिए काफी है।

गोखले ऐसे व्यक्ति नहीं थे, जो सरकार की ओर से, यहाँ तक कि कुछ गैर-सरकारी सदस्यों की ओर से, विरोध किए जाने पर अपने लक्ष्य से विमुख हो जाते। 18 मार्च 1912 को उन्होंने यही प्रसंग फिर उठाया और यह प्रस्ताव किया कि उन विधेयक एक प्रकर समिति को सौंप दिया जाए। गोखले ने वकील के तब कौशल, प्रोफेसर की शैक्षिक गरिमा और देशभक्त की लगन के साथ अपने मन्तव्य की स्थापना की, परन्तु उस वक्ता को देख पाने वाले नेत्र वहाँ वहाँ थे। विधेयक को परिषद् के सामन रख कर और उस पर विचारारम्भ करके ही गोखले ने अपने कर्तव्य की इतिथी नहीं मान ली। उन्होंने मद्रास और इलाहाबाद में सर्वेड्स आफ इण्डिया सोसायटी के माध्यम से एलिमेंटरी एजुकेशन बोर्ड की स्थापना करने अपनी लक्ष्य सिद्धि के लिए देश में आन्दोलन जारी रखा।

आइए अब एक और प्रसंग पर ध्यान दें। 27 फरवरी 1912 का गोखले न इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कौंसिल में एक प्रस्ताव रखा जिसमें जिला मलाहकार परिषदों की स्थापना की सिफारिश की गई

थी। अपना प्रस्ताव रखते हुए गोखले न यह इच्छा व्यक्त की कि जिला बसबंदर को एक गैर-सरकारी सलाहकार समिति की सेवाएँ मुलभ हों। चाहिए, ताकि वह अविलम्ब फमने कर सके। गोखले चाहते थे कि ग्राम पंचायतें फिर अस्तित्व में आ जाएँ, स्थानीय और म्यूनिसिपल ग्राम लोकप्रिय बनाए जाएँ और उन्हें और अधिक साधन भी मुलभ कर दिए जाएँ। इन संगठनात्मक लोकतन्त्र रूप देने के बारे में तिला और गोखले एकमत थे। इन मंत्र बानों का कोई प्रत्यक्ष परिणाम तो सामने नहीं आया, परन्तु उनसे सरकार की विचार पद्धति पर प्रभाव अवश्य पड़ा।

प्रथम कोर्ट के ससडिज के नाते गोखले का भारतीय जन जीवन में योगदान उन भाषणों से जात होता है जो उन्होंने विभिन्न तथा निरव्यात्मक विषयों पर परिषद में रह कर दिए। उन्होंने स्वयं अपनी रुचि और लक्ष्य के अनुरूप प्रसंगों पर भी भाषण दिए और सरकारी विधेयकों के बारे में विचार व्यक्त करने के अवसरों में भी पूरा लाभ उठाया। सिविल सेवा विषयक नियुक्तियों और परीक्षाओं के सम्बन्ध में किया जाने वाला अन्याय देश के लिए एक अत्यन्त महत्वपूर्ण प्रसंग था और उन्होंने इस बात के लिए सरकार को क्षमा नहीं किया कि वह बाहर वाला क हित साधन के लिए इस देश वालों के साथ पक्षपात कर रही है।

गोखले अपने समय की इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कौंसिल के सबसे अधिक सक्रिय सदस्य थे। उनके अनेक सहयोगी उन्हें विरोधी पक्ष का नेता कह कर पुकारते थे और यह उचित भी था। फिर भी वह न तो सरकार के उभरते विरोधी थे और न ही अर्ध समर्थक। जो कुछ बुरा था, उसके वह विरोधी थे और देश की प्रगति तथा कल्याण में सहायक हा सबन वाली प्रत्येक बात का समर्थन करते थे। सरकार ने जब 1904 में सहकारी ऋण समिति विधेयक पेश किया तो गोखले ने निम्नान्वित उसका समर्थन किया। अपनी स्थिति की महज सीमाओं में परिचित होने के कारण ही वह देश के लिए सलाहप्रदायी रीति से अपना कार्य प्रभावशाली ढंग से सम्पन्न करने में समर्थ हो सके।

13 सर्वेड्स आफ इण्डिया सोसाइटी

अब हम भारत का गांधी की विशिष्टतम रचना अर्थात् सर्वेड्स आफ इण्डिया सोसाइटी का उल्लेख करेंगे। इस संस्था की स्थापना उनके इस विश्वास के परिणामस्वरूप हुई कि दश को ऐसे निस्वार्थ तथा योग्य कार्यकर्ता-वर्ग की आवश्यकता है जो दशमेवा के लिए अपना जीवन समर्पित कर सके।

आजकल सावजनिक सेवा का जो अर्थ माना जाता है, उस अर्थ में ब्रिटेन शासन से पहले भारत में इसका अस्तित्व नहीं के बराबर था। ईसाई मिशनरियां ने शिक्षा विषयक कार्य आरम्भ करके और अस्पताल खोल कर इस दिशा में मार्गदर्शन किया। उनकी इन गतिविधियों से बहुत अच्छा काम हुआ। फिर भी लोग यही अनुभव कर रहे थे कि वह सब काम उन लोगों को धर्मांतरित करने का वहाना मात्र है अतः उन्होंने शिक्षा और चिकित्सा विषयक सुविधाएं सुलभ करने के लिए अपनी अलग संस्थाएं स्थापित कर लीं। वह कार्य आरम्भ हो जाना पर भी सेवा भावना का विकास होना बाकी था। राजनीति के सम्बन्ध में तो यह बात विशेष रूप से सत्य थी। भारतवासी सभी समस्याओं के उपयुक्त अध्ययन और पर्याप्त जानकारी सहित राजनीति के क्षेत्र में प्रविष्ट नहीं हो पाए थे। यह अवश्य है कि पददलित लोगों के उत्थान के प्रति सच्ची लगन पर आधारित सावजनिक कार्य की आवश्यकता का अनुभव धीरे-धीरे बिया जाना लगा था। दक्कन एनक्वेजन्स सोसाइटी और पुणे की कुछ और संस्थाओं का जन्म इसी लगन के फलस्वरूप हुआ था। इस तरह उस दिशा में प्रारम्भिक कर्म तो उठा लिए गए जिसे कल्याण कार्य की संज्ञा दी जा सकती है तथापि राजनीति और अर्थशास्त्र के क्षेत्र में ऐसे संगठनों की आवश्यकता बनी रही जहां लोगों को आजीवन मेवा कार्य की शिक्षा दी जा सके। सम्मेलना जयवा 'योग' का किसी एक मंच पर एकरा कर देने वाले आयोजनों से अधिक किमी वस्तु की आवश्यकता का अनुभव अब होने लग गया था।

13 सर्वेड्स आफ इण्डिया सोसाइटी

अब हम भारत का मोड़ले की विशिष्टतम देन अर्थात् सर्वेड्स आफ इण्डिया सोसाइटी का उल्लेख करेंगे। इस संस्था की स्थापना उनके इस विश्वास के परिणामस्वरूप हुई कि देश का ऐसे निस्वार्थ तथा योग्य कार्यकर्ता-बर्ग की आवश्यकता है, जो दशमेवा के लिए, अपना जीवन समर्पित कर सकें।

आजकल सावजनिक सेवा का जो अर्थ माना जाता है, उस अर्थ में अंग्रेजी शासन से पहले भारत में इसका अस्तित्व नहीं के बराबर था। ईसाई मिशनरियां न शिक्षा विषय पर कार्य आरम्भ करके और अस्पताल खोल कर इस दिशा में मार्गदर्शन किया। उनकी इन गतिविधियों से बहुत अच्छा काम हुआ। फिर भी लागू यही अनुभव कर रहे थे कि वह सब काम उन लोगों को धीमान्तरित करने का वहाना मात्र है अतः उन्होंने शिक्षा और चिकित्सा विषयों में मुविधाएँ मूलभूत करने के लिए अपनी अलग संस्थाएँ स्थापित कर लीं। वह कार्य आरम्भ हो जाने पर भी सेवा भावना का विकास होना बाकी था। राजनीति के सम्बन्ध में तो यह बात विशेष रूप से सत्य थी। भारतवासी सभी समस्याओं के उपयुक्त अध्ययन और पर्याप्त जानकारी सहित राजनीति के क्षेत्र में प्रविष्ट नहीं हो पाए थे। यह अवश्य है कि पद्धतिलाल लोगों के उत्थान के प्रति सच्ची लगन पर श्रद्धाधरित सावजनिक कार्य की आवश्यकता का अनुभव धीरे-धीरे किया जाने लगा था। दक्कन एजुकेशन सोसाइटी और पुणे की कुछ और संस्थाओं का जन्म इसी लगन के फलस्वरूप हुआ था। इस तरह उस दिशा में आरम्भिक कदम तो उठा लिए गए जिस कल्याण कार्य की मना दी जा सकती है तथापि राजनीति और अर्थशास्त्र के क्षेत्र में ऐसे संगठनों की आवश्यकता बनी रही जहाँ लोगों का आजीवन सेवा कार्य की शिक्षा दी जा सके। सम्मेलन जयवा नागा को किसी एक मंच पर एकत्र कर देने वाले आयोजनों से अधिक किसी वस्तु की आवश्यकता का अनुभव अब होने लग गया था।

प्रत्येक अवसर पावर प्रफुल्लित हो उठे, ऐसा निर्भीक हृदय, जो कठिनाई प्रयत्न सब उपस्थित होने पर अपने लक्ष्य से विमुख हो जाना अस्वीकार कर दे। निधि के विधान के प्रति ऐसी दृढ़मूल आस्था, जिसे कोई भी बन्तु हिला न पाए—“न माधना ॥ मुग्धजित होकर वायवर्ता का अपने माधनपथ पर अग्रसर हो जाना।” यह और भक्तिभाव से उस आनन्द का माधन करना चाहिए जो अदृश मन्त्रों में अपने को मिटा देने में प्राप्त होता है।

यह अत्यन्त उच्च आश्रय है। गांधीजी स्वयं आध्यात्मिक साधने में डूबे थे और वह अपनी ‘सामायटी’ का भी उसी साधने में डालना चाहते थे। यहाँ यह बात बताना आवश्यक है कि गांधीजी ने भी सर्वेंट्स ऑफ इण्डिया सोसायटी में मित्र-जुलत उद्देश्य की पूर्ति के लिए ‘आश्रमा’ की स्थापना की और उन्होंने स्वयं भी ‘सामायटी’ का सदस्य बनना चाहा था। राजनीति के आध्यात्मिकरण के सम्बन्ध में कहे गए गांधीजी के मन्त्र वाक्य का उद्धृत करना गांधीजी का परम प्रिय था और उन्होंने इस मन्त्र का अपने दैनिक वाक्यलापों का भी संचालन सूत्र बना लिया था।

गांधीजी ने सामायटी के सविधान और नियमावली का फिरोजशाह महता और प्रिंसिपल सेल्वी जने कुछ प्रसिद्ध व्यक्तियों के पास भेज दिया। पुणे में एक सह-कालेज के प्रिंसिपल होने के अतिरिक्त सेल्वी फर्गुसन कालेज की प्रबन्धकारिणी के अध्यक्ष भी थे और गांधीजी के विशेष प्रशंसक थे। उन्होंने गांधीजी को बताया कि उस प्रलेख को गुप्त घोषित करना बुद्धिमत्तापूर्ण कार्य नहीं है और सामायटी में प्रवेश पाने की पहली शत एक अंग्रेज के लिए किसी ऐसी गुप्त समिति के नियम जैसी जान पड़ती है। गांधीजी ने वह नियम बदल दिया, क्योंकि उसकी अवाञ्छनीय व्याख्या की जा सकती थी। मेहता ने इससे भिन्न आपत्ति प्रकट की। उन्होंने गांधीजी को बताया कि वह सामायटी की स्थापना करने एक श्रेष्ठतर जाति की सृष्टि कर रहे हैं।

तब और आपत्तियाँ कुछ भी हो सर्वेंट्स ऑफ इण्डिया सामायटी की स्थापना तत्कालीन भारतीय इतिहास की एक महत्वपूर्ण घटना थी। हमें सिद्ध कर दिखाया कि गांधीजी सज्जनात्मक चिन्तक थे। गांधीजी के समस्त भाषण और ग्रन्थ तथा राजनैतिक कार्य यदि भुला भी जाए

तब भी जित एव वस्तु की स्थिति इस राष्ट्र के इतिहास में अक्षुण्ण बना रहेगी, वह है सर्वोत्तम आफ इण्डिया साम्राज्यी जिम्नी स्थापना गोखले न जनता की सेवा के लिए की और जा उससे बड़ा अधिक प्रशंसा की अधिकारिणी है जितनी उसे प्राप्त हो सकती है।

सर्वोत्तम आफ इण्डिया साम्राज्यी एव ऐसे स्नातकोत्तर सत्यान के रूप में स्थापित की गई थी जहाँ प्रशिक्षण पान वाले सत्यान का सामाजिक प्रसंगा का सम्मोस्तापूर्वक अध्ययन करना था, लोगों के सम्पर्क में आना था, दुष्टियों को धैर्य बघाना था और सर्वघातिय रीति में निदशा शासन के विरुद्ध युद्ध करना था। यदि वे उच्च पदा पर थे और उन्हें बहुत अधिक वेतन मिलते थे तो उन्हें साम्राज्यी के नियमों के अन्तर्गत निर्धारित निम्नतम ग्यम अपने लिए रख कर बाकी वेतन साम्राज्यी का समर्पित कर देने थे।

इस साम्राज्यी की स्थापना इन आदर्शों के आधार पर होने के कारण इसमें आश्चर्य की कोई बात नहीं है कि लगभग साठ वर्ष पहले अपनी स्थापना के समय से ही यह लगातार दश के लिए महान् सेवाएँ करती रही है। इसके सदस्य आदिवासीयों, मेवा और मजदूर सभ आन्दोलन में अग्रगण्य रहे हैं। विदेशों में भारतीयों, विशेषतः अफ्रीका की दशा सुधारण में उन्होंने बहुत अधिक योग दिया है। जाड़ा, अकालो, महामारिया तथा भूचपा से पीड़ित व्यक्तियों या गृह पटुचाने वाले व्यक्तियों के रूप में उनका काम स्वर्णाक्षरों में अंकित है। शिक्षा मंत्र के द्वारा महिलाओं के लिए छाल दन में उन्होंने महान् योगदान किया है। उन्होंने दलित वर्गों के उत्थान के लिए उद्यम किया है, मजदूरों समितियों स्थापित की हैं और सेवा के अर्थ असह्य काम भी किए हैं। "ममोसायन" के प्रतिनिधि पुरुष—उदाहरणार्थ श्री निबाम शास्त्री, ठक्कर बापा, एन एम० जोशी जी० वे० देवधर एम० जी० बजे, एच० एन० कुर्ज, कादण्ड गव वे० जी० तिमये वरत और ए० टी० मणि एम व्यक्ति हैं जिन पर गोरे दश समुचित गव पर मयता है।

पुणे स्थित नेट्राय कार्यालय के अतिरिक्त बम्बई नागपुर मद्रास और इलाहाबाद में सोसाइटी की शाखाएँ थी। नेट्राय कार्यालय के भवन भवन में अब 'भोवले स्कूल आफ पालिटिक्स एण्ड "कनामिक्स" काम कर रहा है, जो देश के बौद्धिक जीवन का एक प्रमुख केंद्र है।

धन की कमी गोखले के काम में बाधक न रही। सर्वोच्च विधान परिषद् के सदस्य और अनिच्छित सच्चरित्रता वाले जन स्वयं के रूप में उनकी ख्याति सबसे फल चुका था। अतः आवश्यकतानुसार चाहे जितना रुपया एकत्र कर लेना उनके लिए कठिन न था। कुछ धनवाना न उन्हें मोमाइटी के लिए ऐसे चेक द दिए, जिन पर वह इच्छानुसार जितना गनम चाहते लिख कर प्राप्त कर सकते थे। परन्तु गोखले लोग का मनाशयता का दुरुपयोग करने वाले व्यक्ति नहीं थे। उन्हें तो माना यह कि वह कर दिखाना था कि धन की कम अच्छे काम में बाधा नहीं डाल पाता।

इस सम्बन्ध में यह उल्लेख अप्रत्याशित न होगा कि 1905 में गोखले भी गान्धी का स्मारक बनाने के लिए धन संग्रह कर रहे थे। उस काम के लिए लगभग एक लाख रुपया इकट्ठा हुआ। गोखले की आकांक्षा थी कि अथशास्त्राय अध्ययन तथा आयोगिक अनुसंधान के लिए 'गान्धी इन्सिट्यूट' की स्थापना की जाए। यह शुभाकांक्षा मानाई हुई। 1910 में उक्त इन्स्टीट्यूट का उद्घाटन हो गया और आगे चल कर उस पुणे विश्वविद्यालय ने अपने नियंत्रण में ले लिया।

सर्वेंट्स आफ इण्डिया सोसाइटी का स्थापना का जनसाधारण न सामान्यतः और प्रसिद्ध व्यक्तियों ने विशेष रूप से बड़ा स्वागत किया। कुछ अधिकारियों को इसके भविष्य के बारे में शका आवश्यक थी। तात्कालिक वित्त सल्लाहकार आई फलटबुड विल्सन* ने 2 मितम्बर, 1910 का शिमला में लिखा था —

उत्तम तारीख का मैं कई घंटे तक गोखले और सर्वेंट्स आफ इण्डिया सोसाइटी के सदस्यों के साथ रहा। कालज की स्मरण बहूत अच्छे ढंग की है पुस्तकालय बहुत उत्कृष्ट कालि का है और जान पड़ता है कि सभी प्रवचन प्रत्येक दृष्टिगण, यहाँ तक कि स्वच्छता के दृष्टिगण से सार निवार कर लिए गए हैं। मैं बहुत समय तक उन लोगों के साथ बातचीत की। गोखले के साथ भी मैं बहुत दूर तक बातचीत की, परन्तु न तो मोमाइटी के सदस्यों से और न स्वयं गोखले से ही मैं दूर बात का कोई स्पष्ट चित्र पा रहा कि वास्तव में इस मोमाइटी

का असल उद्देश्य क्या है। पूरी योजना बल्बना प्रधान जान पड़ती है और मेरा ख्याल है कि अंत में ये लोग आजीविका के लिए सरकारी या म्यूनिसिपल नौकरियां ढूँढते हों। दिखाई देंगे। वे बहुत उच्च शिक्षा प्राप्त हैं और इसमें संदेह कि कोई बात नहीं है कि यदि उनकी उम्र न जा कुछ अधिक है उनके माग में बाधा न डाली तो वे बहुत ही उपयोगी जन रुक्म बन सकेंगे।

कजन की भांति फनटवड विल्मन भी भारतीय मस्तिष्क का समझने में अक्षम रहे। इसलिए उन्होंने इतने अविवेकपूर्ण शब्द कह डाले। गोखले काई स्वप्नद्रष्टा न थे वह तो प्रख्यात रूप से व्यवहार-शील आदर्शवादी थे। आदर्शों के बिना राष्ट्र विनष्ट हो जाता है और गोखले के रूप में भारतमाता की एक ऐसा सुपुत्र प्राप्त था जिसमें केवल लक्ष्यगत उच्चता ही नहीं थी अपितु आदर्शों की प्रत्यक्ष उपलब्धि में परिणत कर देने की सामर्थ्य भी थी।

गोखले ने धर्म के विषय में बहुत कम कहा है परन्तु वह नास्तिक नहीं थे। वह अपनी सोसाइटी का धर्म निरपेक्ष कहलवाना पसंद नहीं करते थे। उन्होंने उसका सम्यग् मध्यमगोन ईसाई धर्म धाराभा के साथ जोड़ दिया था। गोखले का धर्म मूलतः नैतिकता प्रधान तथा एवान्तिव था रुढ़िनिष्ठ अथवा सत्यात्मक नहीं। यह उल्लेखनीय बात है कि 1902 में गोखले ने 'दि इण्डियन मोशन रिफार्मर' के श्री के० नटराजन के नाम एक पत्र लिखा था जिसमें कहा था कि स्वामी विवेकानंद के उद्देश्य तथा उनकी आकांक्षाओं ने गोखले का अपनी आर आकृष्ट किया है। परवर्ती वर्षों में गोखले ने उन्हें बताया कि प्रेम रूप परमात्मा में उनकी आस्था हो गई है।

14 कांग्रेस के मन्त्री से अध्यक्ष तक

क्षमा याचना वाली घटना के बाद कांग्रेस में गांधी की माँग का कुछ धक्का पहुँचा था। 1897 के अमरावती अधिवेशन में उन्हें न तो मंच पर प्रसिद्ध व्यक्तियों के साथ बैठने का स्थान दिया गया, न किसी प्रस्ताव पर बोलने अथवा कोई प्रस्ताव रखने व लिए ही कहा गया। जहाँ तक उनका सम्बन्ध है उन्होंने निश्चय कर लिया था कि यदि कांग्रेस उनकी आवश्यकता नहीं समझती तो वह अपने को उस पर धोपेंगे नहीं। अपने धैर्य और इरादों की दृढ़ता के बल पर उन्होंने परिस्थिति पर विजय पाई और 1904 में उन्हें कांग्रेस का मन्त्री चुना गया उससे उपरांत उनकी प्रगति का पथ सुनिश्चित और बिना बाधा का रहा।

कांग्रेस के उच्चाधिकारियों के दृष्टिकोण में होने वाले परिवर्तन का कारण सम्भवतः दंग भग के फलस्वरूप उठने वाली आघी में खोजा जा सकता है। भारत में और इंग्लैंड में भी सरकार तक गांधी की पहुँच थी और कांग्रेस नेताओं का विचार था कि उनकी विशिष्ट स्थिति उस गलत कदम को राय देने में नहीं तो उसे कम से कम बर देना में अवश्य सहायक हो सकती है। एक अन्य कारण यह रहा होगा कि गरम नल वालों में एकता बनाए रखना आवश्यक था।

1904 के अंत में बम्बई में हुए, कांग्रेस के वार्षिक अधिवेशन में रिलियम वेडरबर्न ने यह प्रस्ताव रखा था कि इंग्लैंड में जहाँ अगले वर्ष आम चुनाव होने वाला था, लाजपत प्रसन्न बनने व लिए भारत के सभी भागों में प्रतिनिधि भेजे जान चाहिए। तत्पश्चात् इस प्रस्ताव का समर्थन किया। केवल दो नेताओं—गांधी और लाला लाजपत राय ने उस उद्देश्य से यात्रा की। गांधी 16 सितम्बर 1905 का प्रयाग सक्सेस आफ इण्डिया सामाजिकी की स्थापना के कुछ ही महीने बाद और लाला लाजपत राय द्वारा दंग भग का अपना विचार पूरा किया जान व कुछ ही दिन बाद भारत से खाना हुए। वह पंचम दिन तक इंग्लैंड में रहे। लाजपतराय पहले ही बहा पहुँच चुके थे। उन दोनों की यात्राएँ एक-

दूसरे को अनुपूरक थी । शक्तिशाली व्याख्याता होने के कारण लाजपतराय विज्ञान मभाषा में भाषण देते थे और गांधी ने ममदविज्ञो उदार दिल के मन्त्रिया और विशिष्ट वर्गों के लोग की बैठका में बोला करते थे । गांधी ने पर उन दिनों काम का बहुत वाश रहा, क्योंकि उन पचास दिनों में उन्हें पैतालीस सभाया में भाषण देना पड़ा और प्रतिदिन लगभग आठारह घंटे तक काम करना पड़ा । काम का यह भार इतना अधिक रहा कि उन्हें स्वदेश नौटन समय स्टीमर पर ही गले का आपरेशन कराना पड़ा ।

इस अवसर पर गांधी द्वारा दिए गए भाषणा का मतदान पर कितना प्रभाव पड़ा यह प्रश्न विवादाम्पद भले ही हो परन्तु इसमें सन्देह नहीं किया जा सकता कि उन्होंने भारत का पक्ष जागृदार ढंग से लोगों के सामने व्यक्त किया । उनके लिए यह मन्ताप की बात थी । कुछ ऐम विशेष प्रसंग भी थे जिन्हें स्पष्ट करना आवश्यक था । उदाहरण के लिए कांग्रेस वितायती मूर्ती कपडे का बाह्यकार का विचार कर रही थी । गोखले यह बात जामाधारण का ही नहीं मैजिस्ट्रेट और लकाशायर के मजदूरों का भी समझा देना चाहते थे । उन्होंने मैजिस्ट्रेट में मजदूरों का यह स्पष्ट कर दिया था कि उन्हें स्पष्ट होने का अधिकार तो है पर भारत में नहीं, क्योंकि वह स्वयं अयायस्त है हा, उन लोगों पर कुपित होने का उन्हें पूरा अधिकार है जिन्होंने वग भग का अनुचित काय किया है । ऐसी दशा में निगम भारतीयों के प्रतिरोध का एकमात्र उपाय यही है कि वे वितायती माल खरीदना अस्वीकार कर दें । उनके भाषणा का बहुत लागा में गुना और मराहा । इतना अधिक समय बीत जाने पर भी हम बडरवन तथा उन अय महानुभावा की प्रशंसा किए बिना नहीं रह सकते, जिनके मन में ब्रिटिश मतदाताओं की शिक्षा देने का वह अनूठा विचार पैदा हुआ ।

इस बात का ध्यान रखने के साथ-साथ कि अभावधानी के कारण भारत में पक्ष की बाई हानि न हो जाए गोखले को यह मन्तोप भी प्राप्त हुआ कि उन्होंने इंग्लैण्ड में कांग्रेस द्वारा प्रकाशित र्पण्डया नामक पत्रिका की भी सहायता की । उक्त पत्रिका में बराबर घाटा ही होता रहा था परन्तु गोखले उसमें बहुत से नए ग्राहक बना लेने में सफल हुए ।

गोखले के सामने अत्यन्त बठिन काय था । कजन द्वारा किए गए वग भग ने देश की साइ हुई राष्ट्र भारना का जगा दिया था । देश के नेताओं द्वारा किए गए आह्वान न बगाल को तो विशेष रूप में उदबुद्ध कर दिया था । उनके परिणामस्वरूप होन वाला ऐतिहासिक मधप सब विदित है । बगाल ने अंग्रेजी शासन के विरुद्ध जिम गीर भावना का परिचय दिया उसने कजन को उत्तेजित कर दिया । वह उन घबटी हुई राष्ट्रवादी शक्तियों को र्छाण्डित कर देना चाहते थे । उद्देश्य यह था कि संयुक्त मार्च से मुसलमानों को अलग कर दिया जाए । पूर्वी बगाल में मुसलमानों की संख्या अधिका थी । बाटो और शामन का ना यह अच्छा अवसर था और बूट-कौशल में कजन अद्वितीय थे । वग भग का प्रत्यक्ष कारण तो यह बताया गया कि बगाल का आकार इतना बड़ा है कि वह प्रशासनिक कामों में कठिनाई पैदा करता है परन्तु वह विभाजन वास्तव में एक राजनीतिक चाल थी ।

बगाल में भयंकर उत्थल-पुथल मच गई । विभाजन के प्रस्ताव के विरोध में लगभग पांच सौ सभाएँ हुई । वह प्रस्ताव रद्द कराने के लिए 60,000 व्यक्तियों के हस्ताक्षर सहित एक ज्ञापन इंग्लैण्ड भेजा गया । भारत के तत्कालीन प्रधान सेनापति किचनर के साथ मतभेद हो जाने पर कजन ने त्यागपत्र देने का फैसला किया परन्तु अपना पद छोड़ने से पहले वह विभाजन का काम पूरा कर देना चाहते थे । इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कांसिल के शिमला अधिवेशन में, जिसमें केवल सरकारी व्यक्ति भाग ले सकते थे, कजन ने अगस्त 1905 में वह विधेयक पास करा लिया और वह उसी वर्ष अक्टूबर में लागू किया जाना था । जनता के आन्दोलन की सीमा नहीं थी । उक्त अधिनियम के लागू होने का दिन सम्पूर्ण बगाल में शोक दिवस के रूप में मनाया गया ।

कांग्रेस का वाराणसी अधिवेशन इस वातावरण में हुआ । देश के सभी भागों से बहुत अधिक संख्या में प्रतिनिधि उसमें भाग लेने आए । प्रधान प्रश्न यही था कि उस संकटपूर्ण स्थिति में माखले लागू का किस तरह मागदर्शन करते हैं ? गोखले का अध्यक्षीय भाषण काफी जागरण और जानकारी भरा था । प्रिंस आफ वेल्स और प्रिंसस तथा नए चायसराय मिठा का भारत में स्वागत करते हुए गोखले ने कजन के शासन बाल का सिद्धान्तोक्त किया । उस शासन की तुलना उद्दाम और गजब के

काप्रेस के मंत्री से अध्यक्ष तक

- 315 -

शामन व माथ की दाना व गामन बहुत अधिक केन्द्रीकृत और अत्यधिक वैयक्तिक थे। वजन अनेक वाता म महान थे परंतु सहानुभूतिपूर्ण दृष्टि का अभाव हान व वारण वह भारतवासियों का समक्ष पान म अममथ ही रहे। जसा कि ग्रैटस्टोन कहा करत थे—'मानव प्रगति व एक साधन व रूप म स्वाधीनता के सिद्धान्त म उनकी कोई आस्था न थी। भारत म अंग्रेजी शासन का सुन्दर वनान की उद्धान जगत्त्वन वार्शिशों का धार वह भारतीयों व माथ मूक और पराधीन पन्ना का-मा बर्ताव करत रहे। गांधी ने कहा कि यदि लागा का इसी तरह अपमानित किया जाना है और उन्हें एस ही नि सहाय बनात रहना है तो म यही कह सकना है कि लाक हित में शासन तंत्र व साथ किसी भी प्रकार सहाय्य करने की आशा का अन्तिम नमस्कार है। गांधी ने इन शब्दों म माना वह भावप्यवाणी छिपी थी, जिस असहाय्य आन्दोलन का श्रीगणेश करत समय महात्मा गांधी न सत्य सिद्ध कर दिखाया।

गांधी ने स्वदशी आन्दोलन तथा बहिष्कार आन्दोलन का भी उल्लेख किया। बहिष्कार का वह एक ऐसा शस्त्र मानत थे जिसका प्रयोग और कोई चारा वाली न रहने पर ही किया जाना चाहिए। शासिता की शिकायतों की धार शामका का ध्यान आकृष्ट करने का वह एक उपयोगी साधन था। वह इस विधिसम्मत हथियार मानत थे। इससे काम म तान स पहले यह आवश्यक था कि सभी और किसी मामाय सकट का अनभव किया जाए और सभी व्यक्तिगत मतभेद दूर कर लिए जाए। उन्होंने कहा था—परमाकृष्ट स्वदशी म मानभूमि के प्रति श्रद्धानुराग की जा भावना साकार है वह इतनी गहरी और इतनी तीव्र है कि उसका स्मरणमात्र स रामाच हा जाना है और उसका स्पष्ट ता व्यक्तिगत सीमाओं से बहुत ऊंचा उठा दता है।

स्वदशी के इस आदेश को व्यवहार में लाने व लिये आवश्यक विचारों की रूपरेखा प्रस्तुत करत हुए उन्होंने हथकरघा उद्योग का पुनर्गठन करने और उसे आधुनिक रूप देने व महत्व पर बहुत जोर दिया जिससे किसानों को अतिरिक्त आय हो सकती है। राजनैतिक क्षेत्र का उल्लेख करत हुए उन्होंने भारत व लक्ष्मिताया आकाशवाणी पर प्रकाश डाला और शासन तंत्र पर उन्होंने जम कर प्रहार किया। अपने भाषण के अन्तिम भाग म उन्होंने रानडे का एक कथन उद्धृत किया, जिसमें जीवन व नैतिक पक्ष पर बहुत अधिक जोर दिया गया था। रानडे ने कहा था

“मनुष्य की भेधा का मुक्त करके, उसके शक्तव्य के प्रतिमान उंचे उठा कर उसकी शक्तिया का पूरा विकास करके सम्पूर्ण मानव का वायाकल्प कर दीजिए, उसे पवित्र कर दीजिए उस पूरा बना दीजिए।” अपने भाषण का अंत उहाने अंग्रेजी के जिम पद्यावतरण के साथ किया, उसका हिंदी रूपांतर इस प्रकार है

वही व्यक्ति तो मेरे युग का कणधार है

जा कहता है—

मन पूरा प्राप्ति चाहती थी

पर यात्रा न अर्द्धांश दिखाया,

प्रभु पर भरोसा करो, पूरा देख ला डरा नहीं—

अध्यक्षीय भाषण के अतिरिक्त प्रस्तावों पर विचार किया जाता था।

बंगाल ने अपने मान की आग में झुलसते उबलते उत्पन्न युवकों का एक दल भेजा था। वे चाहते थे कि कांग्रेस एक प्रस्ताव पास करे जिसमें प्रिंस आफ वेल्स की भारत यात्रा का बहिष्कार किया जाए। एक अन्य प्रस्ताव पास करा कर वह विलायती मान का बहिष्कार कराना चाहते थे। नवाभा में मतभेद था। मुरेन्द्रनाथ बनर्जी दाता प्रस्तावों के विरुद्ध थे। तिलक ने प्रिंस की यात्रा के बहिष्कार की बात तो बहुत पसन्द की परन्तु विलायती माल के बहिष्कार विषयक प्रस्ताव के लिए उन्होंने आप्रह्व किया। कांग्रेस पहले ही प्रिंस आफ वेल्स का अधिवेशन में भाग लेने का निमन्त्रण भेज चुकी थी, जो उन्होंने स्वीकार नहीं किया था। कांग्रेस उत्थान में थी—कांग्रेस अध्यक्ष और भी अधिक चिन्तित थे। इस उलझन में कोई स्पष्ट भाग बना लेने के लिए गाखले ने अपनी सम्पूर्ण योग्यता तथा क्षमता में काम लिया। उन्होंने रमेशचन्द्र दत्त के पास जाकर उनसे कहा कि वह कृपया मुरेन्द्रनाथ बनर्जी का विलायती माल के बहिष्कार विषयक प्रस्ताव से सहमत हो जान के लिए तैयार कर लें। बनर्जी मान गए। अब तिलक और दाता लाजपतराय का मनाना बाकी था। उनका सशान्त विषय समिति में अस्वीकृत हो चुके थे परन्तु उन्होंने यह सूचित कर दिया था कि वे खुले अधिवेशन में उन्हें फिर पेश करना चाहते हैं। गाखले ने व्यक्तिगत रूप से प्रार्थना करके लाजपतराय से अनुरोध किया कि वह प्रिंस की यात्रा के बहिष्कार विषयक प्रस्ताव के लिए आप्रह्व न करें, क्योंकि ऐसा करना शांति नहीं देता। लाजपतराय ने बात मान ली।

अब तिलक बाकी रहे। तिलक का मनाने का काम गांधी ने लाजपतराय का सौंप लिया, क्योंकि वह बाय उनके अतिरिक्त और कोई नहीं कर सकता था। एक कठिनाई और बाकी थी। बंगाली युवकों को कैसे मनाया जाए? गांधी का कहना था कि यदि तिलक और लाजपतराय एकमत हो गए तो वे बंगाल के युवकों का सत्य समझा लेंगे। लाजपतराय ने तिलक का यह सुझाव दिया कि उन्हें उस समय अधिवेशन में अनुपस्थित रहना चाहिए जब वहाँ वहिष्कार प्रस्तावों पर विचार हो रहा हो अथवा उन्हें अपनी अंतरात्मा के विरुद्ध आचरण करना पड़ेगा। उनका और गोखले व बीच एक समझौता यह भी हो गया था कि अध्यक्ष बहुमत से उस प्रस्ताव के पास होने की घोषणा करेगा सर्वसम्मति से पास होना नहीं। तिलक ने यह सुझाव मान लिया।

अब केवल बंगाल से आने वाले दल को सम्मानना बाकी था। लाजपतराय और तिलक ने उनके साथ बात की, परन्तु वे अपनी बात छोड़ने के लिए तैयार न हुए। अतः यह योजना बनी कि लाजपतराय उन लोगों को बहस में उलझाए रखें और उस अवधि में अधिवेशन में उस प्रस्ताव को निवृत्त किया जाए। गोखले तिलक सुमोदनाथ बनर्जी लाजपतराय और रमेशचन्द्र तिलक द्वारा उद्भूत वह चान कामयाब कस न रहती। जहाँ तक दूसरे अर्थात् विलायती माल के वहिष्कार विषयक प्रस्ताव का सम्बन्ध है, वह प्रत्यक्ष रूप से सामने न लाया जाकर पराक्ष रूप से स्वीकार कर लिया गया। उसने एक भाग में बंग भंग रद्द करने की मांग की और दूसरे में बंगाल द्वारा आरम्भ किए गए वहिष्कार का अनुमान किया गया था।

कांग्रेस का वह अधिवेशन इस तरह समाप्त हुआ। परन्तु प्रत्यक्ष रूप से समझौता हा जाने पर भी प्रतिनिधि अपने मस्तिष्क पर कुछ भार लेकर ही विदा हुए हांग, क्योंकि वे विलायती माल के वहिष्कार के रूप में सीधी कारवाई के पक्षपाती थे। वाराणसी अधिवेशन में इस प्रकार सबकुछ का जो बीज बोए गए उनका फल 1907 के मूल अधिवेशन में प्रकट हुआ।

15 कलकत्ता और सूरत

जिन पचास दिना म गाखले न इग्लंड म रह कर भारत के पक्ष की पैरवी की उस अवधि म यहा वस्तुस्थिति म अवाञ्छनीय परिवर्तन हो गया । दश म आतंकवाद ने सिर उठा लिया जिसस नताभा की उस पुरानी पीढ़ी का खेद हुआ जिन्हे यह आशा थी कि ब्रिटेन कभी न कभी भारतीया के साथ बसा वर्तव अवश्य करगा जैसा वह अपन लोग क साथ करता है । वे ऐसे प्रत्यक् कदम का भारत क हिता क लिए घातक समझत थे जिसस दोना के बीच पराएपन की भावना बढन म सहायता मिलती थी । दूसरी ओर कजन ने, अपनी उद्धतता क कारण उन आतंकवादिया का मानो बल प्रदान कर दिया था, जा दश से विदशी शासन का अन्त बरन क लिए कुछ भी कर डालन का तत्पर थे । यह स्थिति गरम दल क पक्ष म थी अत नरम दल वाला का बचान का रवया अपनाने क लिए विवश होना पडा ।

इसम स्वय गोखले की स्थिति क्या थी? नरम दल वाला अथवा सयताचारिया म वह उग्रतम थे क्योकि उन्हान बहिष्कार क सिद्धान्त का समर्थन किया था और उधर गरम दल वाले अथवा अतिवादी न तो उह अपना मानत थे और सत्य ता यह था कि न ही वह उस बग क कहलाना पसन्द ही करत थे ।

1906 क कलकत्ता अधिवेशन का समय निकट आता जा रहा था और गरम दल वाले अपनी उस उपलब्धि का खाना नही चाहते थे जा उन्हे वाराणसी म प्राप्त हा चुकी थी । वे समर्थत थे कि अध्यक्ष पद क लिए लाला लाजपतराय उपयुक्त व्यक्ति ह । इस विचार का दश क नवयुवका का हार्दिक समर्थन प्राप्त था । परन्तु दमा लिए पुरानी पीढ़ी क नताभा का यह पसन्द न था । तिलक न जा स्वय गरम दल क थे दश म बढता शीघ्र भावना का अभिनयन किया । उग्र राष्ट्र भावना क पल्लवन म महाराष्ट्र बगाल क साथ था । तिलक का सक्रिय महयाग बगाल और महाराष्ट्र का बहुत निकट ले आया था । बगाल क गारव गात महाराष्ट्र

म सभी जगह गए जाते थे और मराठा शासन तथा उनके अप्रपुत्रप शिवाजी का उत्साहबद्ध इतिहास बंगाल को प्रेरित पुलकित कर रहा था। सरविन्द घोष और विपिनचन्द्र पाल महाराष्ट्र में वदनीय बन चुके थे, और तिलक बंगाल में।

सुरद्रनाथ बनर्जी और फिराजशाह मेहता ने लाला लाजपतराय का चुनाव पसन्द नहीं किया। उन्हें डर था कि लाला जो ऐसी स्थिति उत्पन्न कर देंगे जिसमें ब्रिटिश लोकमत के विचार अपने अनुकूल बनाने में उनके द्वारा किया गया सारा परिश्रम और ब्रिटिश सरकार में भारत के शुभ-चिन्तकों के प्रयास व्यर्थ हो जाए। अतः लाला लाजपतराय का नाम छोड़ दिया गया।

जिस स्वागत समिति का नाम चुनने का अधिकार दिया गया था, उस पर सुरद्रनाथ बनर्जी का नियन्त्रण या विपिनचन्द्र पाल का नहीं। यह आश्चर्य की बात है कि उस समय पूणत उद्बलित बंगाल कलकत्ता अधिवेशन के लिए एक गैर-नरम दलीय व्यक्ति का अध्यक्ष न बनवा सका। विपिनचन्द्र पाल ने तिलक का नाम सुनाया परन्तु वह भी अस्वीकृत हो गया। स्वयं नरम दल वाला का भी यह निश्चय नहीं था कि वे जिस व्यक्ति का नाम सुनाएंगे वह चुन ही लिया जाएगा, उन्होंने तार द्वारा दादाभाई नौरोजी से प्रायश्चात की कि उन्हें सनट की उस धड़ी में कांग्रेस का परित्राण करे। गांधीने उस समय लन्दन में थे। दादाभाई ने वह तार गांधी को दिखाया। भारत में उस पञ्च पितामह ने कांग्रेस की रक्षा का निश्चय कर लिया। विपिनचन्द्र पाल ने जो अपने विरोधियों की चाल समझ गए थे तार द्वारा दादाभाई से यह कह दिया कि वह उस कष्ट-साध्य कार्य का भार स्वीकार न कर और उन्हें यह चेतावनी भी दी कि यदि उन्होंने कांग्रेस का अध्यक्ष पद स्वीकार कर लिया तो उन्हें उसके अप्रिय परिणाम भोगने पड़ेंगे। उस महापुरुष के अडिग बन रहने पर बाद-विवाद शांत हो गया और दादा पन्था ने उनका चुनाव शिराधार्य कर लिया।

इस प्रकार पहली कठिनाई तो दूर हो गई परन्तु मैदान अभी जीता नहीं गया था। फिराजशाह मेहता का यह पसन्द न था कि कांग्रेस के इतिहास में बहिष्कार का नामोल्लेख मात्र भी हो। इस दिशा में उन्हें पूणत निराश ही रहना पड़ा। जसा कि उस समय के एक समाचारपत्र ने

लिखा, दादाभाई ने भी उस अग्नि को शांत करने के बदले उममें आहुति डालने का ही काम किया। कलकत्ता के मुप्रमिद्ध निधिवेत्ता डा० रास-बिहारी घोष स्वागत समिति के सभापति थे। अपने उद्घाटन भाषण में उन्होंने बंगाल में किए गए सरकार के सभी कामों की निन्दा की। स्वदशी के द्वारे में उन्होंने कहा—‘इस जैसे आत्मन का राजद्रोह कहना असत्य और मिथ्या अभियोग है। इंग्लैंड की घुरादया के बावजूद हम उस देश से प्यार करते हैं परंतु उससे भी अधिक प्यार हम भारत में करते हैं। यदि इसका नाम राजद्रोह है तो मैं गवपूर्वक कह सकता हूँ कि हम राज-द्रोही हैं।’

अध्यक्ष ने तो उस अवसर का अविस्मरणीय ही बना दिया। भारत के इतिहास में पहली बार उन्होंने घोषणा की कि भारत का लक्ष्य स्वराज्य है। उन्होंने कहा—‘पूरी बात एक बात में कही जा सकती है—स्वराज्य, अर्थात् स्वराज्य यूनाइटेड किंगडम जैसा अथवा उपनिवेश जैसा। स्वशासन की दिशा में अविलम्ब कार्य आरम्भ कर लिया जाना चाहिए जो अपने आप पूर्ण स्वशासन के रूप में विकसित हो जाएगा। इसके लिए केवल समय आ ही नहीं गया है बहुत विरोध भी हो चुका है।’

दादाभाई वैसे तो कुछ त्याग करने भी स्वदशी के पूर्ण समर्थक थे पर उन्होंने अपने भाषण में बहिष्कार का उल्लेख नहीं किया। ब्रिटिश राजममज्ञा तथा उनकी राजममज्ञता पर से उनका विश्वास हटता जा रहा था और उन्हें यह दख कर प्रसन्नता थी कि पूरे देश में राष्ट्रीयता की एक नई लहर फलती जा रही थी। कलकत्ता अधिवेशन में एक ऐसा प्रस्ताव पास करना अनिवार्य हो गया जिसमें बहिष्कार का कार्यक्रम की दृष्टि सिद्धि का एक साधन माना गया। इस सम्बन्ध में वाद विवाद उठ खड़ा हुआ कि विलायती वस्तुओं का बहिष्कार केवल बंगाल तक सीमित रखा जाए या उसे अखिल भारतीय स्तर पर चलाया जाए। गोखले और मालवीयजी पहले विस्मय के पक्ष में थे। विपिनचंद्र पाल दूसरी सीमा पर थे क्योंकि वह चाहते थे कि पूरे देश में केवल विलायती वस्तुओं का ही नहीं, सरकारी संस्थाओं का भी बहिष्कार किया जाए। गोखले इस दृष्टिकोण के विरोधी थे। यहाँ यह उल्लेख करना रोचक होगा कि गांधीजी ने असहयोग के दिनों में जिन बातों का प्रचार और व्यवहार किया, उनका बीज उही बीते दिनों में बोया जा चुका था।

1905 और 1906 के अधिवेशन के बहिष्कार विषयक प्रस्ताव प्रत्यक्ष नहीं थे। 1905 के प्रस्तावों में कांग्रेस ने बंगाल का विराध किया और एक ऐसा खण्ड भी जोड़ दिया, जिसका सारांश यह था कि लागा का विराध के तौर पर अथवा इसलिए विदेशी वस्तुओं के बहिष्कार का आग्रह केन के लिए विवश होना पड़ा है क्योंकि मभवत वही ऐसा एकमात्र मवधानित और प्रभावपूर्ण माग उहे सुनभ है जिसमे व बंग भग के निश्चय के विषय में भारत सरकार के अडिग बने रहने के प्रति ब्रिटिश जनता का ध्यान आकृष्ट कर सकत ह। इस प्रकार स्पष्ट है कि कांग्रेस के उक्त अधिवेशन में इस प्रश्न का एक विचार मात्र के रूप में व्यक्त करके छोड़ दिया गया था।

1906 के कांग्रेस अधिवेशन में निम्नलिखित प्रस्ताव पास किया गया—इस कांग्रेस का विचार है कि बंगाल न उस प्रांत के विभाजन के विराधस्वरूप जो बहिष्कार आंदोलन आरम्भ किया वह विधिममत्त था और है। इस अधिवेशन में भी यह नहीं बताया गया कि लागा का वक्तव्य क्या है। 1907 के मूरत अधिवेशन में, दलगत विभेन के पश्चात बहिष्कार का नामोल्लेख मात्र भी छोड़ दिया गया।

बलकृता कांग्रेस में चार महत्वपूर्ण प्रस्ताव पास हुए जो स्वशासन बहिष्कार स्वदेशी और राष्ट्रीय शिक्षा के बारे में थे। वस्तुतः के प्रस्ताव न होकर विचारों की अभिव्यक्ति ही थे। जहां तक स्वदेशी का सम्बन्ध है, वे कहाँ तक पहुँच पाएँ? देश के भिन्न मानिकों ने कांग्रेस के साथ सहयोग करने के बदले, अपने माल के दाम बढ़ाकर बहुत अधिक लाभ उठाने की ही कोशिश की।

बहुचर्चित बहिष्कार अंग्रेज हित साधना पर काफी अधिक प्रभाव डालने में असफल रहा। कुछ बड़े-बड़े नगरों में कभी-कभी बिलायती कपड़े की होती जना कर शासकों के विरुद्ध व्याप्त लागा का राध प्रदर्शित किया गया। कुछ कांग्रेसजनों ने स्वदेशी माल के ही उपयोग का व्रत लिया। जहाँ तक राष्ट्रीय स्कूलों की बात है उनकी संख्या तो उगलिया पर गिनी जा सकती थी। स्वयं राष्ट्रीय शिक्षा के पक्षपातक भी अपने बच्चा का उन स्कूलों में नहीं भेजते थे। इन प्रस्तावों का एक प्रभाव अवश्य स्वीकार करना पड़ता है—देश में राष्ट्र भावना फैलती जा रही थी और सरकार के प्रति विरोध बढ़ रहा था।

गांधी और गरम दिल के हमारे सदस्या का विचार था कि लागा के तयार न हान के कारण सरकार के साथ प्रत्यक्ष रूप से मजबूत करना पड़ता था। कांग्रेसी सरकार की सदाशयता और उत्तमहृदयता पर स उनका विश्वास अभी पूरा नहीं उठा था।

अब सूरत कांग्रेस के लिए मैदान तैयार हो गया था। इसमें पहन कि नेता सरकार के साथ लड़ाई में उत्तम, स्वयं उन्हीं में परस्पर मुद्द हान की स्थिति पैदा हो गई थी। उधर सरकार भी चुप नहीं बठी था वह अपना दमन कम करती जा रही थी। उम समय बागडोर साड मिटा के हाथ में थी और उन्हीं दमन शक्तियों का बहुत अधिक छुट दे रही थी।

बंगाल पहले ही बाबू से बाहर हो चुका था अब पंजाब की बारी आई। पंजाब के गवर्नर ने माले के नाम पत्र लिखे, जिनमें उसने कहा इस तरह की स्थिति चित्रित की जिसमें कोई भी व्यक्ति यह निष्कर्ष निकाल सकता था कि पंजाब में या तो गंदरा हो गया है या हान का है। हममें सन्देह नहीं है कि पंजाब में कुछ घटनाएं घटित हो रही थी। परन्तु वे उत्तमी चिन्ताजनक नहीं थी। उक्त खलबली के परिणामस्वरूप लाला लाजपत राय और सरदार अजीत सिंह का गिरफ्तार करके 9 मई, 1907 को माइले निष्कासित कर दिया गया। भारत में स्थिति सकटपूर्ण तो पहले ही थी, निष्कासन ने उसे और भी भयंकर बना दिया।

गोखले उस समय कांग्रेस द्वारा पास किए गए प्रस्तावों की व्याख्या करने और गरम दिल शाना द्वारा जारी की जा रही व्याख्याओं का निवारण करने के विचार में उत्तर भारत का दौरा कर रहे थे। उनके भाषणा की बहुत सराहना हो रही थी। गांधी उस समय कांग्रेस के मंत्री थे और उन्हें बहुत काम करना पड़ रहा था। कांग्रेस संगठन का अविभक्त बनाए रखना था। उधर सरकार का इस बात के लिए तैयार किया जाना था कि वह 'सुधारों का काम तेजी के साथ आगे बढ़ाए। सरकार की दमन नीति के कारण उत्पन्न जनता के रोष को भी सम्भालना था। उनके अपने स्वास्थ्य का भी ध्यान रखा जाना आवश्यक था। उन्हें तथा मेहता को कांग्रेस का घिसे पिटे रास्ते पर ही चलाना का भार भी सहना पड़ रहा था। काम बहुत ही बठिन था। यह सच है कि गोखले ने अपने आपको मेहताजी में घुलतया विलीन तो नहीं किया था, परन्तु उनके लिए

अग्निवेश का अध्ययन चुन चुकी थी परन्तु स्याद वदन जान के कारण
 स्नान की स्वागत समिति द्वारा उनका नए मिरे में पुनः आवश्यक हो
 गया था। नरम दन्त वाला का यह दुभाग्य ही था कि उस समय साना
 लालनराय हिरामन ने गिरा कर लिए गए थे। भारत भर से यह तार
 बने आ रहे थे कि अध्ययन उहाँ बनाया जाए। गांधी के पत्रत्व में एक
 दल का तत्काल मूल्य भेजा गया ताकि वह स्वागत समिति का डा० धार
 के पत्र में मन ले के विषे तयार करे। गांधी ने यह सब प्रस्तुत किया
 कि यदि लालनराय का अध्ययन बना लिया गया तो वह एक निराम स्थिति
 में पड़ जाएंगे, क्योंकि उहाँ अपने वागवाण के कारण सरकार की निगा
 हरना पड़ेगा और वह अध्ययन का एक वागवाण बना वागवाण की बर्ण
 बन पड़ेगे ? किसी और अध्ययन पर हम उन्हें का प्रतिबन्ध न रहेगा।
 अग्निवेश अपने पत्र से लालनराय का मातुल का न कर मत पर
 जाने में उस समय हम स्नान वाला का बातबाना था धार उहाँ
 लालनराय का नाम बटन में पेश ही रहा था। निम्न रूप
 ने केवल डा० धार का नाम था। यह गया धार उहाँ निशानि पाणि कर दिया
 था। हम पुनः पर हम भर में आशान प्रवृत्ति किया गया। नए तारा का निगा
 यह एक पुनीती थी। डा० लालनराय लालनराय का निगा बटन लगा परन्तु डा०

गया। परस्पर विरोधी पक्षा के दल बहा आ डटे। अरविण घाप और तिलक ने मूरत के विभिन्न भागा का दौरा करके बहा भाषण दिए। विरोधिया ने भी ऐसा ही किया। धमनिया भय तथा आशकाभा के कारण मूरत का बानावरण तनावपूर्ण हो गया।

अधिवेशन का दिन आया। पटाल खचाखच भरा था और बाहर भी लागा की भीड़ थी। समयाना करान के प्रयास विफल हो चुके थे। नेता एक एक करके आए। किमी का जयजयकार हुआ किमी पर आवाज बसी गई—अनदखा माना कोई भी न रहा। आरम्भ में अमगलसूचक शान्ति व्याप्त थी। स्वागत समिति के सभापति का अपना भाषण पढ़ मुनाने की अनुमति मिल गई थी। उससे उपरांत शान्ति भंग हो गई। नरम दल बाना के अग्रपुरष मुरद्रनाथ वनर्जी अध्यक्ष पद के लिए डा० घाप का नाम पेश करने के लिए उठे। उनसे उठने ही पण्डाल शार और चिल्लाहट से भर गया। मुरद्रनाथ वनर्जी की मिहध्वनि भी उस कानाहल में बिनीन हो गई। तम मिनट तक पटाल में काहराम मचा रहा। यह सकट अप्रत्याशित था। गखल और महता बहुत चिन्तित जान पड़ रहे थे। सभापति ने अधिवेशन स्थगित कर दल की घापणा कर दी, ताकि मध्यम्या का घातचीत चलान के लिए समय मिल सके। बाना पक्ष यह तो चाहते थे कि भदे तथ्य उपस्थित न हो, परन्तु सारभूत बाना पर समयाना करने के लिए तैयार न थे। राष्ट्रवादी दल रान भर यह वाणिज्य करता रहा कि वह नरम दल वाला का अपना पक्ष में कर ले या जाना पक्षा के लिए स्वीकार्य कोई मूल खाज निकाले परन्तु वे लाग निरम्कार के ही भाजन बन। अन व्यवस्थित ढंग से अधिवेशन का संचालन करने की समझ आना समान हो गई।

अगले दिन अधिवेशन का आरम्भ दिखावटी सुगमता के बानावरण में हुआ। भाषण देने समय मुरद्रनाथ वनर्जी को रोका टाना न गया और उहान अपना पिछले दिन का अधूरा भाषण पूरा कर लिया। उहान डा० घाप का नाम पेश किया। और मातीलाल नहर् न उसका समयन किया। उस पर मनदान हुआ। उमी समय पडाल में अचानक उपद्रवना मच गया। कुछ लाग पक्ष में चित्नाए कुछ विपक्ष में। सभापति ने जल्दी से डा० घाप का निर्वाचित घोषित कर दिया और डा० घाप ने अध्यक्ष का आसन ग्रहण कर लिया।

तिलक पहले ही एक मक्षिप्त टिप्पणी के रूप में यह सूचना दे चुके थे कि जय अध्यक्ष का नाम प्रस्तावित और मर्मयित किया जाएगा, उस समय वह कायस्थान प्रस्ताव के रूप में एक रचनात्मक प्रस्ताव पेश करेगे। अपने इस निश्चय का काय रूप देने के लिए जस ही वह मंच पर चढ़े, पडाल में अव्यवस्था फैल गई। कुर्तिया और जूत उछाले जान लगे। तिलक अपने स्थान पर डटे रह। गाखले इस भय में कि वही काई उन पर प्रहार न कर बैठे दाना बाह फला कर उन्हें बचाने के लिए उनके सामने आ खड़े हुए। पुलिस ने घटनास्थल पर पहुंच कर पडाल खाली कराया। उन अग्रिय घटनाओं का उत्तरदायित्व दाना पक्ष एक-दूसरे पर डालने लगे। सत्य यह है कि न तो नरम दल बाने निर्दोष थे, न राष्ट्रवादी। दाना दल अपनी ताकत आजमाना चाहत थे, परिणाम यह हुआ कि वह अविवेशन ही कुछ मिनटों के अंदर बहुत ही अशांति रीति से समाप्त हो गया।

उन सभी खेदजनक कारवाइया में गाखले ने सवाविक सुंदर ढंग से अपना काम किया। कांग्रेस के इतिहास में जो मां आ रहा था, उसका उन्हें दुःख था, परंतु वह यह निश्चय नहीं कर पाए थे कि उस वस्तुस्थिति पर विजय कम पाई जाए। तिलक से उन्हें व्यक्तिगत रूप से कोई घृणा नहीं थी और निरव यह बात जानते भी थे। गाखले के विषय में अधिक से अधिक यही कहा जा सकता है कि वह निष्पक्ष रह।

उक्त परिस्थितियों के कारण अध्यक्षीय भाषण बाम्नेव में पड़ा तो न जा सका था, परंतु वह समाचारपत्रों में प्रकाशित हुआ। उसमें राष्ट्रवाजियों के विषय में अनेक आपत्तिजनक बातें बही गई थी। प्रस्तावित समझौते की एक बात यह रखी गई थी कि वे बात निकाल ली जाएगी। समझौता न हो पाया था अतः वे बातें भी नहीं निकाल गीं।

अधिवेशन आरम्भ होने से पहले यदि प्रस्तावों के समान प्रतिनिधियों के हाथों में पड़ जाते तो यह सम्पूर्ण वाण्ड से बचा जा सकता था। आखिरकार अध्यक्ष का महत्व गौण हो गया। वह तो प्रतिरूप बनता जाता था परंतु प्रस्तावों का महत्व तो उमंग बही अधिक था क्योंकि उनका उद्देश्य होता है लोगों के विचार व्यक्त करना और राष्ट्र का मार्गदर्शन करना।

सूरत में हानि वान उपयोग दलगत विभेन के बाद गाखने न काग्रस के महामंत्री के नान एक विमनत वकव्य जारी किया। उसमें उहान अधिवेशन का स्थान नागपुर में बान कर सूरत कर देने के कारणों पर प्रकाश डाला। राजपतराय की नामजदगी रद्द की जान के वार में वक्तव्य में यह कहा गया कि स्वागत समिति और यन्त्रि उनकी हार हा जाती ता उनकी दशभविनपूण मवाद्या के निग यह अपमान की बात होती। गाखले न प्रस्तावा के ममान के इतिहास का भी विस्तारपूर्वक वणन किया। मसौन तैयार करन का भार काग्रस कार्यालय पर नहीं था। उन निना यह काम स्वागत समिति किया करती थी। क्याकि यह काम उसके मन्त्री नहीं कर सकत थे अत यह काम गाखन का सौप दिया गया था। गाखले का 15 दिसम्बर का आवश्यक कागजपत्र मिले। उहाने यह तो निश्चित कर लिया था कि प्रस्तावा के त्रिपय क्या रह्य परतु व उनके मूलपाठ 24 दिसम्बर तक भी तैयार नहीं कर पाए थे। गाखले न यह उल्लेख किया कि कलकत्ता अधिवेशन के समय प्रस्ताव अन्तिम क्षण तक तैयार नहीं हो पाए थे परन्तु उस विलम्ब के कारण किसी ने कोई आपत्ति नहीं की थी। फिर सूरत में इस सम्बन्ध में आपत्तिया क्या उठाई गई? उहाने यह भी कहा कि स्वागत समिति द्वारा तैयार किए गए प्रस्ताव अन्तिम तो नहीं थे उह बाना सुगारा या छोडा जा सकता था। इस सम्बन्ध में व्यय उपद्रव मचा देने का आरोप उहान तिलक पर लगाया। गाखने का कहना था कि काग्रस पर उन लागा का नियन्त्रण होन और उक्त नियन्त्रण अपन हाथ में लेन में असमर्थ रहन के कारण तिलक काग्रस को बदनाम करना चाहते थे।

जहा तक स्वयं प्रस्तावा का सम्बन्ध था गाखल ने कहा था कि उहाने तिलक का यह यता दिया था कि सूरत अधिवेशन के लिए प्रस्ताव पास करत समय कलकत्ता अधिवेशन में स्वीकृत प्रस्तावा को आधार बनाया गया है। उहाने बताया कि मुद्रित प्रस्तावा की एक प्रतिलिपि 24 दिसम्बर का तिनाक का दिखा दी गई थी। मुख्य प्रस्ताव जो विवांग-स्पद था, स्वराज के वार में था। उहान यह भी बताया कि ऐसे कुछ शर्त प्रस्ताव में बदल लिए गए थे, जिन पर तिलक न आपत्ति की थी। स्वतन्त्री के सम्बन्ध में कुछ त्याग करके भी शर्त निकाल लिए गए थे परन्तु यह भूल लिखन में हो गई थी जिस अविलम्ब ठीक कर लिया

गया था । गाखल न बड़ा कि जहाँ तक बहिष्कार की बात है, उन्होंने उस केवल सूती कपड़े तक सीमित रखा है क्योंकि पहले ही इस शब्द की व्याख्या बहुत विस्तृत रूप से करके लग इसमें सरकारी सस्थाओं और शासन का बहिष्कार भी शामिल करने लग गए थे। उन विचित्र और विस्तृत व्याख्याओं में उचन के लिए उन्हें बहिष्कार को एक वस्तु विशेष के साथ जोड़ देना आवश्यक जान पड़ा। गाखल न तिनक पर यह आरोप भी लगाया कि तिनक न तो पहले में ही कांग्रेस अधिवेशन में अव्यवस्था पैदा करने का निश्चय कर लिया था।

हमारी ओर तिनक न एक विस्तृत वक्तव्य दिया जिसमें उन्होंने उन घटनाओं की अपने दृष्टि में व्याख्या कर ली और अपने कामों का उचित ठहराया।

उन अशोभन घटनाओं का उत्तरदायित्व चाह जिस पर हा उनका परिणाम यह हुआ कि कांग्रेस की एकता भंग हो गई और उस सस्था ने अपना नित्यनिष्ठा की अधि में प्रवेश कर लिया। परस्पर विराधी विचारधाराओं के दो घण्टे एक मगठन में बन नहीं रह सकते—मूरत में हुए मूलगत विभेद का यही महत्वपूर्ण निष्कर्ष था।

जब तूफान के बाद नरम बन वाला और राष्ट्रवाद्या न उसी दिन अर्थात् 28 दिसम्बर को मूरत में अलग अलग बैठके की। नरम बन वाला न एक मकल्प-पत्र तयार कर रखा था, जिस पर 'कवच' के रूप में आयोजित 100 टैटल में भाग लेने वाले प्रत्येक व्यक्ति का हस्ताक्षर करने थे। राष्ट्रवाद्या और नरम बन वाला न पहले ही अपने-अपने घोषणा पत्र प्रकाशित कर लिए थे। नरम बन वाला द्वारा घोषणा-पत्र में स्वतन्त्री, बहिष्कार अथवा राष्ट्राय शिक्षा का उल्लेख नहीं किया गया था। उस पर राम त्रिपुरी घोष मेंहता गाखल, बनर्जी बाबा तथा अन्य महानुभावों का हस्ताक्षर थे। दूसरे पक्ष द्वारा प्रचारित घोषणा-पत्र में उन त्रिपुरी का विशेष उल्लेख था जिन्हें नरम बन वाला न छोड़ा गया था। उस पर तिनक अर्थात् घोष तथा अन्य महानुभावों का हस्ताक्षर थे। तानपनराय न जाना में से किसी भी घोषणा पत्र पर हस्ताक्षर नहीं किया थे। स्वराज्य की ओर नरम घोषणापत्र पर हस्ताक्षर नरम बन वाला का घोषणापत्र 1904 के 10 वक्तव्य आर उत्तरदायित्व जोड़ है।

की बैठक में एक-दूसरे पर कीचड़ उछालने के अतिरिक्त कोई विशेष काम न हो पाया। जब तक दोनों पक्षा का मंच एक था तब तक अपने विचार व्यक्त करने में समय से काम लेते रहे थे, परन्तु समय का वह बर्धन टूट जान पर अब दोनों दल अपनी बात खुल कर कहने लगे थे। इस विभेद से केवल सरकार को बल प्रदान किया। उस वस्तुस्थिति के सम्बन्ध में दुबलता ने सरकार को बल प्रदान किया। उस वस्तुस्थिति के सम्बन्ध में मालों ने मिंटो का एक पत्र लिखा, जिसमें गोखले के बारे में यह विचार प्रकट किया गया था—“पिछले बारह महीनों में प्रायः यह साक्ष्य रहा है कि दल व्यवस्थापक के रूप में गोखले बच्चा ही हैं। वस्तुतः नतीजा बनने के आकांक्षी किसी भी राजनीतिज्ञ के लिए यह आवश्यक है कि वह शीकता कभी न हो जबकि गोखले सदैव शीकता रहता हैं।” यह निष्पत्ति इस बात का स्पष्ट द्योतक है कि गोखले की शक्ति के स्वरूप तथा उसके मूल रूप स्रोत से यह निष्पत्तिक अनभिज्ञ था।

हम सूरत की घटनाओं के बारे में किसी निष्पत्ति पर पहुँचने की जरूरत नहीं। यह सच होने पर भी कांग्रेस पर नरम दल वालों का नियन्त्रण था, उस दल की शक्ति में इससे कोई बढ़ि नहीं हुई। राष्ट्रवादिता की शक्ति इसलिए नहीं बढ़ पाई थी कि सरकार न उनके प्रति स्वेच्छाचारितापूर्ण नीति का पालन किया। नरम दल वाले धैर्यपूर्वक सरकार से यह प्रार्थना करने के प्रयास में लगे रहे कि वह उन्हें कुछ न कुछ शक्ति सौंप दें। राष्ट्रवादिता न समझ लिया कि शक्ति दूसरा की कमजोरियाँ प्रकट कर देने में नहीं, स्वयं अपने सगठन को सबल बनाने में निहित होती है। सूरत में हुई पराजय न स्पष्ट कर दिया कि नरम दल वाला को लोग का समर्थन इसलिए नहीं मिल पाया कि वह लोग वही काम न करने पर तुल जा जनता का सामान्यतः प्रिय

तिलक का गोखले से नाराज हान का वास्तव में कोई कारण नहीं था। वह जानते थे कि गोखले को कुछ काम अपनी इच्छा के विरुद्ध करने पड़ते थे। किसी दल विशेष के साथ गठबंधन कर लेने पर उनके लिए उसका अनुशासन मानना अनिवार्य हो गया था। गोखले के बारे में अधिक से अधिक यही कहा जा सकता था कि वह अधिक आग्रहशील नहीं थे। गोखले चाहते थे कि सभी दलों की शक्ति इकट्ठी कर ली

जाए, ताकि उसकी सहायता से सरकार से दश के लिए अधिकतम लाभ प्राप्त किया जा सके। सूरत में हुए विभेद न उनकी योजनाओं पर पानी फेर दिया था। उन्हें अनुभव हा रहा था कि सरकार अब किसी न किसी बहाने से उतना लाभ पहुंचाने से भी पीछे हट जाएगी जितना वह अया दे देती।

अतः 1907 और उसके बाद के वर्ष भारत के इतिहास में अत्यन्त महत्वपूर्ण रहे। गोखले ने यह आवश्यक समझा कि वह इंग्लैंड जाए और अपने मधुर तत्संगत डग से मार्ले को इस बात के लिए तैयार कर ले कि वह भारत में जा घटनाएं हो चुकी हैं या हा रही हैं, उनके बावजूद सुधारों से सम्बन्धित अपनी योजनाओं का काम आगे बढ़ाए।

16 सुधारों की कहानी

गांधीजी की तरह गाखले भी हृदय परिवर्तन के लिए समझाने बुझाने के तरीका पर चरोस्ता रखते थे पर गांधीजी की तरह सीधी बारबाई का सहारा उन्होंने कभी नहीं लिया। उस तरह के नेता का काम काफी कठिन होता है।

गोखले यदि सरकारी कामा में सहयोग दत्त तो वह सरकार में किसी भी ऊँचे पद पर प्रतिष्ठित हो सकते थे। सी० आई० ई० (कम्पनियन ऑफ दि इण्डियन एम्पायर) की उपाधि उन्हें सम्भवत इमीलिए स्वीकार की थी जिससे कि वह दिखा सक कि सरकार के कोई चिरस्थायी विरोधी नहीं थे और ऐसा वातावरण तैयार हो जाए जिसमें उनकी बात सुनी जाए। अपने एक वार्षिक अधिवेशन का अध्यक्ष बना कर कांग्रेस उन्हें अधिकतम गौरव प्रदान कर चुकी थी। सरकार का भी उनका बिना काम नहीं चलता था, क्योंकि वह धीर और गम्भीर थे। जहाँ तक आस्था की बात है गोखले सत्यवादी और उदारतावादी थे। उन्होंने जा माग निष्कारित कर लिया था उससे उन्हें कोई विचलित नहीं कर सकता था। कुछ कांग्रेसी उन्हें अपनी भाति अतिवादी बनाना चाहते थे। वही और सरकार यह चाहती थी कि वह धीमपूवक तथा मत्त उनके साथ बन जाएँ। उन्होंने इन दोनों में से किसी के हाथों में अपने को नहीं डाला। वह तो उमी में सन्तुष्ट रहे कि स्वयं अपने प्रति तथा उस समय के प्रति मन्त्र बन रहें जिसका उन्होंने हार्मिक रूप से प्रयोग किया। वह जानते थे कि इस समय देश में दो शक्तियाँ काम कर रही हैं—ममन का मान कदम मिला कर चलने में सरकार का अस्वीकार और अनिवार्य अपना गरम दिल वालों की अधीरता।

आइए हम मूरत में हुए विमर्श में कुछ और की धन्यायाँ पर दृष्टि डालें। चनाव में अनुहार यह था कि वह ही गई थी और ब्रिटेन में शासन सत्ता उदार रूप से प्रयोग करने लगी थी। गवर्नर-दशनवेत्ता भार्ले भारत मन्त्रा बन गए थे कि वह मन्त्र का वादस्तर

इस देश के उदारतावादी इसे भारत के हितसाधन की दिशा में एक अच्छा संकेत समझ रहे थे। गोखले 14 अप्रैल, 1906 को तीसरी बार इंग्लैंड के लिए रवाना हुए। बंगाल के साथ किए गए अत्याचार का शमन करने और राजनैतिक सुधारों का ज़रदार ढंग से पक्षपोषण करने की ज़रूरत थी। गोखले ने भारत-मन्त्री और उप-भारत मन्त्री से भेंट की। उन्होंने अनेक सावजनिक सभाओं में भी भाषण दिए। लिवरपूल में दिए गए एक भाषण में उन्होंने अपने श्रोताओं के सामने यह दिल हिला देने वाले तथ्य उपस्थित किए कि दस वर्षों की अवधि में दो करोड़ व्यक्तियों का भूख के कारण प्राणों से हाथ धोना पड़ा, छ-सात करोड़ व्यक्ति जानते ही नहीं कि समुचित भोजन का अर्थ क्या होता है और मृत्युदर में निरन्तर वृद्धि हो रही है। उन्होंने उस अपरिमित हानि पर भी प्रकाश डाला, जो कर्जन के शासन काल में भारत को उठानी पड़ी।

पूर्वी बंगाल का शासनाध्यक्ष बैम्पफाईल्ड फुलर अपनी सत्ता का प्रदर्शन और प्रयोग करने में मानो सभी सीमाएँ पार कर गया था। उसने जुलूस पर रोक लगा दी और छात्रों तथा अध्यापकों को पुलिस की निगरानी में रखा। इन कामों में लोगों को उद्बिग्न कर दिया। वारीसाल के प्रान्तीय सम्मेलन में भाग लेने के लिए जाते समय सुरेन्द्रनाथ बनर्जी को, सम्मेलन के मनोनीत अध्यक्ष और प्रतिनिधियों सहित, इस अपराध में गिरफ्तार कर लिया गया कि वे ऐसे जुलूस के रूप में जा रहे थे जिसमें 'वन्देमातरम्' के गाने लगाए जा रहे थे। उन पर 200 रुपये जुर्माना किया गया और यह कहने पर कि मेरे साथ अपमानजनक गति से बर्ताव किया गया है, जुर्माना और बढ़ा दिया गया। यह अप्रैल, 1906 का बात है। गोखले ने गम्भीर रूप से यह मामला उठाया।

बंगाल में आतंक का शासन था। गिरफ्तार होने अथवा पुलिस की निदयतापूर्ण मार खाने के लिए तैयार हुए बिना कोई व्यक्ति 'वन्देमातरम्' का गाना नहीं लगा सकता था। कम आयु के छात्रों पर तो फुलर के शासन काल में तूफान ही उठा दिया गया था। गोखले ने मांग की कि इस बात की जांच होनी चाहिए कि समाचारपत्रों में प्रकाशित रिपोर्टें ठीक हैं या नहीं और यदि वे सत्य हैं तो अधिकारियों को उनकी स्वेच्छाचारिता के लिए दण्ड दिया जाए। गोखले और वाइसराय मिंटो

दोनों ही गोखले के पक्ष का औचित्य स्वीकार करते थे। फुलर से, अपने कुछ कामों का स्पष्टीकरण करने को कहा गया। सिराजगंज हाई स्कूल में कुछ लटका पर प्रत्यक्ष 'वन्देमातरम्' के नारे लगाने अथवा ऐसे ही अहानिप्रद कामों के लिए दण्डनीय अभियोग चलाए गए थे। फुलर ने बलकत्ता विश्वविद्यालय से कहा कि वह उस स्कूल तथा कुछ और स्कूलों की मायता वापस ले न। भारत सरकार का बीच में पड़ना पड़ा, परन्तु फुलर सुनता कुछ नहीं चाहता था। उसने सरकार को यह उत्तर लिख भेजा कि विश्वविद्यालय को उसके आदेश का पालन करना ही हागा, नहीं तो वह त्यागपत्र दे देगा। इस घमकी का स्वागत हुआ और उसका त्यागपत्र स्वीकार कर लिया गया। फुलर यह नहीं समझता था कि सरकार उसे इस तरह उखाड़ फेंकेगी। मार्ले ने अपने 'रिकलेक्शन्स' में लिखा है कि फुलर सामान्य सरकारी काम करने लायक तो था, परन्तु मैं समझता हूँ कि बंगाल की स्थिति समझने की योग्यता उसमें इससे अधिक नहीं है जितनी योग्यता मुमम इजन चलाने की है। फुलर के सहयोगियों ने इस घटना से सबक सीखा और उन्होंने बंगाल में लोगों की भावनाओं को कुचलने का प्रयास नहीं किया। इस परिवर्तन का श्रेय गोखले के मशकत हस्तक्षेप को दिया जा सकता है।

इंग्लैण्ड में गोखले को कुछ और काम भी करने थे—बंग भग रद्द कराना था और इस तरह के अनुचित कामों की पुनरावृत्ति पर रोक लगवानी थी। मार्ले के मन में यह बात बँठा देने का भी उन्होंने भगीरथ प्रयास किया कि जब तक भारतीयों को काफी हद तक सत्ता नहीं सौंप दी जाएगी, तब तक असन्तोष बना रहेगा। गोखले ने मार्ले के साथ कई बार भेंट की। गोखले ने लिखा है कि वे मुलाकातें बहुत उत्साहवर्धक रहीं। अपनी एक भेंट में गोखले ने यह सुझाव दिया कि इस बात का पता लगाने के लिए एक शाही आयोग की नियुक्ति की जानी चाहिए कि उस समय लोग का सरकार के साथ जितना सहयोग-सम्बन्ध था वह बदली हुई परिस्थितियों में काफी था या नहीं और यदि वह काफी नहीं था तो उस बढ़ाने के लिए क्या कदम उठाए जान चाहिए। शाही आयोग का यह सुझाव मूल रूप ग्रहण न कर सका, परन्तु मार्ले और मिटो स्थिति का अध्ययन करते रहे। और वह अधिक तो नहीं, कुछ न कुछ करने के लिए आतुर अवश्य रहे।

कजन द्वारा किए गए वग भग के बाद भारत उद्विग्न हो गया और देश में क्रान्तिकारी तत्व जोर पकड़ने लगा। यह सौभाग्य की बात है कि उस समय इंग्लैण्ड में शासन-सत्ता उदार दल के हाथ में आ गई थी। यह भी सौभाग्य की बात थी कि भारत के तत्कालीन प्रधान सेनापति किचनर के साथ मतभेद पैदा हो जाने के कारण कजन अपने पद से त्यागपत्र दे चुके थे। यदि कजन बाइसराय बने रहते तो कोई नहीं कह सकता कि भारतीय आन्दोलन क्या रूप ग्रहण न कर लेता। इस प्रकार गोखले और उन जैसे विचार रखने वाले अन्य नेताओं को सरकार को समझाने के लिए काफी अवसर मिल गया कि दल प्रयोग द्वारा उस राग का इलाज नहीं हो सकता। मार्ले और मिटो के पक्ष में इतना तो मानना ही पड़ेगा कि उन्होंने कजन की गलत नीति का पालन नहीं किया और चुपचाप उसके विरुद्ध काम करते रहे। फुलर का त्यागपत्र स्वीकार कर लिया जाना इसका एक प्रमाण था।

1917 में प्रकाशित, मार्ले कृत 'रिकलेक्शन्स' से पता चल जाता है कि मार्ले का मस्तिष्क उस समय किस दिशा में काम कर रहा था। वह ऐसा कुछ काम कर देने के लिए, उत्कण्ठित थे, जिससे राष्ट्रवादी तत्व की पूर्ण सन्तुष्टि भले ही न हो पाए, परन्तु लाया के आकाश का शमन तो हो ही जाए।

गोखले ने 1906 में मार्ले से कुल मिलाकर पांच बार भेंट की। अंतिम भेंट के बाद नरेश अण्णाजी द्राविड के नाम भेजे गए पत्र में गोखले ने लिखा था—“वह (मार्ले) ऐसे एकमात्र मित्र हैं (इस बात को मैं मृत्यु से अधिक और कुछ नहीं मानता हूँ) जो उन अपराजेय कठिनाइयों के बावजूद रान दिन हमारे हितों के लिए युद्ध कर रहे हैं, जिनकी अपराजेयता को भारतीय समस्याओं की उनकी अप्रगणनीय कम जानकारी ने और भी बढ़ा दिया है। अतः हम अपने वास्तविक शत्रुओं का छोड़कर उन्हें अपना निशाना नहीं बनाना चाहिए।” 2 अगस्त की मार्ले ने मिटो की जो पत्र लिखा, वह अत्यन्त महत्वपूर्ण है और यहाँ उसे उद्धृत करना समीचीन है—“बस पाचवीं और अन्तिम बार गोखले के साथ मेरी बातचीत हुई। हमारे लिए इसमें बहुत अधिक लाभ है कि उनके साथ हमारा भिन्नभाव बना रहे। मुझे जो कुछ पता लग पाया है उसके आधार पर मेरा विश्वास है कि हाउस ऑफ़ कॉमन्स के भारतीय वग पर उनका

सबसे अधिक सत्प्रभाव पडा है और उन्होंने साहसपूर्वक उन लोगों के सामने मेरे भाषण का कल्याणप्रद ठहराया जा उसे अस्पष्ट, भयात्रान्त, हलका और सारहीन मानत थे। उन में राजनीतिज्ञों की सी बुद्धि है, प्रशासनात्मक दायित्व का महत्व वह समझत हैं और उन में व्यवहार कुशलता है। उन्होंने यह बात मुझसे नहीं छिपाई कि अतत उनकी आशा और योजना है—भारत को स्वशासी उपनिवेशों का स्तर प्रदान करना। मैं उनसे अपना यह विश्वास छिपाया नहीं कि बहुत समय तक—हमारे अपने छोटे-से जीवन काल से बड़ी अधिक समय तक—उनकी वह आशा स्वप्नमात्र ही बनी रहेगी। फिर मैंने उनसे कहा—तुम्हारी दशा में तबसम्मत सुधार करने के लिए इस समय अभूतपूर्व सुमवसर है। इस समय आपको एक ऐसा वाइसराय प्राप्त है जो पूर्णतः आपके प्रति मित्रतापूर्ण है। आपका एक ऐसा भारत मन्त्री प्राप्त है, जिसे मन्त्रिमण्डल, हाई कमिश्नर दोनों आने के समाचारपत्रों और जनता के भी उन लोगों का विश्वास प्राप्त है, जो भारत के बारे में कुछ सोचते विचारत हैं। अल्पकाल में वह अपने अधिकारों के अन्तर्गत मित्रता से वाइसराय का साथ देगा। इनमें अधिक प्रगति किस प्रकार और क्या हो सकती है? एक वस्तु ऐसी अवश्य है जो आज केन्द्र विचारित हो सकती है—वह वस्तु है तुम्हारे अपने माधिया की हानि को अतिरिक्त शक्ति। पूर्वी बंगाल में उठाया तूफान उन्होंने यदि बचाव के लिए एक पग भी आगे बढ़ाना नहीं होता तो बचाव हो जाता। मैं आपसे बचनबद्ध होने के लिए नहीं कहता। मैं आपसे पक्ष निर्धारित करने का आपका पूरा अधिकार है कि मैं यह भी जानता हूँ कि आपकी कुछ अपनी बठिनाइयाँ हैं। जो मैंने देखा है कि आपकी से यह निश्चय किया है कि प्रभावशाली देश में हमारे प्रभाव प्रदर्शित कर देंगे। यदि आपके व्यापारों को हमारे पक्ष में हमारे प्रभाव को निरम्मा बनाने में ही हमारे प्रभाव के लिए ही हमारे रहते हैं—तो सारा खेल खराब हो जाता है।

द्विष्ट के नाम भेजे गए हैं कि वे उन्हें कहाँ से उतारेंगे यह मैं इस बात का यथामुम्भव प्रश्न है कि मुनावाफ़ के से की धनुदारतापूर्ण प्रवृत्ति है। उन्होंने जिससे से मिल लेना और प्रभावशाली प्रभाव के से से से से

मेरी ओर से उनसे यह प्रार्थना करना कि वह हमारे अपने देश की खातिर समाचारपत्रों पर इस बात के लिए अपना पूरा प्रभाव डालें कि आरम्भ में ही भारतीय पत्र यह ऐलान न कर दें कि माले के प्रति उन्हें कोई विश्वास नहीं है। माले की बटु आलाचना रोकने के लिए गोखले ने यथासम्भव अधिकतम प्रयास किया, परन्तु सारी स्थिति उन्हीं के हाथ में तो थी नहीं। फुलर के त्यागपत्र के साथ उसके कामों का अन्त नहीं हुआ था। उसने प्रभावशाली वक्ता के सामूहिक विभेद के बीज बो ही दिए थे।

माले सचमुच यह मानते थे कि भारत के लिए औपनिवेशिक ढंग का स्वशासन सपने की ही बात है। ऐसी दशा में वह भारत के राष्ट्रवादिता की आखी में श्रद्धा के पात्र कैसे बन सकते थे? वे लोग समझते थे कि सरल-स्पष्ट गोखले को सरकार के सदस्यों की सिद्धि के लिए साधन बनाया जा रहा था। अपने एक निर्वाचन क्षेत्र में दिए गए भाषण में माले ने कहा था—“उन (भारतीयों) में से कुछ लोग मुझसे नाराज हैं। क्यों? क्योंकि मैं उन्हें आकाश का चाद सावर नहीं दे सका हूँ। मेरे हाथ में कोई चाद है ही नहीं और यदि होता तो भी मैं उन्हें वह चाद देता नहीं।”

यह निष्कर्ष करना कठिन है कि माले ने ये शब्द एक दासनिष्ठ और साहित्यकार के नाते वह थे अथवा एक प्रशासक के नाते।

जब गोखले सितम्बर, 1906 में बम्बई पहुँचे उस समय भारत में स्थिति दिन प्रतिदिन अधिकाधिक उद्वेगपूर्ण होती जा रही थी और गोखले को कोई निश्चित आधारभूमि प्राप्त नहीं थी। अपनी समूची करनी और बचनी में सरकार का विरोध करने वाले लोग जनता को प्रिय थे। कांग्रेस नरम दल वाला और शेष लोगों के रूप में होने वाले वगभेद के विचारों का पट्टी थी।

यह अनुभव किया जा रहा था कि ‘सुधारों’ का भाग्य अनिर्णीत है। उलटने में डालने वाली एक और बात पता हो चुकी थी—यह सदेह किया जाने लगा था कि शासनतन्त्र ने मुस्लिम नेताओं को इस बात के लिए प्रेरित किया है कि वे एक प्रतिनिधिमण्डल के रूप में वाइसराय से मिलें और अपनी मांगों के लिए आग्रह करें। आग्रहों के नतीजों में आने वाले मुसलमानों के एक प्रतिनिधिमण्डल से लाइ मिंटो ने अक्टूबर,

1906 में शिमला में भेंट की। वे चाहते थे कि भारत को जो कुछ दिया जाए उसमें से एक अलग भाग उन्हें प्राप्त हो। पुनर्रचना में यह खेल खेल चला था, ब्रजन ने बगमन द्वारा उस पर अपनी मोहर लगा दी थी और मिंटो ने भी अपने पूर्वाधिकारियों का ही अनुगमन किया। उस अविश्वसनीय ब्रजन के परवर्ती वर्षों में अप्रत्याशित फल सामने आए।

माले और मिंटो के बीच इस सम्बन्ध में पत्राचार हो रहा था कि सुधारों का क्या रूप दिया जाए। जून, 1907 में, ब्रजट पर भाषण करते समय माले ने परिवर्तित योजना की मोटी रूपरेखा प्रस्तुत की। भारत सरकार में शक्ति के अतिकेन्द्रीकरण पर विचार करने के लिए उन्होंने एक 'शाही आयोग' का प्रस्ताव रखा था, केन्द्र में भी और प्रान्तों में भी विधान परिषदों का विस्तार किया जाना था। प्रसिद्ध व्यक्तियों की एक सलाहकार परिषद् की स्थापना की जानी थी और भारत-मन्त्री की परिषद् में दो भारतीय मनोनीत किए जाने थे। उक्त परिषद् में तत्काल के ० जी० गुप्ता और सैयद हुसैन बिलग्रामी की नियुक्ति कर दी गई।

इस उद्घोषणा से भारत में कोई हर्षोल्लास पैदा नहीं हो पाया। नरम दिल वाले यह आशा करते, उस शुष्क निःसार वक्तव्य के फल स्वरूप शीघ्र ही कोई न कोई मूल वस्तु सामने आयी। जनता का आग्रह बढ़ता जा रहा था, क्योंकि सरकार प्रतिनिधि सभाओं, सेवाओं तथा अन्य क्षेत्रों में पथक प्रतिनिधित्व की मांग को प्रोत्साहन दे रही थी।

रैम्जे मैकाडनल्ड* ने कहा है—'अखिल भारतीय मुस्लिम लीग की स्थापना 30 दिसम्बर, 1906 का हुई। इस लीग का जो राजनैतिक सफलताएँ मिली हैं वे इतनी ताज़ा हैं कि उनका विशेष रूप से उल्लेख अनावश्यक जान पड़ता है। वे सफलताएँ इतनी उल्लेखनीय रही हैं कि उनके कारण स्वभावतः यह शक की जाने लगी है कि दुर्भाग्यपूर्ण प्रभाव अपना काम कर रहे हैं और मुस्लिम नेताओं को कुछ आग्रह भारतीय अधिकारियों ने प्रेरित प्रोत्साहित किया है और यह कि उक्त अधिकारियों ने शिमला और लन्दन में घणा के पूर्व निश्चित विचारों का प्रचार करने

करने की उनकी इच्छा नहीं थी और उन्होंने अब जो कुछ लिख भेजा है उससे तो यह दूरी सबथा प्रकट हो जाती है।”

इस प्रकार स्पष्ट है कि गोखले को मिंटो का विश्वास प्राप्त नहीं था, वह उन्हें दूसरे पक्ष के उनके अपने देशवासियों से बेहतर नहीं मानते थे।

सुधार अधिनियम पास कर दिया गया, परन्तु तत्संबंधी नियम तथा विनियम बनाने का काम वाइसराय पर छोड़ दिया गया। गोखले ने स्वयं अधिनियम के सम्बन्ध में तो असंतोष व्यक्त नहीं किया, परन्तु उक्त अधिनियम के वास्तविक परिपालन से गोखले तथा अन्य अनेक व्यक्तियों को बहुत असंतोष हुआ। जो नियम विनियम बनाए गए उनके द्वारा मानो बाए हाथ से सब कुछ लौटा लिया गया जो दाए हाथ से दिया गया था। अतः वास्तविक शत्रु लड़न स्थित राजनीतिज्ञ न होकर भारत में स्थित शासन तन्त्र ही रहा। भारत सरकार स्वदेश स्थित अपने स्वामियों के उद्देश्यों को नाबारा बनाने की कला खूब जानती थी। निष्कासिता और राजनैतिक दण्डपराधियों को चुनाव लड़ने से रोक दिया गया। गोखले ने इस बात की शिकायत की और मिंटो उन पर धरस पड़े—“हम भारत में जोखिम उठाने के लिए तैयार नहीं हैं और जन माधारण के दृष्टिकोण का प्रतिनिधि होने का दावा करने वाले किसी एक व्यक्ति, उदाहरणतः गोखले के विचार भी, ईमानदारी के नाते उनकी सदेहानु-कूलता के बावजूद, महत्वहीन और अमोत्पादक हैं।”

एक और सदन में मिंटो ने लिखा था—“मुझे यह कहते खेद होता है कि यह शरारत है और धोखे में डालने के इरादे से यह लिखा गया है। गोखले बातचीत द्वारा मेरे सामने यह आशय प्रकट नहीं कर सकते थे। उनमें यही सबसे बुरी बात है कि उनकी निरपेक्ष सत्यनिष्ठा पर विश्वास नहीं किया जा सकता।”

निरपेक्ष सत्यनिष्ठा का प्रत्यक्षत आशय यह था कि सरकार जो कुछ दे उसे आख मूढ़ कर स्वीकार कर लेना। गोखले उम मिंटो के नहीं बने थे।

मिंटो के पक्ष का मालों ने जो उत्तर लिखा उममें स्पष्ट हो जाता है कि उनके दृष्टिकोण में विशेष अन्तर नहीं था। मालों ने लिखा था—
“गोखले और उनके पक्षों का उल्लेख तीसरे किसी व्यक्ति के सामने सम्भोचता

मुसलमानों के प्रति विशेष कृपा भाव दिखा कर हिंदू और मुसलमानों के बीच वैमनस्य के बीज बो दिए हैं।”

केवल मैकडानल्ड का ही नहीं मार्ले का भी यही विश्वास था कि पाथक्य की यह भावना मिटो ने ही पैदा की। मिटो के नाम 6 दिसम्बर, 1909 को भेजे गए एक पत्र में मार्ले ने लिखा था—“आपके मुसलमानी झगड़े में मैं आपका अनुगमन तो नहीं करूंगा, परन्तु मैं आदरपूर्वक आपको यह स्मरण अवश्य करा दना चाहता हूँ कि मुसलमानों के अतिरिक्त अधिकारों के दावे के विषय में आपने पहले-पहल जो भाषण दिया उसी ने सबसे प्रथम यह मुस्लिम खरगोश पैदा किया। मुझे विश्वास हो गया है कि मेरा फैसला सही था।”

मध्यस्थ हान के नात गोखले के लिए यह बहुत कठिन समय था। मार्ले के हृदय में उनके प्रति कुछ आदर अवश्य था, परन्तु मिटो के विषय में क्या कहा जाता, जा उन्हें हिन्दू ही समझा करते थे? मिटो के पत्रों से पता चलता है कि गोखले के वार में उनकी कांक्ष बहुत अच्छी राय नहीं थी। इस सम्बन्ध में उन्होंने समय-समय पर जा विचार व्यक्त किए, उनमें से कुछ इस प्रकार हैं—‘वह सतुलित मस्तिष्क वाले सलाहकार नहीं बन सकते।’ (मिटो ने यह विचार उस समय प्रकट किया था जब भारत मंत्री की परिपद्ध में एक सलाहकार के रूप में गोखले की नियुक्ति का प्रस्ताव रखा था।) अथवा उन्होंने कहा था—“गोखले को मैं जितना देख पाया हूँ उतने वह मुझे अच्छे लगे हैं और मैं यह कहने का तैयार नहीं हूँ कि अपने दल की अधिकांश विचार-सामग्री के साथ उनकी सहानुभूति है, परन्तु वह भयंकर उपकरणों का प्रयोग कर रहे हैं।”

मिटो ने मार्ले का यह भी लिखा—मन यह तो एक पल के लिए भी नहीं सोचा था कि नरम दल वाले हमारे सुधारों का स्वागत करेंगे, परन्तु मुझे यह आशा नहीं थी कि गोखले इतना भड़ा खेल खेलेंगे। उनका यह कथन निरयत्न है कि शासक तन्त्र ने कांग्रेस का दमन किया है और उन्हें तथा उनके साथियों का हटा कर अलग कर दिया। स्वयं अपना राजनैतिक ईमानदारी पर जोर देने के साथ-साथ यदि वह हमारी सदेच्छाओं का समझ पात और भारत सरकार की यथासम्भव सहायता करते तो इस तरह वह एक बहुत उच्चकोटि का काम कर सकते थे। इस दिशा में मैंने उनके साथ खुल कर बातचीत की परन्तु स्पष्ट था कि हमारी सहायता

वरने की उनकी इच्छा नहीं थी और उन्होंने अब जा कुछ लिख भेजा है उससे तो यह दूरी सबथा प्रकट हो जाती है।”

इस प्रकार स्पष्ट है कि गोखले को मिटा का विश्वास प्राप्त नहीं था, वह उन्हें दूसरे पक्ष के उनके अपने देशवासियों से बेहतर नहीं मानते थे।

मुधार अधिनियम पास कर दिया गया, परन्तु तत्संबंधी नियम तथा विनियम बनाने का काम वाइसराय पर छोड़ दिया गया। गोखले ने स्वयं अधिनियम के सम्बन्ध में तो असन्तोष व्यक्त नहीं किया, परन्तु उक्त अधिनियम के वास्तविक परिपालन से गोखले तथा अन्य अनेक व्यक्तियों को बहुत असन्तोष हुआ। जो नियम विनियम बनाए गए उनके द्वारा मानो बाए हाथ में सब कुछ लौटा लिया गया जो दाए हाथ से दिया गया था। अतः वास्तविक शत्रु लंदन स्थित राजनीतिज्ञ न होकर भारत में स्थित शासन तन्त्र ही रहा। भारत सरकार स्वदेश स्थित अपने स्वामियों के उद्देश्यों को नाकारा बनाने की कला खूब जानती थी। निष्ठा सिता और राजनैतिक दण्डपराधियों को चुनाव लड़ने से रोक दिया गया। गोखले ने इस बात की शिकायत की और मिटो उन पर बरम पड़े—“हम भारत में जोखिम उठाने के लिए तैयार नहीं हैं और जन साधारण के दृष्टिकोण का प्रतिनिधि होने का दावा करने वाले किसी एक व्यक्ति, उदाहरणतः गोखले के विचार भी, ईमानदारी के नाते उनकी मददेहानु-कूलता के बावजूद, महत्वहीन और अमोत्यादक हैं।”

एक और सदस्य ने मिटो ने लिखा था—“मुझे यह कहते खेद होता है कि यह शराबत है और धोखे में डालने के इरादे से यह लिखा गया है। गोखले बातचीत द्वारा मेरे सामने यह आशय प्रकट नहीं कर सकते थे। उनमें यही सबसे बुरी बात है कि उनकी निरपक्ष सत्यनिष्ठा पर विश्वास नहीं किया जा सकता।”

निरपक्ष सत्यनिष्ठा का प्रत्यक्ष आशय यह था कि सरकार जो कुछ दे उसे आख मूढ़ कर स्वीकार कर लेना। गोखले उस मिट्टी के नहीं बने थे।

मिटो के पत्र का मालों ने जो उत्तर लिखा उससे स्पष्ट हो जाता है कि उनके दृष्टिकोण में विशेष अन्तर नहीं था। मालों ने लिखा था—
“गोखले और उनके पत्रों का उल्लेख तीसरे किसी व्यक्ति के सामने सम्भरता-

पूर्वक अथवा शब्दशः न करने के लिए आपने मुझे जो चेतावनी दी, उस पर मुझे हँसी-सी आ रही है। क्या आप अभी तक यह नहीं देख पाए हैं कि मैं बहुत अधिक सतक और वहमी आदमी हूँ? मेरी उद्धतता दमा करें—परन्तु यस्तुत मुझे तो 'स्काट' पैदा होना चाहिए था। मेरा वास्ता चाहे 'पारनेल' के साथ पड़े, चाहे गोखले अथवा राजनैतिक नस्न के किसी और आदमी के साथ, मेरी तो यह आदत है कि मैं उस समय तक उनके शब्दों को उनके अर्थों में ग्रहण नहीं करता, जब तक मैं उसके पीछे छिपी चाल का पता नहीं चला लेता।"

गोखले के बारे में इन दोनों महानुभावों के ऐसे विचार थे, परन्तु गोखले के लिए इस बात का कोई महत्व नहीं था। दूसरे उनके विषय में क्या कहते या विचार करते हैं, इसकी चिन्ता न करने वह तो अपने देश के हिता को ही सबसे अधिक प्राथमिकता देते थे। हा, शका-सन्देह की प्रवृत्ति और जनता की निधनता तथा बेदनाश्री की शांति की ओर से की जाने वाली उपेक्षा उन्हें उद्धिन्न कर देती थी।

1909 का भारतीय सुधार अधिनियम लोकतन्त्री ढाँचे के विषय में भारत की आशाएँ पूरी न कर सका। सम्पूर्ण सत्ता केन्द्र में केन्द्रीकृत हो गई, विधानाग पर कायाग का प्रभुत्व हो गया। भारत के शासन का दायित्व अन्ततः ब्रिटिश पार्लियामेंट पर हो गया और प्रान्तीय सरकारों पर भारत सरकार का सुदृढ़ शासन हो गया। नए सुधारों से राजनिकाय में निर्वाचन के लिए अधिक क्षेत्र सुलभ हो गया, विधानाग में प्रश्न करने की छूट मिल गई और प्रस्ताव पेश करने की अनुमति प्राप्त हो गई। परन्तु उनके साथ ही उक्त अधिनियम ने पक्ष निर्वाचन क्षेत्रों के दौर्लभ सिद्धांत को भी लागू कर दिया, जिसके कारण सरकार के ढाँचे के बारे में कोई वास्तविक प्रगति न हो पाई। राजनयिक बंदी जेलों में पड़े सटते रहे, दमन नीति उग्रतर कर दी गई और बग भग के रूप में किए गए राजनैतिक अत्याय का निवारण नहीं किया गया। यह काम आगे चल कर जाज पचम और हार्डिंग द्वारा किए जाने के लिए छोड़ दिया गया। यह था उस समय का वातावरण जब इन बहुचर्चित सुधारों को लागू किया गया।

इस सम्पूर्ण कायकलाप में गोखले की स्थिति बहुत कठिन हो गई। 1908 में वह चौथी बार बम्बई प्रेसीडेंसी एसोसिएशन की ओर से,

सुधार लागू किए जाने से पहले मालों से वातचीत और बहस करने तथा उन्हें समझाने-बुझाने के लिए इग्लड गए ।

अपने देश के लिए गांधी ने अनन्य परिश्रम किया, परन्तु उस समय उस काम में सफलता पाना मानो उनके भ्रातृ में नहीं बड़ा था । अन्ततः ऐसे कार्यों में विजयश्री वरण करती ही है—अब अनेक देशभक्तों की भांति गोपले यही सोच कर सन्तुष्ट थे ।

17 सूरत के बाद

सरन में हुए विभेद के बाद कांग्रेस पर नरम दल वाला का प्रभुत्व हो गया, परंतु जनता उससे दूर हट गई। गरम दल के प्रसिद्ध सदस्य जेला में बंद थे, जो बाहर रह गए थे उन्हें ऐसा नए नेता प्राप्त नहीं थे जिनके अधीन वे अपनी शक्ति संचित करके पुराने नेताओं को चुनौती देते। फिर भी बगभग के परिणामस्वरूप पैदा होने वाली शीघ्र भावना समाप्त नहीं हुई थी और न ही उस पर नियन्त्रण हो पाया था। जहां तक सरकार का सम्बन्ध था, उसमें दूरदर्शिता और अपने ही प्रशासन तन्त्र में विश्वास का अभाव था। वर्षों में सरकार मामूली मांगों का भी विरोध करती चली आ रही थी। लोक सेवामो पर वास्तव में शासक बग का एकाधिपत्य था और भारतीयों को उनसे बर्चित रखा गया था। सुरेन्द्रनाथ बनर्जी के शब्दों में सिविल सेवामो का इतिहास तोड़े गए बायदों का अटूट इतिहास रहा है। जैसा कि डा० गौड ने कहा था कि प्रिन्स विद्यालय अधिनियम ने ज्ञान के द्वार पर सोन के ताने लगा दिए जिन्हें साने की कुजिया से ही खोना जा सकता था। पुलिस आयाग में विशेष पुलिस सेवामो से भारतीयों का अलग रखा था। फौजदारी कानून सशोधन अधिनियम, राजद्रोहार्थक सभा अधिनियम, सरकारी गौपनीय तन्त्र अधिनियम, प्रेस अधिनियम, और कुछ अन्य दमनात्मक अधिनियमों के कारण शासक और शासितों के पारस्परिक सम्बन्ध कटु हो गए थे। उनके बीच शत्रुता तेजी से बढ़ रही थी। बगभग ने उसे और भी तीव्र कर दिया। बंगाल के युवकों का संगठन करने के कारण नौ व्यक्तियों को देशनिकाला दे दिया गया। 1908 में उस प्रान्त के प्रमुख समाचारपत्रों का दमन किया गया और प्रसिद्ध नेताओं को जेल में बन्द कर दिया गया।

30 अप्रैल, 1908 को मुजफ्फरपुर में एक गाड़ी पर दो बम फेंके गए जिनसे अभीष्ट व्यक्ति अर्थात् वहां के कुख्यात जिला जज किम्सफोर्ड की वजाय दो महिलाओं की हत्या हुई। इन हत्याओं के अपराध

मे खुदीराम वाम को फामी द दी गई । स्वामी विवेकानंद के भाई भूपद्रनाथ दत्त न खुने आम हिंसात्मक काय का प्रचार किया, जिमके कारण उस वीर को बहुत लम्बी मजा मुना दी गई । परंतु बंगाल के युवक सभी परिणाम सहने का तयार थे । महाराष्ट्र में निलक एस० एम० पराजपे तथा अय व्यक्तिया का कारावास भेज दिया गया । भारतीय कांग्रेस के इतिहासकार डा० पट्टाभि सीतारमैया के कथनानुसार शीघ्र ही राजद्रोह इस दश से गायब हो गया । वस्तुतः उस आंदोलन ने गुप्त रूप ग्रहण कर लिया था और बमापिस्तौला का बोलगाला हो रहा था । जनवरी 1909 में मदनलाल दीगरा ने लन्दन में बजन बाइली की हत्या कर दी और 21 दिसम्बर 1909 का एक थियेटर में नासिक के फनक्टर जक्सन का मार डाला गया । सावरकर और उनके साथी गुप्त संस्थाओं का संगठन कर रहे थे । सरकार ने वह आंदोलन कुचल डालने के लिए अविनम्य क़ानून उठाए । राज-द्रोहात्मक सभा विधेयक पर हुए वादविवाद में गोखले ने सरकार को यह चतावना दी कि युवक बाबू का बाहर होने जा रहे हैं और उड़काबू में न रख पान का दाप वज़ूगों पर नहीं लगाया जा सकता ।

मार्च में मिटा मुधारा की घोषणा 1908 में की गई, परंतु उससे तनाव कम नहीं हुआ । गोखले बग़रुन कहते रहे थे कि यदि मुधारा में विनम्य हो जाए तो उनका महत्व आधा रह जाता है और उनकी शोभा बिल्कुल जाती रहती है । आरम्भ में मुधारा का कांग्रेस ने हार्दिक स्वागत किया, परंतु आगे चल कर उनके वास्तविक परिपालन में निराशा की ही जन्म लिया । मुधारे के अनुसार सर्वोच्च विधान परिषद में सरकारी बहुमत होना था । अनिवार्य 60 स्थानों में से केवल 27 निर्वाचित स्थान थे और मुसलमानों तथा कुछ अन्य वर्गों का विशेष प्रतिनिधित्व प्रदान किया गया था ।

1909 में कांग्रेस अधिवेशन लाहौर में हुआ । मदन मोहन मालवीय ने अध्यक्षता की । मुधारा के विषय में उक्त अधिवेशन में चार प्रस्ताव पास किए गए । पहले में धर्म के आधार पर पथक निराक्रम क्षेत्र बनाए जाने का विरोध किया गया था । दूसरे प्रस्ताव द्वारा सरकार से यह अनुरोध किया गया था कि यू० पी० पञ्जाब, पूर्वी बंगाल, असम और बर्मा में कायकारी परिषद बनाई जाए । तीसरे में, पञ्जाब में

विनियमा के असतोषप्रद स्वरूप पर प्रकाश डाला गया था और चौथे में इस बात पर असतोष प्रकट किया गया था कि सी० पी० और बराबर (तत्कालीन मध्य प्रांत) के लिए परिपद की व्यवस्था नहीं थी ।

1910 और 1911 में कांग्रेस ने 1909 के प्रस्ताव पर आग्रह किया और पृथक निर्वाचन क्षेत्रों का सिद्धांत जिला बाडों और नगरपालिकाओं के मामले में भी लागू किए जाने का विरोध किया । 1912 और 1913 में कांग्रेस ने केन्द्र और प्रांतों में निर्वाचित बहुसंख्यक सदस्यों के लिए मांग की । विविध बात यह रही कि उचित अधिवेशन में ऐसी भी एक धारा पास कर दी गई जिसका आशय यह था कि अंग्रेजी न जानने वाले व्यक्तियों को कांग्रेस सदस्यता के अयोग्य माना जाना चाहिए । कांग्रेस तब तक जनता के बीच नहीं पहुंच पाई थी और कांग्रेस के सभी नेता अंग्रेजी जानने वाले व्यक्ति थे ।

‘सुधार’ और उनका असन्तोषजनक स्वरूप परवर्ती वर्षों में कांग्रेस के प्रस्तावों का प्रधान विषय बना रहा । किसी और दिशा में न नेतृत्व किया गया, न साक्षा गया । उधर समग्रतः देश का माना उस सब काम के साथ कोई सम्बन्ध ही नहीं था जो ऊपर-ऊपर किया जा रहा था । शिक्षित वर्ग में क्षाभ था, निम्नजातिग्रस्त लोगों को प्रकाश की कोई किरण दिखाई नहीं दे रही थी, उद्योग उपेक्षित थे और देश इसलिए दुखी था कि उसकी ओर ध्यान नहीं दिया जा रहा था ।

देश में जागी नई भावना अपने प्रभाव डाल रही थी । छात्रों के विरुद्ध जारी किए गए निषेधक आदेशों का परिणाम यह हुआ कि स्कूलों का बहिष्कार किया गया और देश के कुछ भागों, विशेषतः बंगाल में राष्ट्रीय शिक्षा स्थानों की स्थापना हो गई । इन संस्थानों का नारा था राष्ट्रीय पद्धतियाँ, राष्ट्रीय नियन्त्रण और राष्ट्रीय लक्ष्य संकल्प स्वदेशी का प्रचार दूर-दूर तक होता जा रहा था । हयकरवा उद्योग का पुनरुद्धार हो गया । 7 अगस्त, 1905 का बहिष्कार का झण्डा फहराया गया । ये आन्दोलन सरकार को परामर्श तो नहीं कर पाए परन्तु उन्होंने सरकार के विरुद्ध एक नई भावना और अपनी लक्ष्य सिद्धि के लिए एक नया दृष्टिकोण पैदा करने में बहुत सहायता पहुंचाई । विक्टोरिया मेमोरियल भी राष्ट्रीय आन्दोलन और एकदमता जा रहा था ।

मार्ले और मिटो जानते थे कि वह नवीन शोच भावना वर्ग वर्ग के

कारण थी। प्रश्न था कि उसका शमन कैसे किया जाए ? जन आन्दोलन के दबाव से चुक जाना व नहीं चाहत थे। दश में शान्ति और सुव्यवस्था स्थापित करने का कोई माग दिखाई नहीं दे रहा था। उन्होंने तृती में सम्राट के राज्याभिषेक समारोह में लाभ उठाने का निश्चय किया। 12 दिसम्बर, 1911 का सम्राट आज पंचम न यह उद्घोषणा की—

‘हम हृषपूर्वक अपनी प्रजा का यह मूर्ति करत ह कि अपन मूर्तिमा की सलाह पर और अपने सपरिषद गवर्नर जनरल से बातचीत करने के उपरान्त, यह निश्चय किया गया ह कि कलकत्ता के स्थान पर तृती का इस प्राचीन राजनगरी का भारत सरकार की राजधानी बना लिया जाए। और इस स्थानान्तरण के परिणाम स्वरूप इसके साथ ही साथ, यथामुम्भव जल्दी में जल्दी बंगाल की प्रेसीडेन्सी के लिए सपरिषद गवर्नर पद बिहार, छाटा नामपुर और उड़ीसा के इलाकों के प्रशासन के लिए एक नए सपरिषद रिप्रेजेंट गवर्नर पद और असम के लिए एक चीफ कमिशनर पद बना लिया जाए। हमारी हार्दिक आकांक्षा ह कि ये परिवर्तन हमारे प्रिय प्रजाजनो की सुख-समृद्धि के सम्बद्धन में सहायक ह।’

इस तरह कजन का सपना तहम नट्स हुआ और लागू का यह अनुभव हो गया कि सरकार अविवेकपूर्वक जो गलत काम कर डालती है उस दृष्टा भाव के सहार नहीं, बल्कि के सहार ही ठीक कराया जा सकता ह।

नए वाइसराय हार्डिंग की सरकार सभी कृत्या का छाटकर और नए रंग में काय आरम्भ करके अपनी गरिमा का परिचय दे सकती थी परन्तु वमा हाना मानो भाग्य में नहीं बना था। आन्दोलनकर्त्ताओं का डरान घमकान वाला मनोनात्मक अधिनियम बन रहे और खण्डित बंगाल के पुन एक हो जान पर भी सरकार और जनता के हृदय एक न हो पाए। हार्डिंग अपेक्षित कुछ अधिक लोकप्रिय वाइसराय रहे परन्तु नागा का आराधन शान्त नष्ट हुआ था, उसका प्रमाण इस बात में मिल जाता है कि जिस समय हार्डिंग एक हाथा पर सवार हाकर जूजूम के रूप में नई राजधानी दिल्ली में प्रवेश कर रहे थे उस समय उह मार डारन का प्रयत्न किया गया। उन पर एक बम फका गया परन्तु वह जान-बूझ बच गए। इसके परिणामस्वरूप अविनम्य समाचारपत्रों में सम्बन्धित कानूनों का परिष्कार और भी कठोरता में किया जान गया और शामक तथा शान्ति के आपमा सम्बन्ध मुद्रण के बन्द और बराब ह।

यह सब हान पर भी, कांग्रेस ने 1912 में एक प्रस्ताव पास करके उनकी जीवन रक्षा के लिए उन्हें बर्खास्त दी और उन पर किए गए उनके आक्रमण की मत्सना की ।

तब में ही वाली इन युगान्तरकारी घटनाओं में गायन तटस्थ दशक-मात्र नहीं बन रहे । सदा की भांति उन्होंने समयानुसार के विचारों में मध्यस्थता करने का प्रयास किया, परन्तु सरकार उनकी बुद्धिमत्तापूर्ण उचित बातें सुनने के लिए तैयार नहीं थी ।

आइए, फिर सुधारों के प्रसंग पर ध्यान दें । 1908 में मद्रास अधिवेशन में गोखले ने एक भाषण दिया, जिसमें सुधारों की अन्धाधुनिक और बुराईया की रूपरेखा प्रस्तुत की गई थी । उस उद्घोषणा को कांग्रेस के प्रस्तावों की आंशिक पत्रप्राप्ति ठहराते हुए उन्होंने यह विचार व्यक्त किया कि सुधारों से यथासम्भव अधिकतम लाभ उठाना चाहिए । उनका विचार था कि सुधारों के कारण लोकप्रिय उत्तरदायित्व का आरम्भ हो रहा था और भारतवासियों को उन सुधारों से असंतुष्ट नहीं होना चाहिए । इस सम्बन्ध में उनके दृष्टिकोण को साररूप में इस प्रकार व्यक्त किया जा सकता है— 'और क्योंकि इनके कारण भारत सरकार पृष्ठभूमि में चली जाएगी और क्योंकि यह सरकारी बहुमत मुख्यतः एक सुरक्षित शक्ति है, अतः व्यवहारकुशल व्यक्ति होने के नाते हम इस योजना में सन्तुष्ट हो जाना चाहिए । जिस रूप में यह योजना हमारे समान देश है, उसी रूप में हमें इसे साधारण अंगीकार कर लेना चाहिए, क्योंकि उसे पूर्णरूपेण ही स्वीकार या अस्वीकार किया जा सकता है ।'

गोखले के मतानुसार सरकारी ढाँचे के तीन स्तर थे । सुधारों में निम्नतम स्तर अर्थात् स्थानीय स्वशासी संगठनों का भारतीयी तरह जनता का साथ दिया गया था । मध्य स्तर में प्रांतीय सरकारों का समावेश था । ऊपर के स्तर में केन्द्रीय सरकार (विधानाग सहित) थी । उन्हें कानूनी तौर पर तो नहीं, परन्तु व्यवहार में गैर-सरकारी बहुमत प्राप्त था । केन्द्रीय कार्याग और भारतमन्त्री के प्राधिकार में तो कोई परिवर्तन नहीं किया गया, परन्तु कुछ भारतीयों को सदस्य अथवा सलाहकारों के रूप में नियुक्त कर लिया गया था । अवशिष्ट प्राधिकार का यह तथ्य गोखले अनिवार्य मानते थे । उनका कहना था कि सुधारों द्वारा लोगों को प्रशासन क्षमता अर्जित करने का एक सुंदर सुयोग सुलभ हो रहा था ।

उक्त सुधारा में अधिकारी तत्त वा अन हो रहा था, अन्त वह अन्तर गया दना ठीक न था ।

निवाचना के माम्प्रानयिक पक्ष से गावने विशेष उद्विग्न न हुए । मुमनमाना का यदि उनसे अन्तुष्टि हा गई ता वह राष्ट्रीय काय-कलापा के मचानन में हादिव रूप में महयोग देंगे । केवल इमी तरीके से पारम्परिक विश्वास पदा किया जा सकता था । मदनमोहन मालवीय न जब सुधार अधिनियम के अन्तगत बनाए गए विनियमों में किए जाने वाले परिवर्तना पर विचार करने के लिए एक समिति की नियुक्ति का एक प्रस्ताव 24 जनवरी, 1911 का मवॉच्च विधान परिषद में पेश किया उस समय गावने न उनसे प्रार्थना की कि वह उक्त प्रस्ताव के लिए आग्रह न कर । मदनमोहन मालवीय स्पष्टतः उक्त समिति द्वारा पृथक् निर्वाचन क्षेत्रों के प्रश्न पर पुन विचार कराना चाहते थे । गावने ने कहा कि यदि ऐसा प्रश्न यहां उठाया गया ता गावध, हिन्दू-मुसलमानों के झगड़े तथा ऐसे ही अन्य प्रश्न कोई और व्यक्ति किही अन्य स्थला पर उठा सकते हैं । अगर इसका दुष्परिणाम यह होगा कि दोनों जातियों का मधुर सौहार्द-पूर्ण सहयोग समाप्त हो जाएगा ।

रचनात्मक कर्तव्यों के प्रति गोखले की तल्लचस्पी में न तो देश में व्याप्त उधर-पुथर के कारण कमी आई न काग्रेस में व्याप्त निष्क्रियता के कारण । वह चाहते थे कि उनका प्रारम्भिक शिक्षा विधेयक पास हो जाए और दक्षिण अफ्रीका के भारतीयों का प्रश्न हल कर दिया जाए । उन्होंने अन्य कामों की भी उपेक्षा ता नहीं की, परंतु अधिक जोर स्यंगित न की जा सकने वाली ठोस तथा बंध बाता पर ही दिया । एक लाख सेवा आयोग की नियुक्ति और उसमें उनकी मददगारता ऐसे ही उदाहरण हैं । वह अपना स्वीकृत मिद्धान्ता के प्रति सच्चे थे, अपने प्रयत्नों में अविचल और आतंक अथवा अनुकम्पा से अप्रभावित ।

उधर, वग भग रह कर दिया जाने के कारण आन्दोलन का वग शान्त हो गया था । फिर भी कुछ लोग के अतिरिक्त अन्य सभी यकिनों के मन में असन्तोष विद्यमान था । काग्रेस कमजोर पड़ती जा रही थी, मधपकामी शक्तियाँ गुप्त रूप ग्रहण कर रही थी और जन सामान्य निश्चेष्ट होता जा रहा था । प्रथम विश्व युद्ध छिड़ जाने पर ही उस स्थिति में परिवर्तन आया ।

18 गोखले, गाधीजी और दक्षिणी अफ्रीका

मेरा विश्वास है कि यदि सभी भारतीय इस कानून में मामलें प्राप्त समर्पण न करने के सम्बन्ध में अडिग बन रहें तो उन्हें लागू का अत्यधिक आदर प्राप्त हो जाएगा और इस दाम्पत्य स्थित भारतीयों के पक्ष के प्रति भारत में भी महानुभूति की भावना जाग उठेगी।

—[द्रासवाल के रजिस्ट्रेशन अधिनियम के सम्बन्ध में]

30 अप्रैल, 1907 को महात्मा गांधी का कथन]

अब हम गोखले के जीवन और कार्य के उस भाग पर प्रकाश डालेंगे जो उन्होंने दक्षिण अफ्रीका में उस भारतीय मूल के लागू के हिन-माधन में लगाया। इसी प्रसंग में गांधीजी का उनके साथ घनिष्ठ सम्बन्ध स्थापित हुआ—एक ऐसा सम्बन्ध, जिस गांधीजी इतना अधिक मूल्यवान समझते थे कि उन्होंने अपने आपका गोखले का शिष्य घोषित कर लिया।

जहां तक गैर-यूरोपीय जातियों के लागू का सम्बन्ध है, इस शताब्दी में आरम्भिक वर्षों तक भी अफ्रीका का दीर्घावधिक इतिहास करणामित्त ही बना रहा। अफ्रीकी महाद्वीप यूरोपीय राष्ट्रों का विशाल लूट क्षेत्र था। वे स्वायत्त-माधन यही समझते रहे कि अफ्रीका के लागू तो ऐसे हीनतर जीवधारी हैं जिन्हें विधाता ने केवल उन्हीं के हित और लाभ के लिए बना दिया है।

दक्षिण अफ्रीका में इतिहास के मंच पर सत्रहवीं शताब्दी में प्रवेश किया। दक्षिण अफ्रीका के अपेक्षितता दूरस्थ हान के प्रभाव उन गोर लोगों की भगवृत्ति पर पड़ा जो अफ्रीका के अत्यन्त भाग में वन अपने मजालीया में कहीं अधिक समझाले थे। इस भूभाग पर सबसे पहले आ बसने वाला के बंजर अपने का अफ्रीकडर कहा करते थे। 1795 में 'कप' (आशा अतरीप) पर ब्रिटेन का प्रभुत्व हो जाने के बाद उन लागू का अंग्रेज उपनिवेशवा के साथ सम्मिलन हुआ 'कप और 'नटाल के दो तटवर्ती उपनिवेशों में अग्रज रहे गए और 'अफ्रीकडर' लागू न जाने

18 गोखले, गाधीजी औ

मेरा विश्वास है कि यदि सभी भारतीय—

समपण न करने के सम्बन्ध में अडिग बन
धिक ध्यान प्राप्त हो जाएगा और इससे द्रास
के प्रति भारत में भी सहानुभूति की भावना

—[टासवाल के रजिस्ट्रेशन अधिनियम के २

30 अप्रैल, 1907 को महात्मा गाधी ६

अथ हम गोखले के जीवन और कार्य के उ
जा उठाने दक्षिण अफ्रीका में बस भारतीय मू
में लगाया। इसी प्रसंग में गाधीजी का उन
स्थापित हुआ—एक ऐसा सम्बन्ध जिस गाधीजी
समपत्त थे कि उठाने अपने आपका गाखल
दिया।

जहाँ तक मर-यूरोपीय जातियाँ के लागे का स
में आरम्भिक वर्षों तक भी अफ्रीका का दीर्घाधिक
हा बना रहा। अफ्रीका महाद्वीप यूरोपीय राष्ट्रों के
था। वे स्वायत्त-साधक यही समझते रहे कि अफ्रीका
होनातर जीवधारी है जिन्हें विधाता ने बसल उन्हें
के लिए पैदा किया है।

दक्षिण अफ्रीका में इतिहास के मंच पर सत्तहवीं
किया। दक्षिण अफ्रीका के अपक्षतया दुस्स्थ हान के
लोगों की मनावृत्ति पर पड़ा जो अफ्रीका के अथ भ
मजातीया में कहें भीषक बगडालू थे। इस भूभाग में
बसत माना के वंशज अपने का अफ्रीकडर कहा करते
'कप' (आशा अन्तरीप) पर ब्रिटेन का प्रभुत्व हा जान के
का अफ्रीज उपनिवेशका के साथ सम्मिलन हुआ 'कप आ
दा तटवर्ती उपनिवेशों में अफ्रीज रहे गए और 'अफ्रीकडर ला

डरबन पहुँचने पर गांधीजी ने देखा कि राजनतिक ढाँचा तो बदल गया है, लेकिन भारतीयों के भाग्य में कोई परिवर्तन नहीं हुआ नई सरकार ने चारा उपनिवेशों का एक करने का प्रयास किया । भारतीय विराधी कानूनों की अवधि ही नहीं बढ़ाई गई, उनका परिपालन अधिक सख्ती के साथ भी किया गया । भारतीयों के हितों के विरुद्ध अंग्रेजी व्यापारियों के हितों की रक्षा अधिक सावधानी के साथ की जाती थी । भेदभाव किए बिना और भारतीयों को निम्नतर दर्जा दिए बिना ऐसा किम तरह किया जा सकता था ? एक अध्यादेश जारी करके प्रत्येक भारतीय के लिए यह अनिवार्य कर लिया गया कि वह एशियाइया के रजिस्ट्रार के पास अपना नाम रज कराए और अपने पास उस रजिस्ट्रेशन का प्रमाणपत्र रखे ।

इस आश्रयशून्य कदम के विरोध की भावना पूरे देश में फैल गई । गांधीजी ने भारतीयों से कहा कि वे अपने प्रति सच्चे बने रहें । यदि उनकी आत्मा कहती है कि वह पाप है और उन्हें समग्रतः उसका विरोध करना चाहिए तो उनके विरोध ही उनकी सफलता का एकमात्र उपाय है । भारतीयों की समस्या बहुत अधिक नहीं थी और गांधीजी ने उन्हें यह सिखा दिया था कि शारीरिक कष्ट प्राप्त होने की दशा में भी वह हिसाबपूर्वक कोई काम नहीं करेंगे ।

अपना नाम दर्ज कराने वालों की संख्या केवल 500 थी । इस प्रतिरोध से अधिकारियों का चिन्तित हाँ उठना स्वाभाविक था और उन्होंने समझौते का प्रयास किया । 30 जनवरी 1908 को गांधीजी और जे० सी० स्मट्स की बातचीत हुई । यह निश्चय किया गया कि अनिवार्य रूप से नाम दर्ज कराने का अधिनियम वापस ले लिया जाए और भारतीय अपनी इच्छा से नाम दर्ज करेंगे । कुछ लोग ने गांधीजी का समझाया कि वह चालाकी से ठग लिए गए उस जमाने में नफस । परन्तु गांधीजी हान के कारण, गांधीजी भला ऐसा कैसे समझते ।

अन्य भारतीयों ने स्वच्छता अपना नाम दर्ज कराने का प्रयत्न अधिक नियम वापस नहीं लिया गया और स्मट्स ने अपना वचन तोड़ दिया । इसमें गांधीजी को धार बन प्राप्त हुआ और उन्होंने लोगों से कहा कि वे अपने रजिस्ट्रेशन प्रमाण पत्र जमा दें । वय, मर्यादा का शोषण हो गया और इसका समारम्भ हुआ दक्षिण अफ्रीका में ।

था जिनका उपयोग यूरोपियन करते थे। मनमाने व अयाग्य ता व थे ही। संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि यदि मूलतः भारत में मनुष्य व्यक्ति दक्षिण अफ्रीका से निकल जाते तो इससे यूरोपियन का प्रभुत्व ही होती। भारतीय इसके लिए तैयार न थे। दक्षिण अफ्रीका का वंश सम्पन्न बनाने के लिए उन्होंने अपना रक्त भी बहाया था पत्नीना भी और आसू भी। अतः उन्हें विशेषतः ब्रिटिश साम्राज्य के नागरिक हान व नात अपने परिश्रम के फल का उपभोग करने का कुछ अधिकार था ही। उस समय गांधीजी वहाँ मौजूद थे। वह भारतीयों का उदबुद्ध करके यह अनुभूति दिला रहे थे कि जिम दश का उन्होंने अपना लिया है उस समान व्यवहार प्राप्त करने का उन्हें अधिकार है। इस पूरे इतिहास में गांधीजी ने अपनी पुस्तक 'दक्षिण अफ्रीका के सत्याग्रह का इतिहास' में प्रकाश डाला है।

दक्षिण अफ्रीका के इतिहास में 1899 का वर्ष बहुत महत्वपूर्ण था। उस समय अंग्रेजों और बोअरों के बीच वाघर युद्ध हो रहा था। अंग्रेजों ने इस युद्ध का एक कारण यह ठहराया था कि दक्षिण अफ्रीका में भारतीयों के साथ उचित बर्ताव नहीं हो रहा है। वास्तव में यह एक बहाना ही था क्योंकि अफ्रीका में भारतीयों के साथ जमा बर्ताव कर रहे थे अंग्रेजों ने भारतीयों के साथ उससे अच्छा व्यवहार नहीं था। युद्ध काल में गांधीजी ने अंग्रेजों की सहायता के लिए एक एम्बुलेन्स कार का संगठन किया। प्रारम्भ में तो उस कार का मायना नहीं मिला परन्तु जब बड़े पैमाने पर नर संहार होने लगा तो उक्त कार की सवाभता की आवश्यकता हुई और गांधीजी ने अपने पुनर्निश्चय के अनुसार ब्रिटिश साम्राज्य के प्रजाजन के नाते सेवा की।

युद्ध में अंग्रेजों की जीत हुई। गांधीजी ने सोचा कि दक्षिण अफ्रीका में उनका काम पूरा हो गया। वह समझते थे कि अंग्रेज अपने सह प्रजाजन भारतीयों के साथ उचित और शिष्टतापूर्ण व्यवहार करेंगे। गांधीजी बम्बई हाईकोर्ट में वकालत और गोखले के निर्देशन में रह कर मावजनिक् काम करना चाहते थे। परन्तु इससे पहले कि वह बम्बई में अपना वकालत का कारोबार जमाते, उन्हें तार द्वारा यह समाचार प्राप्त हुआ कि अफ्रीका में स्थिति और भी खराब होती जा रही है अतः उन्हें अफ्रीका लौट जाना चाहिए।

उरबन पहुँचने पर गांधीजी न दखा कि 'राजनैतिक' ढाँचा तो बदल गया है लेकिन भारतीयों के भाग्य में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। नई सरकार ने चारा उपनिवेशों का एक करन का प्रयास किया। भारतीय विराधी कानूनों की अवधि ही नहीं बढ़ाई गई उनका परिपालन अधिक सख्ती के साथ भी किया गया। भारतीयों के हितों के विरुद्ध अंग्रेजी व्यापारियों के हितों की रक्षा अधिक सावधानी के साथ की जाती थी। भेदभाव किए बिना और भारतीयों का निम्नतर दर्जा दिए बिना ऐसा किस तरह किया जा सकता था? एक अध्यादेश जारी करके प्रत्येक भारतीय के लिए यह अनिवार्य कर दिया गया कि वह एशियाटिका के रजिस्ट्रार के पास अपना नाम दर्ज कराए और अपने पास उस रजिस्ट्रेशन का प्रमाणपत्र रखे।

इस आनाशमूलक कर्म के विराध की भावना पूरे देश में फैल गई। गांधीजी ने भारतीयों से कहा कि वे अपने प्रति सच्चे बन रहें। यदि उनकी आत्मा कहती है कि वह पाप है और उन्हें समझत उसका विराध करना चाहिए तो उनके विराध ही उनकी सफलता का एकमात्र उपाय है। भारतीयों की मर्त्या बहुत अधिक नहीं थी और गांधीजी ने उन्हें यह सिखा दिया था कि शारीरिक कष्ट प्राप्त होने की दशा में भी वे हिंसापूर्ण कोई काम नहीं करेंगे।

अपना नाम दर्ज कराने वाला की मर्त्या केवल 500 थी। इस प्रतिरोध से अधिकारियों का चिंतित हो उठना स्वाभाविक था और उन्होंने समझौते का प्रयास किया। 30 जनवरी 1908 को गांधीजी और जे० सी० स्मट्स की वार्ता हुई। यह निश्चय किया गया कि अनिवार्य रूप से नाम दर्ज कराने का अधिनियम वापस ले लिया जाए और भारतीय अपनी इच्छा से नाम दर्ज करा लें। कुछ लोगो ने गांधीजी को समझाया कि वह चालाकी से विछोए गए उस जाल में न पसे। परंतु 'गांधीजी' होने के कारण, गांधीजी भला ऐसा कस समझते।

अनेक भारतीयों ने स्वेच्छया अपना नाम दर्ज करा दिया परंतु अधिनियम वापस नहीं लिया गया और स्मट्स ने अपना वचन तोड़ दिया। इससे गांधीजी का और बल प्राप्त हुआ और उन्होंने लोगों से कहा कि वे अपने रजिस्ट्रेशन प्रमाण पत्र जला दें। बम सत्याग्रह का श्रीगणेश हो गया और इसका समारम्भ हुआ दक्षिण अफ्रीका में।

उम्बत पहुँचने पर गांधीजी ने देखा कि राजनितिक ढाँचा तो बदल गया है लेकिन भारतीयों के भाग्य में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। नई सरकार ने चांगी उपनिवेशों का एक वरन का प्रयास किया। भारतीय विरोधी कानूनों की अवधि ही नहीं बढ़ाई गई उनका परिपालन अधिक सज्जों के साथ भी किया गया। भारतीयों के हितों के विरुद्ध अंग्रेजी ध्या-पारियाँ के हितों की रक्षा अधिक मावधानी के साथ की जाती थी। संभावित कि बिना भारत भारतीयों को निम्नतर दर्जा दिए बिना ऐसा किम तरह किया जा सकता था ? एक अभ्यास जारी रख प्रत्येक भारतीय के लिए यह अनिवार्य कर लिया गया कि वह एशियाइया के रजिस्ट्रार के पास अपना नाम रज कराने और अपने पास उस रजिस्ट्रेशन का प्रमाणपत्र रखे।

इस अभ्यासमूलक काम के विरोध की भावना पूरे देश में फैल गई। गांधीजी ने भारतीयों से कहा कि वे अपने प्रति सज्ज बन रहे। यदि उनकी आत्मा कहती है कि यह पाप है और उन्हें समझत उसका विरोध करना चाहिए तो उनका विरोध ही उनकी सफलता का एकमात्र उपाय है। भारतीयों की मदद बहुत अधिक नहीं थी और गांधीजी ने उन्हें यह मित्रा लिया था कि शारीरिक बल प्राप्त होने की दशा में भी वे हिसाबपूर्वक कार्य नहीं करेंगे।

अपना नाम दर्ज कराने वालों की संख्या केवल 500 थी। इस प्रति-रोध से अधिकारियों का चिंतित हो उठना स्वाभाविक था और उन्होंने समझौते का प्रयास किया। 30 जनवरी 1908 को गांधीजी और जे० सी० स्मट्स की बातचीत हुई। यह निश्चय किया गया कि अनिवार्य रूप से नाम दर्ज कराने का अधिनियम वापस ले लिया जाए और भारतीय अपनी इच्छा से नाम दर्ज करा लें। कुछ लोगों ने गांधीजी को समझाया कि वह बालाकी से चिढ़ाए गए उस जान में न पड़ें। परंतु 'गांधीजी होने के कारण, गांधीजी भला ऐसा काम समझत।

अन्य भारतीयों ने स्वच्छता अपना नाम दर्ज करा लिया परंतु अधि-नियम वापस नहीं लिया गया और स्मट्स ने अपना वचन तोड़ दिया। इससे गांधीजी का धार बल प्राप्त हुआ और उन्होंने लोगों से कहा कि वे अपने रजिस्ट्रेशन प्रमाण पत्र जला दें। बस, सत्याग्रह का श्रीगणेश हो गया और इसका समारम्भ हुआ दक्षिण अफ्रीका में।

भारत की आजादी का जादू के स्पश में छू कर उनमें नई ज्योति जगा दन है । वह एक ऐसे व्यक्ति हैं जिन्हें मनुष्या से एक मानव, अग्रपुरुषा में एक महापुरुष और देश भक्ता में एक स्वतन्त्रानुरागी कह कर पुकारा जा सकता है । और हम तो निमकाच यहां तक कह सकते हैं कि उनके रूप में भारतीय मानवत्व इस समय अपने शिखर पर जा पहुंचा है । 'गाखले द्वारा अर्कित गांधीजी का यह चित्र बितना अनश्वर है बितना सच्चा ।

प्रश्न यह है कि क्या गोखले ने निष्क्रिय प्रतिरोध का लक्ष्य विशेष की मिद्धि का साधन मान लिया था या उहान उस नए शस्त्र के सम्बन्ध में एक दार्शनिक का भाति अपने उद्गारभास व्यक्त किए थे ? 1909 में बम्बई की एक सभा में भाषण करते हुए गाखले ने कहा था "इसमें संदेह नहीं कि यह काम जो व्यक्ति सम्पन्न कर सकता है वह अनिवार्यतः एक नैतिक शक्ति का प्रतीक है, उसका मृत्यावन हलके ढंग में नहीं किया जाना चाहिए । मझे विश्वास है कि हम सभी समझते हैं कि उपचार के आगे सभी तरीके व्यर्थ हैं जान पर निष्क्रिय प्रतिरोध का मार्ग अपना कर गांधी ने पूरन उचित काम किया है । मैं निश्चयपूर्वक कह सकता हूँ कि उनका यत्न हममें से बाई व्यक्ति टासमान में होता तो हम लोग गांधी के धष्टे के नीचे एकत्र होकर उनका साथ काम करने तथा इस महान नक्ष्य की मिद्धि में धष्ट सहन करने में भारत का हा अनुभव करते । स्पष्ट है कि गाखले ने निष्क्रिय प्रतिरोध का केवल सिद्धांत रूप में ही स्वीकार नहीं किया था बल्कि उसके प्रयोग को भी वह गौरव का विषय मानते थे ।"

परन्तु इसका आशय यह नहीं है कि गांधीजी की प्रत्येक बात गाखले ने छाख मूढ़ कर स्वीकार कर ली । जब गांधीजी की गुजराती पुस्तक 'हिन्द स्वराज' बम्बई सरकार ने जप्त कर ली और उसके उपरान्त उहाने वह पुस्तक अंग्रेजों में प्रकाशित कर दी तो गाखले ने इस शतना अपरिपक्व और जल्दी में किया गया काम माना कि उहाने यहां तक भविष्यवाणी कर दी कि भारत में एक उप रहने के बाद गांधीजी स्वयं उस पुस्तक को नष्ट कर देंगे । यह भविष्यवाणी सत्य नहीं हुई । जहां तक गांधीजी का सम्बन्ध है वह तो उस पुस्तक का अपने दशन की आधारशिला ही मानते रहे । एक बात और भी है । गांधीजी जानता गरम दन के तरीके पसन्द थे न गरम तल के क्योंकि वह समझते थे कि उक्त दाना दन अन्तर्हिंसा

पर ही निभर ह । उपयुक्त प्रसंग स स्पष्ट है कि यद्यपि कुछ आधार-भूत बातों के बारे में गांधीजी और गांधीजी एकमत नहीं थे, तथापि अधिकतर बातों में वे एक-दूसरे से महमत थे तथा एक दूसरे का आदर करते थे ।

लाहौर कांग्रेस में गांधीजी ने दक्षिण अफ्रीका से सम्बन्धित प्रस्ताव के बारे में जो भाषण दिया उसका जादू का सा प्रभाव हुआ । लोगों ने गांधीजी का हार्दिक अभिनन्दन किया और दक्षिण अफ्रीका के सघर्ष में सहायता के रूप में उन पर सान और नाटा की कपा कर दी गई । रतन टाटा ने उस शीघ्रपूण काम के लिए जो कि वह उक्त सघर्ष के सम्बन्ध में कर रहे थे गांधीजी का धनार्पण दी और पच्चीस हजार रुपये भी भेजे । निजाम हैदराबाद ने ढाई हजार रुपये भेजे और आमा खा ने मुस्लिम लीग के अग्रिमेशन में तीन हजार रुपये इकट्ठा करके वह रकम गांधीजी के पास भेज दी । वे रकमें जिस तरह खर्च की गई उसका विस्तृत विवरण गांधीजी ने गोखले के पास लिख भेजा । वह समय-समय पर पत्रों द्वारा गांधीजी को सघर्ष की प्रगति में भी अवगत कराते रहे । उधर गांधीजी और उनके साथी अधिनियम की अवगाह कर रहे थे । इसके लिए उन्हें बार-बार बंदी बनाया और छाड़ा जा रहा था ।

दक्षिण अफ्रीका के ऐतिहासिक सघर्ष में 1911 एक महत्वपूर्ण वर्ष था । सघ सरकार ने कुछ चुक जान की बात सोची । वे लोग भारतीया को प्रसन करना चाहते थे क्योंकि जुलाई, 1911 में राज्याभिषेक समारोह हान वाला था । उससे पहले 25 फरवरी 1910 को गांधीजी ने इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कौंसिल में यह प्रस्ताव रखा था कि नटाल भेजने के लिए ब्रिटिश भारत में की जान वाली करारबद्ध मजदूरा की भर्ती पर तत्काल रोक लगा दी जाए । भारत सरकार ने यह प्रस्ताव मान लिया और हमका जोरदार समर्थन किया । उसी वर्ष अक्तूबर में लार्ड एम्प्टहिल और दक्षिण अफ्रीकी समिति ने यह आदालत किया कि 1907 का वह नित्तीय अधिनियम रद्द कर दिया जाए । जो मांगे की गई उनमें यह भी कहा गया कि जातिगत अवरोध हटा दिया जाए और भारतीया के उत्प्रवास का कम से कम करके केवल उच्च शिक्षित लोगों तक सीमित कर दिया जाए । उक्त परिस्थितियां में दक्षिण अफ्रीकी सघ सरकार ने 11 फरवरी 1911 को एक विधेयक प्रकाशित किया जो वहां के भारतीया

को सत्पट्ट न कर पाया । गांधीजी ने 1907 का अधिनियम रद्द किए जान का स्वागत करते हुए भी उक्त विधेयक के विरोध में ही लिखा । केवल ट्रामवान में भारतीयों तथा चीनियों का अपना कारोबार फिर प्रारम्भ कर उन रिया गया । गांधीजी ने निष्क्रिय प्रतिरोध आन्दोलन राख रिया ।

इन सब बातों का गांधीजी को बहुत बड़ी उपलब्धि माना गया परन्तु वास्तव में ऐसा था नहीं । परिस्थितिवश दक्षिण अफ्रीकी अधिवासी कुछ कुछ प्रवश्य गए थे पर वास्तव में उनकी मनोवृत्ति नहीं बदली थी । दक्षिण अफ्रीका स्थित भारतीयों को राज्याभिषेक समारोह का वायकाट किया क्योंकि उन्हें समारोह में भाग लेने वाले यूरॉपियन व समान स्तर का नहीं माना गया था ।

राज्याभिषेक के उपरान्त दक्षिण अफ्रीकी संघ की मसद में एक नया उत्प्रेषण विधेयक पेश किया गया । उसे छोट दिया गया परन्तु अस्थायी समझौते की अवधि एक वर्ष और बढ़ा दी गई । दक्षिण अफ्रीका की समस्या हल नहीं हुई थी । मध्य अभी समाप्त नहीं हुआ था, वह केवल स्थगित हो गया था । हमने वाद काफी समय तक भी दक्षिण अफ्रीका स्थित भारतीयों को व्यवहार की समानता प्राप्त नहीं हो सकी ।

गांधीजी बहुत समय से गोखले में श्रद्धा रख रहे थे कि वह दक्षिण अफ्रीका आकर भारतीयों की विपत्तियाँ यातनाएँ अपनी आँखों से देखें ।

1911 में जबकि गोखले इंग्लैंड में थे उन्होंने गांधीजी का वह निमन्त्रण स्वीकार कर लेने का निश्चय किया । गोखले ने भारत मन्त्री के साथ वार्तालाप की और उन्हें अपनी प्रस्तावित यात्रा की सूचना दी । सरकार ने उन्हें आवश्यक सुविधा और सहायता का प्रावधान रिया । दक्षिण अफ्रीकी संघ सरकार ने भी उस यात्रा का स्वागत रिया ।

गोखले की दक्षिण अफ्रीका यात्रा गांधीजी के जीवन की बड़ी साधारण घटना नहीं थी । राजनीति के अतिरिक्त भी गांधीजी के हृदय में गोखले के प्रति अत्यधिक श्रद्धाभाव था । 1896 में जब गांधीजी भारत आए थे उस समय वह अनेक नेताओं से मिले थे परन्तु उनमें से कोई भी उन्हें गोखले की भाँति अपने में जकड़ नहीं पाया था । गोखले के मुख से सराहना का एक शब्द सुनकर उन्हें जितना उन्नाम हुआ था उतना और किसी वस्तु से नहीं हो पाता था । गांधीजी गोखले का अपना गुरु कहते थे परन्तु यह उक्ति भी उनका पारस्परिक सम्बन्ध की अभिव्यक्ति अर्थात् ही कर पाती थी ।

अतः गाखले की दक्षिण अक्षीया यात्रा गाधीजी के लिए अधिनतम रूप की बात थी। गाधीजी बहुत धर्म से यह यात्रा बना रहे थे कि गाखले का स्वागत तब तक किया जाएगा। ऐसा करते समय उन्होंने गाखले के दुबल सीर और स्थावगत विनिष्ठाया व गाय माय ऐसी बातों पर भी प्रेमपूर्वक पूरी तरह ध्यान दिया था कि उन्हें महान म ठहराया जाएगा उस महान म क्या परीचर रखा जाएगा आदि।

गाखले 22 अक्टूबर 1912 का कपडाउन पहुँच। सप्तरवार न उनका हादस स्वागत किया और एक रत्न मलूम उनका लिए सुनभ कर दिया। जान पड़ता था माना कुछ समय व लिए जातिगत भेद भाव समाप्त हो गया और गाखले का स्वागत करने में गोर लाय भारतीयों से हाइ लगान लगे। पूरी यात्रा में गाखले व माय रहने के लिए उपवास विभाग के श्री रासमन का नियुक्त कर दिया गया था। सैबडा भारतीयों ने आभासपूर्ण हृदय में उनका अभिनन्दन किया। शान्तनू जुरम निकाला गया जिसमें आधे आधे पचास गांधीया थी। सभी जगह व मानस के नारा में गाखले का स्वागत-सत्कार किया गया। वहाँ आधाजित एक प्रकाश मभा में साध्यता स्मिगता तथा स्नह में भरा एक गहज और सज्जन भाषण देकर गाखले ने यूरोपियनों का मन्त्र मुग्ध कर दिया।

कपडाउन में अभिनन्दन हो जाने के उपरान्त गाखले का जाहान्यर जाना था। जातिमय सत्याग्रह मध्य का युद्ध स्थित था। वहाँ आधाजित नव्य स्वागत समारोह में यूरोपियनों ने काफी अधिक मर्यादा में भाग लिया और मेयर ने उस समारोह की अध्यक्षता की तथा अभिनन्दन पत्र पढ़ा। माननीय अधिपति के लिए अपना कार सज्ज मुलभ करके भी मगर न अपनी सदभावना का परिचय दिया। कारण स्पष्ट था। यूरोपियन जानते थे कि गाखले की उस बातों की प्रिटिंग सरकार का अनुमोदन प्राप्त है। गाखले के लिए नगर में एक विशेष कार्यालय खान दिया गया जहाँ वह लोगों के साथ मुलाकात और बातचीत कर सकने थे। पूरी यात्रा में गाधीजी ने उनके साथ रह कर उनका सचिव के रूप में काम किया। गाखले का यूरोपियनों का दक्षिण समर्थन का अवसर सुलभ करने के विचार से यूरोपियनों की एक अलग मभा भी की गई। उनके सम्मान में एक विशेष भोजन का भी आयोजन किया गया, जिसमें निर्मात 400 महानुभावों में से 150 यूरोपियन थे। उनमें से आठ यूरोपियनों के जीवन का सम्भवत

कहा जा चुका है गाखले छाटी में छाटी वान में भी सही वन रहने का प्रयत्न करते थे। उन्होंने गांधीजी से कहा कि वह चारा उपनिवेशों के भारतीय मामलों का मार्ग संशोधन तैयार करने के लिए दें। गांधीजी ने पूरी रात स्वयं जाग कर तथा दूसरा का जगा कर प्रत्येक महत्वपूर्ण बात व सम्बन्ध में पूरा ध्यान प्राप्त कर लिए। अन्य तरह उन्होंने अपने आप उस बातचात व लिए तैयार कर लिया जो 15 नवम्बर का आरम्भ हुआ और दो घंटे तक चली। वार्तानाप मित्रतापूर्ण वातावरण में हुआ। निश्चय रूप से वचन तो अधिक नहीं लिए गए हैं आश्वासन अनेक व लिए गए। वार्तानाप व वास्तविक न गांधीजी से कहा—आप साल भर व अन्दर ही भारत लौट आना। मगर कुछ निश्चित कर लिया गया है। यह वाला वानून रहे कर लिया जाएगा। उत्पन्न विषयक वानूना में म प्रवरोध हटा दिया जाएगा। तीन पीछे का कर समाप्त हो जाएगा।

परन्तु गांधीजी गाखले जितने आशावान नहीं थे। दाना जनरल को यह गाखले की अपेक्षा अधिक भली प्रकार जानते थे। उन्होंने गोखले से कहा—मरे लिए इतना ही काफी है कि आपने मात्रया से यह वचन ले लिया है। आपको लिया गया यह वचन हमारी माया व श्रौचित्य का प्रमाण है और इससे युद्ध अनिवार्य हो जाने की स्थिति में हमारा बल दुगुना हो जाएगा। जहाँ तक मरे भारत लौटने की बात है म ममता है कि एक वष व अन्दर ऐसा नहीं हो पाएगा। और वह समय आने में पहले और अनेक भारतीयों का भी वारावाम भोगना पड़ेगा।

प्रिटोरिया जान से पहले गाखले 2 से 4 नवम्बर तक गांधीजी द्वारा स्थापित टालस्टाय फार्म में ठहरा। गांधीजी ने गाखले के व्यक्तिगत सचिव के रूप में ही नहीं उनके व्यक्तिगत सेवक के रूप में भी काम किया। उन्होंने गोखले की श्रुतिपा की, उनके लिए भोजन तैयार किया और उनके स्वास् पर इस्तरी की जो उन्हें एक मल्यवान उत्तराधिकार के रूप में रानठ से प्राप्त हुआ था। 'टालस्टाय फार्म'—वहाँ का वातावरण जायस वासिया का सरल जीवन वहाँ प्रशिक्षण पा रहे बालक और अनेक बातें—गोखले को बहुत भाया और उससे गांधीजी के प्रति उनके आदर भाव में भी वृद्धि हुई।

17 नवम्बर का गोखले ने दर्शक अफ्रीका से प्रस्थान किया। गांधीजी और उनके एक सहयोगी वेल्सनबेक जमीनवार तक गोखले -

जजीवार जात समय अनवरत आवाहान पर गोखले का उत्साहपूर्ण अभिनन्दन किया गया। गोखले चाहते थे कि गांधीजी भारत आकर स्वाधीनता संग्राम का नतत्व सम्भाल लें। इस प्रसंग में गांधीजी ने लिखा है—उन्होंने मेरे लिए भारत के सभी नेताओं के चरित्र का विश्लेषण कर लिया और उनका वह विश्लेषण इतना सही था कि मैंने उक्त विश्लेषण और उन नेताओं के प्रति किए गए अपने निजी अनुभव के प्रायः बाढ़ अंतर नहीं किया। हम समर्थ थे गोखले की भाविष्यवाणी सत्य होगी और दोनों एक वृष के अन्दर ही भारत लाट सकेंगे। परन्तु वास्तव में ऐसा नहीं होना था।

गोखले के दक्षिण अफ्रीका में चले जाने पर दोनों जनगण ने अपने वचन भंग कर लिए जो उन्होंने गोखले का दिए थे। स्थिति में किसी तरह का सुधार नहीं हुआ। उस स्थिति के सम्बन्ध में गांधीजी ने पहले ही जो धारणा बनाई थी वह ठीक निकली। पुरानी व्यवस्था जारी रही। गांधीजी ने इसे भारत का अपमान माना और गोखले को इसमें अपार कष्ट पहुँचा।

गोखले ने बम्बई पहुँचने पर फिरोजशाह महता और बाबा ने उस समयक्षीत की निन्दा की, जो उन्होंने किया था और उसका लिए गोखले की बहुत आलोचना भी की। उन्होंने कहा गोखले ने उचित नहीं किया कि तीन पौंड का कर सम्पादक कराने के लिये वह दक्षिण अफ्रीका में उत्प्रवास पर रात लगाने के लिए वचनबद्ध हो आए। ब्रिटिश साम्राज्य के प्रजाजना की गतिविधियाँ पर ऐसी रात नहीं लगाई जा सकती थी। अतः वे समझते थे कि गोखले और गांधीजी ने सादा करने भारतीयों का आघार-भूत अधिकार ही हाथ से निकात किया था। फिर भी, उसके बाद होने वाले कांग्रेस अधिवेशन में उस समयक्षीत का अनुमोदन कर दिया गया जो गोखले ने दोनों जनगण के साथ किया था।

गांधीजी का और दक्षिण अफ्रीका में किए गए उनके महानकार्यों की गोखले ने जो सराहना की, वह हमारी मृत्युवांश निधि है। बम्बई पहुँचने के बाद एक सभा में उन्होंने कहा था—गांधीजी के वर्तमान रूप में घनिष्ठ सम्पर्क में आ जाने वाले साथ ही उस व्यक्ति के आशयजनक व्यक्तित्व का अनुभव कर सकते हैं। इसमें सन्देह नहीं कि वह उन्हीं तरंगों में निर्मित हैं, जिनमें शूरवीरों और शहीदों का निर्माण होता है। इतना ही नहीं, उनमें वह अभूत आध्यात्मिक शक्ति भी विद्यमान है जो अपने सामान्य

के लोगो को शूरवीर तथा शहीद बना सकती है—अपन सम्पूर्ण जीवन मे म कवल दा ऐम अय व्यक्तिया के सम्पक म आया हू जिहान मुझे आध्यात्मिक रूप से गांधीजी की भाति प्रभावित किया हू—हमारे बजग दादाभाई नारोजी और मरे स्वर्गीय गुरु रानाडे । गांधी ही वस्तुतः दक्षिण अफ्रीका मे भारतीय नश्य मिद्धि के उनायक है । उम काय के प्रति उन्होंने अपन का पूणन समर्पित कर दिया है । उनके विषय म सबसे अधिक उल्लेखनीय घान यह हू कि कतना बडा सघष अनवरत चचान के उपरांत भी उनके मन म यूरोपिया के प्रति कोई बडवाहट नही है और पूरी यात्रा म भर हृत्य का एससे अधिक ठण्टक और कुछ देखकर प्राप्त नही हुई कि दक्षिण अफ्रीका का मारा का सारा यूरापीय समाज गांधी का आंतर करता हू ।

उधर दक्षिण अफ्रीका म कर हुटा न्न के लिए दिया गया वचन ता ताडा ही गया, एक अय घटना भी हो गई । सर्वोच्च 'यायालय न' एक बहुत हा अपमानजनक फैसला दिया । उमन अफ्रीका से बाहर रह कर किए गए विवाहा का नैज मानन म इकार कर दिया और इस तरह भारत म विविधत प्रिनाहित पत्निया का अफ्रीका की धरती पर पैर रखने से रोक दिया गया । एक मुसलमान की पत्नी को दश से बाहर निकल जाने का आदेश दिया गया । इस चिंताजनक स्थिति पदा हो गई । स्त्रिया न निष्क्रिय प्रनिराज का माग अपनाया । व बढी हात के लिए निषिद्ध प्रदेश म प्रवेश करने लगी । गांधीजी की पत्नी कस्तूरबा न स्पस्थ न हान पर भी, उन स्त्रिया का साथ लिया ।

परंतु मुख्य शिकायत ता उत्प्रवाम कानन और प्रति व्यक्ति कर के बारे म थी । 1913 म गांधीजी न दक्षिण अफ्रीका मे अपन जीवन का सत्रम अविस्मरणीय आन्तेवन चलाया । उनका इतिहास समाचकारी घटनाआ और सर्वोच्च त्याग के उदाहरणा से भरा है । खाना म कायला खादन वाला न हडतान कर दी । बहुत अधिक सग्या मे दूसर मजदूरों न भी काम करना बन्द कर दिया । सविनय अवज्ञा आन्दोलन के सत्याग्रहिया की सग्या कई हजार हो गई । 6000 व्यक्तिया के भाजन की चरमस्था आनस्थान हो गई । सत्याग्रह के लिए तैयार स्त्री-पुरुषों के लिए अय व्यक्तिया के साथ स्वयं गांधीजी भी भाजन तैयार करत थे ।

उन लोगो का क्या तब शिविर में रहना जाना? गांधीजी ने इस अहिंसक सत्ता का भारतीयों के लिए निषिद्ध इलाका में प्रविष्ट करने के लिए एक यात्रा—एक ऐतिहासिक यात्रा—की योजना बनाई। इसका कारण गिरफ्तारियाँ हुईं, गांधीजी वरमाई गई और बहुत लोग मारे गए। स्थिति भयंकर रूप में खराब हो रही थी। गांधीजी बाहर कैसे रह सकते थे? गांधीजी, वेननवेस तथा पानर की गिरफ्तारियाँ करके मजिस्ट्रेट के सामने पेश किया गया। सरकार का गवाहियाँ न मिल सकी। सच्चे सत्याग्रही के नाते गांधीजी ने सरकार का सहायता देकर गवाहियाँ सुलभ कर दीं। वेननवेस और पानर के मुकदमे में वह भी एक गवाह बन। उन सबका भिन्नभिन्न अधि के लिए वाराणसी में दिया गया।

जब गांधीजी और उनका हजारों अनुयायी वाराणसी का जीवन जिना रहे थे उस समय गांधीजी सत्याग्रहियों का सभी सहायता पहुँचाते रहे। भारत के वायसराय और इसी देश के समाचारपत्रों ने दक्षिण अफ्रीका में यात्राएँ सहन वाला के प्रति अपनी सहानुभूति व्यक्त की। सच द्वारा किए जा रहे निमग्न अत्याचारों की निंदा की गई। भारत मंत्री भी उदासीन न बन रहे थे। उन्होंने सच सरकार का अत्याचार रातों रात के लिए लिखा। सच सरकार ने अपनी इज्जत बचाने के लिए 'यायमूर्ति मालामन' की अध्यक्षता में एक आयोग की नियुक्ति की। आयोग का उस नटान भारतीय हुडताल के कारणों का पता लगाना था जो उस घण्टे का एक अंग थे। वह झगड़ा कर के कारण था। आयोग ने गांधीजी की रिहाई की सिफारिश की और 18 दिसम्बर, 1913 का उन्हें छोड़ दिया गया। परन्तु गांधीजी उन आयोग की संरचना से इसलिए संतुष्ट नहीं थे क्योंकि उसमें किसी भारतीय की नियुक्ति नहीं की गई थी और इसलिए उन्होंने आयोग के बहिष्कार का निश्चय किया।

निर्दोष मजदूरों पर गोली चलाए जाने से गांधीजी का बहुत दुःख हुआ। उन्होंने तीन सप्ताह किए कि जब तक कर हटा नहीं लिया जाएगा तब तक वह मजदूरों के लिवासे में रहेंगे नगे सिर रहेंगे करेंगे और दिन में केवल एक बार भोजन करेंगे। एक सभा में उन्होंने यह ऐलान भी कर दिया कि यदि भारतीयों की उचित शिकायतें दूर न की गईं तो वह पहली जनवरी, 1914 से निष्क्रिय प्रतिरोध आरम्भ कर देंगे। 1913

य भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की बैठक कराची में हुई जिसमें एक प्रस्ताव पास करके दक्षिण अफ्रीका में किए जा रहे शीयपूष संधय के प्रति हार्डिग और वृत्तमतापूष सराहना व्यक्त की गई।

गोखले समझ रहे थे कि आयाग की नियुक्ति हो जान में झगडा और नहीं बढ़ेगा परन्तु वास्तव में ऐसा हुआ नहीं। गांधीजी और दूसर लोग ने मकल्प कर लिया था कि वे आयाग के सामने गवाही नहीं देंगे और प्रस्तावित याला करेंगे। गांधीजी के ध्रुव निश्चय ने गोखले का अत्यन्त उद्विग्न कर दिया। उन्होंने तात्कालिक वाइसराय हार्डिग के साथ बातचीत की। मद्रास में एक भाषण दत्त समय उन्होंने दक्षिण अफ्रीका के कृष्ण प्रसंगा पर प्रकाश डाला। उन्होंने कहा कि दक्षिण अफ्रीका सध मरवार की कारवाई ने स्वयं उन्हें भी मुन्ध कर दिया है। उन्हें बताया गया कि भारतीय विद्राह के बाद रतना भयकर आदालत और कार्रवाई नहीं हुआ। उन्होंने दक्षिण अफ्रीका सध सरकार से एक ऐसी समिति नियुक्त करने के लिए कहा जिसमें भारतीय हितों को समुचित प्रतिनिधित्व प्राप्त हो और जा इस पूरे प्रश्न पर विचार कर। उस समय हार्डिग द्वारा लिए गए एक भाषण ने इंग्लण्ड में ही नहीं स्वयं दक्षिण अफ्रीका सध में हलचल मचा दी। जनरल बोया और जनरल स्मट्स ने हार्डिग का भारत से वापस बुला लिए जाने का आग्रह किया, परन्तु हार्डिग अपने शास्त्र पर अडिग बने रहे। उन्हें भारत के वाइसराय के पद से हटाकर वापस बुला लिए जाने के प्रश्न पर ब्रिटिश मन्त्रिमण्डल में गम्भीरतापूर्वक विचार हुआ परन्तु इसे काय रूप नहीं दिया गया क्योंकि उससे भारत में गम्भीर स्थिति पैदा हो जाने की आशका थी।

हार्डिग द्वारा उठाए गए मजबूत कदम के कारण एक आयाग की नियुक्ति तो हो गई परन्तु उसमें किसी भारतीय का शामिल नहीं किया गया। इससे गांधीजी का बहुत दुःख हुआ। भारत की ओर से आयाग के सामने विचार व्यक्त करने के लिए हार्डिग ने बजामिन राबटसन को नियुक्त कर दिया।

गोखले का विचार था कि गांधीजी को संधय चलाने का विचार बिलयुल छोड़ देना चाहिए परन्तु गांधीजी ऐसा नहीं मोच रहे थे। एक सी पौण्ड खच करके उन्होंने गोखले के पास एक समुद्री तार भजा जिसमें उन्होंने अपने द्वारा अपनाई गई कायपद्धति की व्याख्या की।

गांधीजी रागग्रस्त ता थे ही, उस तार न उह आर भी अस्वस्थ कर लिया। उनका प्रमेह बहुत बढ़ गया आर इससे उनके हृदय पर भी प्रभाव पड़ा। इसमें अतिरिक्त गांधीजी अथ चिन्ताआ और उत्तरदायित्वा से भी ग्रस्त थे। वह लाख सेवा आयाग के सदस्य भी थे। शास्त्री का कथन है— मुझे याद है कि उस सबट काल में वह अपने हृदय का गहिम हाथ से घाम धुक् धुक् कर बना करत थे। प्राय ऐसा जान पड़ता था कि वह अपनी चतय सीमा के अतिम छार पर आ पहुच ह आर हम उनकी आर नम तरह दखा करत थे माना वह दुखोत्पानक घटना सन्निकट हो। एक बार वह चिन्ता उठे कि काइमराय विलकुल ठीक कहन ह। सकल्प करने अपने आपका बाघ लेन की गांधी का क्या पनी थी। यह राजनीति है और राजनीति का सार तत्व है समझौता।

गोखले गांधीजी में स्नह करते थे और चाहत थे कि उनके कष्ट का अन्त हो जाए। परन्तु स्वयं गांधीजी के शब्दों में गांधीजी तो एक भिन्न वस्तु हैं ही बन थे। अपने सकल्प पालन के लिए गांधीजी ने गोखले से आशीर्वाद मांगा था। गोखले ने उक्त सकल्प से सहमत न होने पर भी गांधीजी को सहायता देना बंद नहीं किया था। भारतीय नरेशों द्वारा लिए उत्तरतापूर्वक अशदाना के अनिरिक्त रोज़े मैकडानरड बलटाइन बिरोल और मद्रास के कायकारी गवर्नर ने भी उक्त निधि के लिए रकमें भेजी। मध्य सरकार उस समय कठिनायियों में पड़ी थी रेलों के यूरोपियन कर्मचारियों ने हड़ताल कर दी थी। हड़ताल की स्थिति गंभीर हो गई और हड़ताल समाप्त करने के लिए सरकार ने मागल का का ऐलान कर लिया। जनरल स्मट्स ने गांधीजी से प्रार्थना की कि वह सत्याग्रह रोक दे, आयोग के सामने अपना गवाही देने के लिए तैयार हो जाए और उन्हें कुछ अवकाश दे। उन्हें परगानी में पड़ा देख कर गांधीजी ने यह ऐलान कर दिया कि याता नही की जाएगी। इस फैसले का बहुत अच्छा प्रभाव रहा और इससे वानावरण ही बदन गया। शिष्टाचार और शौच की इन स्वत आरोगित सोमाआ ने जनरल स्मट्स भी प्रमत्त हुए। इसके बाद गांधीजी ने पहली बार जनरल स्मट्स से भेंट की। कुछ और भट-वार्ताओं के पश्चात् 21 जनवरी, 1914 को गांधी-स्मट्स समझौता हो गया।

जाच आयाग अपना काम कर रहा था। ईजायिन रावटसन ने भारतीयों की सहायता करने के बंदे उम्मे दुब्यवहार किया और आयाग

व सामान मास्य न दन व लिए उह बुरा भला कहा। गांधीजी और
 उनक अनुयायिया न साथ नही दिया और इसस आयोग का काम और
 भी जल्दी पूरा हा गया। आगे चलकर आयोग की सिफारिशें मान ला
 गइ और उन्हें भारतीय रिस्लीफ विधेयक म समाविष्ट कर लिया गया।
 उम विधेयक म की गई मुख्य व्यवस्थाए थी तीन पीण्ड व कर की
 समाप्ति भारत में वैद मान जान जाने सभी विवाहा का लभिन अफीका
 म मान लिया जाना और प्रमाणपत्रधारी के अगूठे व निशान स मुक्त
 अधिवास प्रमाणपत्र का सधम प्रवश व लिए पयाप्त प्रमाण मान लिया जाय। 26
 जन 1914 को चौबीस के मुकाबल चौसठ मता म वह विधेयक पास कर लिया गया।
 1906 म 1914 तक किए गए लम्बे सघष की समाप्ति इस
 तरह हुई। गांधीजी गांधल स्मटम और हाडिय गांधीजी के जीवन
 इतिहास व इस शानदार अध्याय व प्रधान पात्र रहे। अफीका में गांधीजी
 का काम इस तरह पूरा हुआ और उनके परिवार ने अफीका छोडन का
 निश्चय किया भारत म एक और ऐतिहासिक सग्राम म भाग लेने के लिए।
 गांधीजी सीधे भारत नहीं लौटे। गोखले लन्न में बीमार पड़े
 थे और उन्होंने गांधीजी स कहा था कि वह लदन होत हुए भारत लौटें।
 गांधीजी न अपन गुरु की आभा का पालन किया। वह 18 जुलाई 1914
 वा अफीका स रुवाना हुए और 2 अगस्त को अयात प्रथम विश्वयुद्ध
 का ऐतान होने म दा निन पहल लदन म वह गोखले स नहीं मिल
 पाए कयाकि वह स्वास्थ्य लाभ व लिए बहा स परिस जा चुक थे।
 उनके साथ सम्पक भी स्थापित नहीं किया जा सकता था कयाकि मुद्ध
 व कारण परिस आर लन्न व बीच व मचार साधन नष्ट हा गए थे।
 अक्तूबर में गांधल लन्न लौटे और गांधीजी उनस मिल। उम समय दोना
 ही बीमार थ। गांधल हृदय रोग म पीरित थे और गांधीजी प्लूरिती
 के प्रकाप म। नाना एक्-टूमेर की आमारी व कारण चर्चित थे। व
 हान व कारण गांधले न अपन हठी मित्र्य का समयाया कि वह भाजन
 बिपयक परी लन वर। गोखले न गांधीजी स इस बात के लिए आग्रह किया
 कि वह अपन डाक्टर जावरज महता की मनाह पर चरण। अन्ततोगत्वा गांधीजी
 डाक्टर की मलाह मानन का तयार हा गए। लन्न का गृहकार भोगम
 गांधल का नया मुहाया धार वह भारत लौट आए। गांधाजी जनवरी 1915
 म अभा उम समय भारत लौट जय उन गुरु मत्यु भैया पर पट थ।

19 अन्तिम अवस्था

इंग्लैंड में स्थान बदले गोखले 20 नवम्बर 1914 को भारत पहुँचे। उसी यह इंग्लैंड यात्रा जो सातवीं तथा अंतिम थी जब मरा आयाग बी बँटरी के वार में भी गई थी जिनसे वह सदस्य थे। उनका स्वास्थ्य इतना गिरा हुआ था कि इंग्लैंड के चिकित्सा विशेषज्ञों का विचार था कि वह तीन वर्ष से अधिक जीवित नहीं रह सकेगे। म एलान में वह अर्न्तचित रूप में उद्भिन्न नहीं हुए और महज सन्तुलन पूर्वक अपना काम करते रहे।

भारत लौटने व वाद शीघ्र ही गांधीजी गाखले से मिलने पुण गए। ममाचारपत्र प्रतिनिधियों के साथ हुई एक भेट में उन्होंने कहा— जसा कि गाखले ने मही ढग में वह दिया है, बहुत समय से भारत से बाहर ही रहने व कारण मुझे अभी ता उन मामला के बारे में कोई निश्चित धारणा बनाने का अधिकार ही नहीं है जो मूलतः भारतीय है और मैं यहाँ एक प्रेक्षक तथा अध्येता के नाते कुछ समय जिताना चाहता हूँ। मन ऐसा करने का वचन दिया है और मुझे भरामा है कि मैं अपना वचन पूरा करूँगा। इस प्रकार उन्होंने अपने इस निश्चय का संकेत दे दिया कि वह भारत में ही रहकर अपना शेष जीवन मानभूमि की सेवा में लगावेंगे।

गाखले इस बात के लिए बहुत उत्कटित थे कि गांधीजी सर्वोच्च आप इण्डिया सोसाइटी में शामिल हो जाएँ। गांधीजी भी यह चाहते थे। परन्तु सोसाइटी के आजीवन सदस्य इससे लिए विशेष उन्मुख नहीं थे। उनका विचार यह था कि उनके आदर्श तथा काम करने के तरीके सोसाइटी से भिन्न हैं अतः उनका आगमन सोसाइटी में शामिल हो जाना उचित नहीं है। गोखले ने गांधीजी को यह यह कर धैर्य दधाया कि मुझे आशा है कि वे आपका स्वीकार कर लेंगे परन्तु यदि वे ऐसा न करें तब भी आपका एक पल के लिए भी यह विचार अपने मन में नहीं आना चाहिए कि उनके हृदय में आपके प्रति आदर अथवा

प्रम का भाव नही है। व डम भय ग बाई जायिम उठाने में मकाच कर रहे हैं कि कही आपक प्रति उनर अत्यधिक आन्तर भाव में कभी न आ जाण। परंतु आप औपचारिक रूप से सामाजिक व सदस्य बनें या न बन म ता आप का उसका एक सम्म्य ही माना वगगा। गांधीजी 'म अंगीकार का ही वस्तुतः महत्वपूर्ण मानत थे।

यहां एक आश्रम खोलना चाहत थे। इस सम्बन्ध में गांधीजी ने एक उदारता पूर्ण प्रस्ताव उनका सामने रखा कि सन्ध्या के साथ की जान वाली आपकी वातचीत का निष्कर्ष चाह जा भी ही आश्रम का मार्ग खच में स्वय उठाऊंगा और उस में अपना मानगा। उन्होंने अपने एक सहयोगी से कहा कि वह सासाइटी के छात्रा में गांधीजी का हिसाब खाल से और आश्रम के खच चुकान भयवा नावर्जनिक काम के लिए उन्हें जितने भय की आवश्यकता ही वह उन्हें उसी हिसाब से दे दें। गांधीजी ने इस अपरिमित प्रेम का देख कर ही गांधीजी ने उनकी तुलना गंगा के साथ की थी। पुणे यात्रा के कुछ ही समय बाद गांधीजी शान्तिनिकेतन गए। वही गांधीजी के शांतिनिकेतन का भी थे पिता भी। एक शोकसभा में अपने हृदयानुभूति विचार की अभिव्यक्ति उन्होंने इस तरह की—मैं एक सन्ध्या महामानव की खोज कर रहा था और पूरे भारत में मुझे ऐसा एक ही व्यक्ति मिला। वह महामानव थे गांधीजी। उनके शाक में गांधीजी ने एक वर्ष तक नीचे पर रहन का निश्चय किया। वह अक्टूबर 22 फरवरी का पुणे पहुंचे। अब वह सोसाइटी में शामिल होने का सक्त्प कर चुके थे। गांधीजी जब जीवित थे तब उन्होंने उनसे कहा था कि उन्हें सदस्य के रूप में प्रवेश पान की आवश्यकता नहीं है। अब ऐसा करना उनका धर्म ही गया था।

उनकी सन्ध्याता के बारे में सामाजिकी में मतभेद था। सदस्या में लम्बा बाद विचार हुआ उनकी फिर बठक हुई और उन्होंने जा पसला किया वह न ता गोखले की स्मृति के प्रति ही 'याय कर पाया न गांधीजी के अद्वितीय 'यसितत्व के प्रति। उन्होंने कहा—कुछ मतभेद होने के कारण बहुत साव विचार के बाद स्वयं गांधी की प्राथना पर और गोखले की

इच्छा के अनुरूप यह निश्चय किया गया है कि सर्वेक्स आफ इण्डिया सोसाइटी में उनके प्रविष्ट होने व प्रश्न पर अन्तिम रूप से फसला हो जाने से पहले गांधीजी सोसाइटी के संविधान के नियम 17 के अधीन एक वर्ष तक पूरे देश का दौरा कर लें। इस प्रकार उनकी सदस्यता का फसला टाल दिया गया। गांधीजी को जब यह पता चला कि उनकी सदस्यता व वार में सदस्या में तो बड़ा मतभेद है तो उन्होंने सदस्यता के लिए दिया गया आवेदन पत्र लौटा देना ही आधिकारिक उचित समझा। उन्होंने सोचा कि सोसाइटी तथा गोखले के प्रति निष्ठा व्यक्त करने का यही उपाय है। सोसाइटी के प्रधान श्रीनिवास शास्त्री व उन्होंने लिख भेजा—सदस्यता के लिए भेजा गया आवेदन पत्र वापस लेकर मैं सोसाइटी का सच्चा सदस्य बन गया हूँ। उनके इस कथन का आशय यही था कि वह गोखले की मर्न मानना स पर्याप्त नहीं है।

गोखले का लोक सेवा आयोग विषयक काम उनके दहान्त के समय पूरा नहीं हुआ था। यह कहना असंगत नहीं है कि स्वयं आयोग की स्थापना ही कांग्रेस द्वारा लगातार की जाने वाली इस मांग के परिणामस्वरूप हुई थी कि नौकरियाँ के बारे में भारतीयों तथा यूरोपियनों के बीच किए जा रहे भेदभाव का अन्त होना चाहिए। अपने वार्षिक बजट भाषणा में भी गोखले इस बात पर जोर देते रहे थे कि भारतीयों के बीच आधिकार स्वीकार किए जाने चाहिए। वेल्सी आयोग के सामने भी उन्होंने इस बात का विस्तारपूर्वक उल्लेख किया था कि उच्चतर नौकरियाँ स तो भारतीयों व वस्तुतः बाहिष्कृत ही माना जा रहा है। 17 मार्च, 1911 को एन० सुब्बाराव पतुलु न इम्प्लीमेंटल लैजिस्लेटिव कौंसिल में एक प्रस्ताव रखा, जिसमें यह सिफारिश की गई थी कि देश के अर्थनिक आशासन में भारतीयों व अधिक तथा उच्च स्थानों पर नियुक्तियों पान के अधिकारों पर विचार करन के लिए सरकारी तथा गैर-सरकारी अधिकारियों व एक आयोग की नियुक्ति की जानी चाहिए। गोखले ने इस प्रस्ताव का जागरूक समर्थन किया था पर सरकार इसे स्वीकार करन की मन स्थिति में नहीं थी। अतः वह इस सम्बन्ध में टालमटोल ही करती रही।

उस समय में कोई पच्चीस वर्ष पढ़न एक ताब सवा आयोग की नियुक्ति हुई थी और रानाडे उनके एक सदस्य थे। उनसे आयोग की

सिफारिशों को स्वीकार करने में सरकार ने कोई आतुरता नहीं दिखायी थी और उस दिशा में अधिक प्रगति न होने का कारण भारतीयों को बहुत निराशा हुई थी। अब सरकारी प्रवक्ता का कहना यह था कि उन आयोग की सिफारिशों यह पता लगाने के लिए स्थानीय सरकारों को पाम भेजी जाएगी कि उन्हें किस सीमा तक वायस्व दिया जा सकता है। इस तरह तो माना ऐसी किसी बात को व्यवहार में अम्बोबार पर दन की पुरानी प्रथा का ही पालन किया गया जिस सिद्धान्त अम्बोबार नहीं किया जा सकता था। परन्तु वह समय इस तरह के छत्र प्रपंच के लिए उपयुक्त न था और संसद की यात्रा का समय निबट हान के कारण सरकार उस समय किसी प्रकार का आन्दोलन करना नहीं चाहती थी।

प्रस्ताव पेश किए जाने के लगभग डेढ़ वर्ष बाद भारत में सरकारी सेवाओं के सम्बन्ध में जाच पड़ताल करने के लिए एक राजकीय आयोग की नियुक्ति का ऐतान किया गया। ईस्तिगतन उस आयोग के अध्यक्ष थे और उनके सस्यो में तीन भारतीय—गाखले, एम० बी० चौवाल और अम्बोबार थे। ब्रिटिश सदस्य में रेन्ने मैकडानरड और विलेटाइन चिरान शामिल थे। आयोग में सरकारी मन्त्रियों तथा उनके समर्थकों का निश्चित बहुमत था और भारतीय अल्पसंख्या में अर्थात् 8 के मुकाबल में 3 थे। आयोग ने दिसम्बर 1912 में मद्रास में अपना काम शुरू किया और 14 अगस्त 1915 को अपनी रिपोर्ट दी। बड़े नगरों में जाकर साक्ष्य संग्रह का काम उसने 1913 के आरम्भ में शुरू किया। वह इंग्लैंड भी गया जहाँ जैसा कि पटन कहा जा चुका है गांवले चार महीने ठहरे थे। आयोग के सदस्य हान के नाते गाखले का बहुत कष्ट-साध्य काम करना पड़ा। पूरा शासन तब उसने विरोध के लिए कांटवड खड़ा था। आयोग को यह बताने के लिए साम्य पर साक्ष्य दिए जा रहे थे कि भारत में योग्यता और सेवा का अभाव है, स्वीकार और अधिक भारतीयों की नियुक्ति नहीं की जा सकती। गाखले को अत्यंत दक्षता तथा धैर्यपूर्वक उन लोगों के साथ जिरह करने पड़े। रात में वह लिखित साक्ष्य का सूक्ष्म अध्ययन किया करते थे ताकि पतिकूल उक्तियों का रक्षण किया जा सके। उन सब कामों के लिए जितना कष्ट साधना आवश्यक थी वह केवल गोखले ही कर सकते थे।

गाखले अपने जीवन काल में आयोग का काम पूरा हुआ न था

वह प्रतिभा और चरित्र पाना की दृष्टि से कितन अधिक महान था। मृत्यु तो यह है कि जब वह किसी बात पर बहम करते थे तो दूसरे का उत्तर में कुछ वह पाना है कठिन हो जाता था। तथा वे नाते उनमें रहना अधिक यथावश्यकता रहता था और प्रमोदगान नियम में सम्बन्धित सभी बातों पर उनका इतना अधिक प्रभुत्व होता था कि उनसे मना तर्कों का मरलता से सामना करना पड़ता था।

इम्प्लिमेंट आयाग का न तो नियुक्ति सम्मानपूर्वक हुई थी और न उनका मिफागिशा का है तत्परतापूर्वक कार्य रूप दिया गया। उस व प्रशामन में भारतया का महयाग प्राप्त करने में वही अधिक आयाग का उद्देश्य मयाग और मयाग की भारत यात्रा व समय विसा प्रवार का आदालत से बच रहना था। विश्वयुद्ध शुरू होत रहने के लगभग एक वर्ष उपरांत प्रस्तुत हान वाली उम रिपाट पर इस देश में अधिक ध्यान नहीं दिया गया। एमी दशा में जिन भारताया न यह विचार व्यक्त किया था कि रिपाट सरकारों अभिलखागार में ही धूल चाटती रहेगी उन्होंने विषय गलती नहीं की थी।

दूसरी ओर स्वयं विश्वयुद्ध के कारण भारत व प्रति ब्रिटिश सरकार व स्वयं में कुछ परिवर्तन हुआ। सुरक्षात्मक काम प्रभावशाली ढंग से करने के लिए यह अनिवार्य था कि शासकों का भारतीय जनता का सह-याग प्राप्त हो। गोपाल के सम्बन्ध में लिए गए भाषणा में मान्यवर अनिवास शास्त्री ने अत्यंत सज्जव ढंग से एक घटना का वर्णन किया है कि इस देश में बम्बई के गवर्नर विलिंगडन जिस अनिवास शास्त्री ने, एक मच्छा उदारतावादी कह कर पुकारा है द्वारा किए गए काम पर प्रशंसा पड़ता है। विश्वयुद्ध का एतान हान के बाद यह घटना है। विलिंगडन ने यह अनुभव किया कि वह समय आ गया है जब सरकार का अपर्न है। इच्छा के उम दिशा में कोई उत्तरेखनय नदम उठाना चाहिए। 1915 के आरम्भ में ही उन्होंने यह निष्पत्ति निकाल लिया था कि अंग्रेज राजनताया का भारताया द्वारा राजनतिक प्रगति के लिए आग्रह किए जान तब प्रताक्षा नहीं करत रहना चाहिए। उनका विचार था कि उन्हें इस दिशा में अपना आर स है। पहल करने चाहिए। गोखले उम समय जावित थे। अत इत सम्बन्ध में कुछ सनेत प्राप्त करने के लिए विलिंगडन का ध्यान गोखले के आर जाना स्वाभाविक

था कि कम-से-कम कितन मुधारा से भारत में सतुष्ट हो जाएंगे। विलिंग्टन का विचार था कि गोखले द्वारा तयार की गई योजना को स्वयं सरकार द्वारा प्रोत्साहित की जाना चाहिए। सारा मामला बहुत ही गुप्त रखा जाना था। विलिंग्टन ने इस काम के लिए गोखले का हाथ मिलाया। इंग्लैंड चुना क्योंकि उनके विचारानुसार गोखले उन मामलों में अवगत थे जहाँ तक जन-सेवा सम्बन्धी थी। गोखले को अंग्रेज राजनेताओं का विश्वास प्राप्त था, अतः उनकी ओर से आने वाले विचार भी सुनाने पर अधिकार प्राप्त था। गोखले की योजना को अंग्रेज राजनेताओं का विश्वास प्राप्त था, अतः उनकी ओर से आने वाले विचार भी सुनाने पर अधिकार प्राप्त था। बहुत सम्भव है कि इस सम्पूर्ण योजना में विलिंग्टन से भी ऊँची किसी मति न थी। उम्र अपना मध्यस्थ बनाया है। गोखले का यह जानना ही तो विशेष उत्पत्ति नहीं थी कि उक्त विचार मूलतः किसके मस्तिष्क की उपज है, परन्तु उस बात का निश्चय किए बिना वह उस कठिन कार्य को अपने हाथ में लेने के लिए तयार न थे कि उस योजना में समाविष्ट बातों के लिए भारत में प्रसिद्ध राजनेताओं का मतव्ययून समयन प्राप्त हो जाएगा।

गोखले की यह चिन्ता उचित थी। यदि भारत में उनके समक्ष या बुजुर्ग लोग को यह पता लगता है कि वह योजना गोखले की देन है तो वे सम्भवतः उसे बहुत ऊँचा या बहुत नीचा कह कर अस्वीकार कर देंगे। अतः गोखले का विलिंग्टन को यह बातें दना स्वाभाविक ही था कि वह इस सम्बन्ध में फिरोजशाह महता और आगा खाँ से सलाह लेना चाहते हैं। विलिंग्टन इसके लिए सहमत हो गए।

स्वास्थ्य खराब हो जाने के कारण गोखले बम्बई जान में असमर्थ थे। उन दोनों का पुणे बुलाया जाना उन प्रतिष्ठित नेताओं की शान्त के प्रतिकूल समझा जाता। अन्ततः उन्हें गोखले के साथ राजनेताओं के सम्बन्ध में एक अत्यन्त अपरिहाय विषय पर बात-चात करने के लिए पुणे आने का सुझाव भेजा गया। परन्तु उक्त मीटिंग की तारीख निश्चित होने में पहले ही गोखले यह अनुभव करने लगे कि उनका जीवन बड़ा सदापत हो चुका है। गोखले के स्वास्थ्य का चिन्ताजनक स्थिति में अवगत विलिंग्टन ने उनका पाम एक स्मरणपत्र भेजा। यह बहुमूर्तिवार की बात है। शुक्रवार का सायन का देहात हो गया। जसा कि श्रीनिवास शम्भू न कहा है—गोखले के पाम जा शक्ति शेष रह गई थी उस मरवा

संचित करके गाँवले न पमिल स एक प्रारूप तयार किया और उनका हाथ का लिया वह मसौदा अब साफ़-सुथरा व पाम मौजूद है। गाँवले व दहावमान के बाद प्रारूप की तान नरन भजी गई—एक विलिंगडन व पाम दूसरी महता व पाम और तामरा आगा खा के पाम। वह एक गुप्त प्रलेख था जो अगस्त 1917 में उम समय प्रगा म आया जय माटेगु न मुवाग व विषय में अनर्न घोषणा व। हिज हासनस आगा खा न वह प्रारूप इस्लाम में प्रवाशित किया और भाग मे उक्त प्रलेख का गाँवले व राजनतिक वायन आग टुछावत्र वह व पुसाग गया। अनिवाम पाम्त्र उन प्रलेख का एमा नही मानत ये और यह ठाक भ था। वह ता एक याजना का प्रारूप मात्र था, जिसमें यह बताया गया था कि सरकार अनर्न, दृष्टा म भारत का कम स कम क्या द सकता है। उक्त याजना म जा प्रस्ताव रख गए व उहे रिट्रेन का अविलम्ब आर स्वच्छया स्वीकार करना था तारि भारत कम स कम कुछ समय व लिए ता शात रह सके क्यारि युग व, ममाजि से भारत के इतिहास का एक उज्ज्वलतर अध्याय खुल सकता था।

गाँवले भारत के स्वराज व आवाक्षी ये। स्वराज म उनका अभिप्राय था—भारत द्वारा राजनैतिक दृष्टि स उनके ममान स्थिति व, प्राप्ति जो स्वशासी टोमिनियन की प्राप्त है। उस अधिक कुछ नहा ब्रिटिश राष्ट्रमण्डल के बाहर नही उसने अदर ह, रह कर। और अपना यह लक्ष्य वह कस प्राप्त करना चाहते थे? विशुद्धत सवधानिक उपाय द्वारा। अनिवाम शास्त्री द्वारा की गई व्याख्या के अनुसार यह था, गोब्रन की स्वराज विषयक सवन्पना। अत इसे उनकी वसयत और इच्छावत्र ता माना ह। जा सकता था। स्वराज हा चाह उपनिषदा व ढग का स्वशामन गाँवले न इस महत्वपूर्ण तथ्य स दृष्टि कभी नहीं हटाए कि वह प्रगति शातिपूर्ण तथा व्यवस्थित राति स ह। हानो चाहिए। यहा यह स्मरण कराना अग्रामागिक नही है कि 1930 तक गांधीज, न, स्वराज की व्याख्या करत हुए उस निस्वाच 'टोमिनियन स्टेटस का करत ये। जसे जस समय बदल। और जब ब्रिटिश सरकार भारतया का विश्वास खा बैठी ता गांधीज का स्वराज की अनर्न, परिभाषा म न

मशाघन करना पड़ा। नया नदय या पूरा स्वराज अथवा स्वाधीनता, परन्तु उमका प्राप्ति के माघन अहिंसापूण है। बन रहे।

अब हम गरम और नरम दलीय मतभेद के सूत्र फिर पकड़ सकते हैं। सूरत में कांग्रेस में हुए विभेद के उपरांत तिलक का छ वष का कारावास देकर माडले भेज दिया गया। कांग्रेस के सम्पूर्ण तन्त्र पर नरम दल वाला का निर्विघ्न नियन्त्रण हो गया। इस प्रकार विरोध या अभाव हा जाने पर कांग्रेस अधिवेशन उत्तरात्तर नौरम हाते चले गए और उनके सम्बन्ध में दशवर्षी उत्साह अधिक न रहा। एक निष्प्राण राष्ट्रीय संगठन सरकार के निदय दमन नाति से उत्पन्न चुनौती का सामना कैसे कर सकता था ? अन नरम दल के कुछ लोग यह अनुभव करने लगे कि कांग्रेस में पुन प्राण भरन के लिए उम गरम दल को कांग्रेस में ल आना आवश्यक है, जो उमम अलग हा गया है।

लोक भावना का सही अनुमान लगा कर गाखेनेने अपने वरिष्ठ महायोगियों का यह समझान का विशेष प्रयाम किया कि उन्हे परिस्थिति की गम्भीरता से अवगत हाकर गरम दल वाला के साथ मिलकर काम करना चाहिए। अतोगत्वा यह फैमला हुआ कि कांग्रेस छोड जान वाला के सम्मानपूण पुन प्रवेश के लिए कोई न कोई सधि सूत्र खोज निकालना चाहिए। समझाने के विचार से यह साचा गया कि कांग्रेस के प्रतिनिधिया के लिए यह अनिवार्य न रखा जाए कि व कांग्रेस एकका द्वारा निर्वाचित है। यदि व कांग्रेस मविधान के प्रथम अनुच्छेद का स्वीकार करते हा तो उनका निर्वाचन सावजनिक संगठना द्वारा भी किया जा सकता है भने ही व संगठन कांग्रेस से सम्बद्ध हा या न हा। एक और व्यवस्था यह कर ली गई कि उक्त प्रतिनिधिया का चुनाव सावजनिक सभाया में किया जा सकता है वशर्ते कि उन सभाया का आयोजन उक्त संगठना द्वारा किया गया हा।

इस मधि सूत्र के पाछे एक इतिहास छिपा था। सूरत में हुए विभेद के उपरांत भी अविभक्त कांग्रेस का ममयन करन वाल लोकमान्य तिलक जन 1914 में जेल से रिहा कर लिए गए थे। अब उनका प्रभाव कवल महाराष्ट्र में ही नहीं, पूर देश में बहुत बड गया था। दश के नेतृत्व के लिए जनता उनका आर देखने लग, थी। जहा तक नरम दल वाला का सम्बन्ध था ममय बीतन के साथ-साथ उनकी शक्ति में हास हाता

गया। गोखले वामांग य आंग मन्त्रमाहेन मालवाय नरम मन य तर का म नतुव सम्भाव नही सनत य । राजसंगाय दश क, वम्बुम्यति म विशुद्ध हा ए य और विश्वपुद्ध क समय वह अनर, का म य । थानिवाम शास्त्र भाग आना पमन् ही न करते थे। एम० पा० मिन्टा [जा वा म नाइ वने] नई भावना न साथ मल नही खात य और उन्हाने राजनीति में तिलकसा लता छाड दिया था यद्यपि उह 1915 म हान वाल कापस क वम्बई अंगि वशन की अध्यक्षता करन, य । महता 1909 म कापस क अध्यक्षता अस्वाकार कर चुक य आंग वह दश का नतत्व परन में समय भ नही य । वाचा मुबाराव पतुन आंग मुधालकर म्ना नरम रह और उनम कायम क नतत्व का आशा नही क जा सनत, य । मुग्दनाथ बनर्जी अपनो पार, खल चुके य आर नई भावना क साथ उनका भी मल नही बैठता था। भारतीय रगमच पर गांधजा न अर्भ, प्रवश ही किया था और वह यहा की राजनीति का प्रशिक्षण प्राप्त कर रह थे। अत नरम दल वाले सभ्या में भी कम हात जा रहे थे और महत्व में भी। ऐसी दशा में कापस का नतत्व उन लोग के हाथ में जाना स्वाभाविक था जिन पर तिलक का प्रभाव था। इसका पूर्वानुमान गोखले न लगा लिया था । उनके सामने दो विकल्प थे—कापस का समाप्त हो जाने दना अथवा गरम दल वाला काशानशीलता के साथ कापस म आने दना। गोखले न दूसरा विकल्प पसन्द किया पर कुछ लागा का विचार है कि उन्हाने आगे चल कर अपना विचार बदल लिया। आइए इन घटनाक्रम पर तनिक दष्टि डाल लें ।

उम समय तन श्रीमती रेसेंट राजनीति म प्रवश कर चुका था और वह कापस के विभिन्न वर्गों में एकता पना कर दना चाहती थी। वह मुन्बाराव पतुलु के साथ 7 दिसम्बर 1914 को पूना गई। वहा नरम और गरम दल के नेता—गाखल और तिलक—मौजूद थ । सर्वेयम आफ इण्डिया सोसाइटी, में ठहर कर उहने गाखले और तिलक के साथ बातचीत क, और उस वार्ता के फलस्वरूप वह सचि सूत्र तयार किया गया जिसका उल्लेख ऊपर किया गया है।

इसी प्रकार श्रीमती बसट एक ऐसा सूत्र खाज निकालने में समय हो गइ जा दोना वर्गों को स्वीकार्य हो सक। तिलक का एक वक्तव्य और गोखले द्वारा तयार किया गया एक प्रस्ताव साथ लेकर वह मगम

लौट गई। वहा 1914 के अंत में कांग्रेस अधिवेशन होने वाला था उनका विचार था कि रास्ता साफ हो गया है और एकता जरूर हा जाएगी, परन्तु अभी ऐसा नहीं होना था।

श्रीमती बेसेंट के पुणे रहना होने और गोखले द्वारा कांग्रेस के महास अधिवेशन के मनाने पर अध्यक्ष भूपेन्द्रनाथ बसु के नाम एक पत्र लिखे जाने के बीच की अवधि में क्या घटित हुआ यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। कहा जाता है कि मेहता और वाचा न समझौता प्रस्ताव पर असहमति प्रकट की थी।

फिरोजशाह मेहता न तो अपने विचार गोखले तक पहुंचाने के लिए अपने एक महायात्रा डी० जे० दलवा का पूना भेजा था पर वह अस्वस्थ होने के कारण गोखले से न मिल सके और उन्होंने गोखले को 1 दिसम्बर 1914 का पत्र लिख दिया। उन्होंने लिखा—अविभक्त कांग्रेस के बारे में इस समय जो बातचीत चल रही है उस सदन में फिरोजशाह मेहता ने मुझे यह काम सौंपा है कि मैं उनका यह मन्देश आप तक पहुंचा दूँ 'मुझे इस सम्बन्ध में कुछ पता नहीं है। बहुत बड़ा पड़पत रचा जा रहा है। अतः मैं गोखले से प्राथमा करता हूँ कि जब तक म व्यक्तिगत रूप से उनसे मिल कर इस विषय में बातचीत न कर लूँ तब तक मैं इस निष्ठा में किसी बात पर बचनबद्ध न हूँ।'

इस पत्र से स्पष्ट है कि मेहता यह चाहते थे कि इस सम्बन्ध में कुछ निश्चय होने से पहले उन पाना की बातचीत हो जाए। सम्भवतः गोखले यह समझत थे कि मेहता इस सीमा तक नहीं जाएंगे कि वह उनके द्वारा उठा लिए गए काम का अस्वाकार कर दें। अब उनका विश्वास अस्थिर हो उठा। यदि गोखले के वश में होता तो वह अपने बड़ाए हुए बदम पीछे नहीं हटाते, परन्तु मेहता को जिन्हें वह अपना नता मानते थे वह विरोधी नहीं बनाना चाहत थे। उन्होंने भूपेन्द्रनाथ बसु के नाम एक गोपनीय पत्र लिखा। कांग्रेस अधिवेशन में बसु ने इस पत्र का उल्लेख ता किया परन्तु गोपनीय हान के कारण उसमें लिखा वार्ते प्रकट नहीं की। उन्होंने कांग्रेस का उक्त पत्र के आधार पर यह अवश्य बता दिया कि तिलक ने स्पष्ट रूप से अपना यह निश्चय व्यक्त कर दिया है कि उन्होंने यदि कांग्रेस में प्रवेश कर लिया ता वह सरकार का सहिष्कार करेंगे तथा अन्य प्रतिरोधात्मक उपाय अपनाएंगे। इस सूचना न बम विस्फोट का कर दिया। श्रीमती बेसेंट ने अविलम्ब तिलक के पास

एक तार भजा—संसाधन रखा गया। बाद विवाह स्थगित। विराघो कहत ह आप सरकार क बहिष्कार क समयक ह। मैं कहती हूँ, यह गलत ह। तार द्वारा बताए कि नृत्य क्या है। उत्तरवा तार व्यय चुका दिया गया है। तिलक ने उत्तर दिया—सरकार क बहिष्कार का समयन मैं नहीं बिया। प्रसिद्ध गण्टवादा नगरपालिकाया तथा विधान परिषदा म काम करते रहे और कर रहे ह और मैंने निज। तथा सावजनिक ताना प्रचार के उनक इस काम का पूरा समयन किया है। यह तार कांग्रेस का विषय समिति में पढ़ कर सुनाया गया। भूपद्रनाथ बसु न इस बात के लिए बार-बार छेद प्रकट किया कि उन्होंने तिलक परबमा हान का आराधन रखाया जब वह वास्तव में थे नहीं, इसक लिए उनकी जानकारी का प्रधान सात था गात्रल का पत्र। उस घटना का परिणाम यह हुआ कि समन्वित का प्रश्न एक समिति का मौप दिया गया जिस अग्रज वय कांग्रेस क मामल अपना प्रतिवेदन पेश करना था। 1915 में अधिवेशन लम्बई में हुआ और उसमें एक प्रस्ताव पास करके कांग्रेस क संविधान में एत संसाधन कर लिए गए जिससे गरम नन क लाग इस सभ्या में फिर प्रवेश कर सकें। 1916 में यह प्रस्ताव पास हुआ और गरम लल वान कांग्रेस में पुन प्रविष्ट हो गए। प्रश्न था कि उस विवाहास्पद पत्र में वास्तव में क्या लिखा था और उस पत्र का फिर क्या हुआ? गरम लल वाल तब तक शान्त नहा हा मरते थे जब तक बसु क नाम लिय गए गाखल क गापनाय पत्र का प्रकाशित न किया जाता। तिलक न कमरी में प्रकाशित एक सध म यह लिखा कि भूपद्रनाथ उमु उस पत्र का अत्यधिक आभक्तिजनक समयन थे अत उन्होंने गाथन में कहा कि वह उमर कुछ हल्के ढंग का पत्र लिख भेजे ताकि वह विषय समिति में पड़ा जा सक। गाखल न अपना पत्र प्रकाशित ता नहीं किया परंतु निरन म यह प्राप्त हो अरथ का कि वह चाहें तो उनम मिल कर स्वयं वह पत्र लिख ल प्रवसा भजन निमा विवाहापात्र व्यक्ति का उहा भज कर वह पत्र पढ़वा लें और यदि फिर भी व तार उस पत्र न प्रकाशन का आग्रह करें तो बमा कर दिया जाएगा। निरन न गात्रन तो यह प्राप्त हो स्वीकार न की आग या लिखा वन समय नर निरन और गाथन क समाचार पत्रा में चलता रहा।

फिरोजशाह मेहता के जीवनचरित लेखक एच० पी० मोदी ने उस पत्र पर प्रकाश डाला है। उनके प्रसंगानुबन्ध अवतरण यहाँ उद्धृत किए जा रहे हैं। गोखले ने भूपेन्द्रनाथ बसु को लिखा था—तीन वष पहले जब मदनमोहन मालवीय न और मैं न कलकत्ता में यह आग्रह किया था कि प्रतिनिधि निर्वाचित करने का अधिकार उन सावजनिक सभाओं को द दिया जाना चाहिए जो इस बात का निश्चय दिला सके कि उक्त सभाओं में भाग लेने वाले व्यक्ति अनुच्छेद 9 का स्वीकार करते हैं। उस समय हम यह समझते थे कि विभिन्न प्रांतों का हमारा गरम दलील साथी अपने तरीकों की भूल का अनुभव कर चुके हैं और यह मानने लगे हैं कि देश की वर्तमान परिस्थितियों में केवल कांग्रेस द्वारा अपनाए गए तरीकों से ही गान्धितिक काम करना संभव है कि व मौन भाव से कांग्रेस में शामिल हो जाना तो चाहते हैं, परंतु स्वाभिमान उनके माग में बाधक है क्योंकि व उही लोगों के सामने निर्वाचन के लिए प्रायनापत्र नहीं पेश करना चाहते जिन्हें वे अपना प्रतिद्वंद्वी मानते हैं और यह कि उन्हीं लिए उचित यह था कि हमें अपने नियमों की कठोरता में फिर शामिल हो जाना उतना अपमानजनक न रहे। 1907 के विभेद के कारण सावजनिक जीवन में पैदा हुआ जान वाली खाई को पाटने का जल्दी से जल्दी अंतर दूर निवाने की अत्यधिक आवश्यकता ने भी हमें इस प्रकार के दृष्टिकोण के लिए विशेष रूप से प्रेरित किया ताकि देश की उन्ध्यामुख पीढ़ियों का उस विभेद से उत्पन्न घातक परम्परा में रह कर जीवन न बिताना पड़े। वास्तव में पिछले सप्ताह तक इस सम्बन्ध में मरा यही विचार था और मैं उन लोगों से सम्बन्ध विच्छेद किए बिना, जिन्हें मैंने अपना गता माना है अथवा जिनके साथ रह कर मैंने विगत वर्षों में काम किया है—कांग्रेस में आर लागा का भी इसी विचार का पोषक बना देने के लिए मैं यथाशक्ति अधिकतम प्रयत्न करने का तैयार था।

इस अवतरण का अंतिम वाक्य बहुत महत्वपूर्ण है। गोखले उन लोगों से सम्बन्ध विच्छेद कराने के लिए तैयार नहीं थे जिन्हें वह अपना गता मान चुके थे और सम्बन्ध विच्छेद की संभावना पैदा हो ही जान पर उन्होंने गरम दल वालों से ही सम्बन्ध तोड़ना पसंद किया, अपने गताओं से नहीं।

पत्र के पिछले भाग से स्पष्ट है कि आरम्भ में दिखाई पड़ने वाली समझौते की संभावना समाप्त कैसे हो गई। गोखले ने आगे बढ़ा था—तिलक ने सुव्वाराव को स्पष्ट तथा निष्ठात शब्दावली में यह बताया था कि तथाकथित कांग्रेस मित्रता में निहित स्थिति का स्वीकार करने पर भी कांग्रेस के उन वर्तमान तरीके के प्रति उनकी आस्था नहीं है जिनमें यथासम्भव सरकार के साथ सहयोग करने और आवश्यकतानुसार सरकार का विरोध करने की व्यवस्था है। उक्त तरीके का स्थान वह सर्वप्रधानिक सीमाओं में रह कर सरकार का विशुद्धत विरोध करने के तरीके का देना चाहते थे। दूसरे शब्दों में वह प्रतिरोध की आयरिश पद्धति के पक्षपोषक थे। दूसरे जहाँ तक हमारा सम्बन्ध है, हम देश के शासन तंत्र—विधान परिषदों, म्यूनिसिपल और स्थानीय बाडों लोक सेवाओं आदि में अधिक से अधिक भाग प्राप्त करने के लिए प्रयत्नशील हैं। हमारी ओर, तिलक यहाँ सरकार के सामने और इंग्लैंड में ब्रिटिश जनता के सामने एक ही अर्थात् यह मांग रखना चाहते हैं कि भारत की स्वशासन की सुविधा दे दी जाए और वह सुविधा न मिलने तक वह अपने देशवासियों से यही आग्रह करना चाहते हैं कि वे लोक सेवाओं अथवा विधान परिषदों और स्थानीय तथा म्यूनिसिपल निकायों के साथ कोई सम्बन्ध न रखें।

अब हम भूपेन्द्रनाथ बसु के नाम लिखे गए गोखले के दूसरे अर्थात् कुछ हल्के पत्र का उल्लेख करेंगे जो बसु के कहने से लिखा गया था। 25 दिसम्बर 1914 को गोखले ने उन्हें लिखा था—मेरी स्थिति संक्षेप में इस प्रकार है—कांग्रेस से अलग हो जाना वाला का फिर उसमें प्रविष्ट करवा देने के लिए मैं तैयारी में। तत्कालीन काम के लिए तैयार हूँ, बशर्ते कि वे वर्तमान तरीके से कांग्रेस के वर्तमान कार्यक्रम का पूरा करने में हमें सहयोग देने के लिए वापस आने का तैयार हों। दूसरी ओर यदि 1906-07 का वही मध्यम फिर आरम्भ करना चाहते हैं जिसका अन्त सूरत में होने वाले विभेद के रूप में सामने आया—जैसा कि तत्कालीन स्पष्ट रूप से सुव्वाराव से कहा है—तो मैं ऐसे किसी परिवर्तन का निश्चित रूप से विरोधी हूँ जिससे उनके पुनः प्रवेश में सुगमता हो।

तत्कालीन ने इसलिए बुरा माना क्योंकि उन्हें एक ऐसे रूप में चित्रित किया गया था जो यथार्थ न था। उन्हें कांग्रेस के सामने अपने विचार रखने का अवसर दिया जाना चाहिए था और प्रतिनिधि उनकी बात

स्वीकार या अस्वीकार कर सकते थे। उन्होंने इस तथ्य का विरोध किया कि उन्हें ऐसी बातों के कारण प्रविष्ट होने से रोका जा रहा था जिनका हमारे लिए उन्हें पक्षपोषक समझते थे। इस प्रकार सधि का वह प्रस्ताव अंतिम हठधर्मिता और पुराने पूर्वाग्रहों की चट्टान से टकरा कर चूर चूर हो गया।

अन्तु मद्रास अधिवेशन किसी प्रत्यक्ष निष्पत्ति के बिना ही समाप्त हो गया। अधिवेशन के बाद भी बालू विवाद अपने पूरे जोर पर रहा। दोनों पक्षों को यह खेद रहा कि खाई पाटी नहीं जा सकी। तिलक ने गोखले के नाम एक पत्र लिख कर यह कहा कि वह नरम दिल वाला के जोरदार भाषणों की स्तुतिमात्र करने के लिए कांग्रेस में प्रवेश करना नहीं चाहते। उनके कुछ निजी विचार थे और भागे बहने का एक निश्चित वायनम भी था। उधर गोखले ने जो रवैया अपनाया था, वह उममें दृढ़ थे। वह हमारे दिल को कांग्रेस में इसीलिए प्रविष्ट कराना चाहते थे जिन्होंने वह उम वायनम में सहयोग दे जिनका पालन उनका दिल कर रहा था।

यहां एक महावित भ्रम का निराकरण उचित जान पड़ता है। भूपेन्द्रनाथ बसु के नाम भेजा गया अपना वह ऐतिहासिक पत्र गोखले ने अपनी ही इच्छा से नहीं लिखा था। स्वयं बसु ने प्रसंगाधीन विषय पर अपने विचार व्यक्त करने के लिए उनसे कहा था। गोखले के पत्र में, सरकार का वहिन्ना जैसी कोई अभिव्यक्ति नहीं थी जिसका समर्थ तिलक के साथ जोड़ा गया। वह टिप्पणी तो स्वयं बसु ने की थी। गोखले ने बसु के नाम 21 जनवरी, 1915 का जो पत्र लिखा उसका प्रसंगाधीन अंश यह है—यह निश्चित बात है कि विशेष रूप से ऐसी दशा में तो आपको विषय समिति में मेरे उम पत्र का उल्लेख करना अथवा मदम्या के मामले उभरा तथावधित मारसक्षेप प्रस्तुत करना ही नहीं चाहिए था जबकि मैंने, आपके ही कहने पर, दूसरा वह पत्र लिख भेजा था जो दूसरा के मामले पड़ा जा सकता था और जिसमें स्वयं मैंने अपने उम लम्बे पत्र का मारसक्षेप प्रस्तुत कर दिया था। फिर यदि आपने ऐसा कर ही दिया था तब भी, मैं समझता हूँ कि आपका अगले दिन, तिलक का वह तार मिल जान पर, उनसे ऐसे शब्दों में क्षमायाचना नहीं करनी चाहिए थी जिनका आशय यह लगाया जा सकता है कि

मैंने आपको धोखे में डाला। वह पूरा प्रसंग खेदजनक रहा है और मैं ममथता हूँ कि आपने मेरे साथ बहुत अनुचित बर्ताव किया, विशेष रूप से इसलिए कि मैं अपना यह गोपनीय पत्र इच्छा से नहीं, आपक पत्र के उत्तर में लिखा था। सदस्यों के सामने मेरे पत्र का मूल आशय रखते समय आपने सरकार का वहिष्कार तथा अपनी ही ओर से ऐसी श्रम्य अभिव्यक्तियाँ कहीं जो मेरे पत्र में नहीं थीं। अतः यदि उन अभिव्यक्तियों के कारण आपने क्षमायाचना की तो मुझे उस सम्बन्ध में कुछ नहीं कहना है।

भूपद्रनाथ बसु ने 27 जनवरी 1915 का इस पत्र का उत्तर भेजा। उस उत्तर का सार संक्षेप में यह था कि गोखले द्वारा 15 दिसम्बर को लिखा गया गोपनीय पत्र बसु के मद्रास पहुँचते ही सावजनिक सम्पत्ति बन गया। उन्होंने स्वीकार किया कि उन्होंने वह पत्र तीन व्यक्तियों को दिखाया था परन्तु मातीलाल घोष को नहीं दिखाया। उन्होंने कहा कि उनकी स्मरण शक्ति अच्छी नहीं है और उन्हें यह याद नहीं कि उन्होंने नाम लेकर गोखले का उल्लेख किया। फिर भी उन्होंने यह स्वीकार किया कि गोपनीय पत्र का हवाला देना वास्तव में एक भूल थी। यदि बसु स्थिति का मामला अधिक अच्छी तरह करते तो मद्रास में ही आति का निराकरण हो सकता था।

मरजार सत्र में अधिवक्ता सुखपूष स्थिति में थी। यद्यपि विश्वयुद्ध जारी था तथापि उन्हें लोगों की पूरी सहायता और सहभावना प्राप्त थी। जनता का कोई भी वक्ता वह सहायता बढ़ कर देने के लिए नहीं रहा था। यदि दोनों दल अपने पुराने पूर्वाग्रह छोड़ दते और आरम्भ से ही एक अविकल दल के रूप में काम करते तो सम्भवतः भारत के वर्तमान इतिहास का रूप कुछ और ही होता।

20 अंतिम दिन

अन्त बहुत सजी से निकट चला आ रहा था। गोपले को इंग्लैण्ड में ही चेतावनी दे दी गई थी कि वह अब अधिक समय तक जीवित नहीं रह सकेंगे। उनकी इच्छा थी कि शेष जीवन परित्यक्तपूवक अपनी मातृभूमि पर रह कर ही व्यतीत कर। एक समय था जब उन्होंने दार्शनिक बनना चाहा था और उन्होंने अपने में समभाव धैर्यशीलता का विकास कर लिया था। वह मृत्यु की बाट जोह रहे थे, रवाद्रनाथ ठाकुर की गीताजलि में अंकित दूल्हे की बाट देखती दुल्हन की भांति। गाखले ने 'ध्यान' अथवा 'धारणा' का ग्रहण नहीं किया था, वह परमात्मा के साकार रूपा के उपासक नहीं थे और न ही उन्होंने तीर्थयात्राएँ ही की थीं। फिर भी उन्होंने अपने दैनिक कार्य में एक आस्थात्मक प्रवृत्ति का विकास कर लिया था, जिसके कारण वह ध्यानस्थ रह कर कार्यशील रहा करते थे।

13 फरवरी 1915 को जब सोसाइटी में गांधीजी का अभिनंदन किया गया उस समय गोखले अचेत हो जाने के कारण ममाराह में भाग न ले सके थे। तनिक बल आ जाने पर वह अपने हाथ का काम निबटान में लग गए। 17 तारीख तक वह पत्रा तथा महत्वपूर्ण प्रलेखा के प्रारूप तैयार करने के लिए विशेष रूप से उत्कण्ठित थे जो उन्होंने विलिंगडन को देना स्वीकार कर लिया था। बृहस्पतिवार का चिन्ताजनक हालत में उन्होंने अनेक मित्रों का पत्र लिखे। शुक्रवार का सवेरा उनकी दशा बहुत बिगड़ गई। उस समय तक वह सविधान का प्रारूप तैयार कर चुके थे जो उन्होंने पन्थिल से ही मजबूती के साथ लिखा था। भारत का सेवा में यह उनका अन्तिम महत् प्रयास था क्योंकि लोकसभा आयोग का अपना जो काम वह पूरा कर देना चाहते थे उसे वह पूरा न कर सके और इसका उन्हें अत्यन्त खेद रहा।

शुक्रवार का सवेरा, बाल की बराल छाया उन पर आ पड़ी। सोसाइटी के एक सदस्य डा० देव को उनसे वचन जान की बाई

न रही और दा प्रसिद्ध डाक्टर—बी० सी० गाखले और शिखर का सलाह के लिए उन्होंने बुला लिया। उन्हें भी आशा की कोई किरण दिखाई न दी। गोखले को इस समय तक बराबर हाश बना रहा और उन्होंने अग्र विशिष्ट डाक्टर बुलाए जाने का विराघ भी किया। वह नहीं चाहते थे कि उनके स्वास्थ्य के विषय में विनप्तियां जारी की जाए। वह शान्तिपूर्वक मृत्यु की गीद में जाना चाहते थे।

उन्होंने अपनी बहन और बेटियां का बुलवा लिया और उन्हें समझाया कि वे अधीर होकर आसू न बहाए। गोखले ने उन्हें यह भी बताया कि वे उनका भविष्य के सम्बन्ध में उन्होंने क्या व्यवस्था की है। उन्होंने सौम्य भाव से सोसाइटी के सदस्यों से विदा ली और अपने निजी अमल विशेषतः रसोई बनाने वाले के साथ बातचीत की। उन्होंने सामाजिक के एक सदस्य वामनराव पटवर्धन का अपने निकट बठाया और भाव विभोर होकर कहा—मन अनेक अवसर पर तुम्हारे साथ कठोरतापूर्वक बातचीत की है। मुझे क्षमा करना। यह सुन कर शिष्य भावविवक्षित हो गया। गोखले ने उनसे फिर पूछा कि उन्होंने गोखले को क्षमा किया या नहीं। पटवर्धन जैसे-तैसे हा मान कह पाए। डा० दव और प्रख्यात मराठी उपन्यासकार तथा गोखले के अनिष्ट मित्र एच० एन० आपटे उनसे निकट बैठे थे। गोखले ने आपटे से कहा कि मैंने जीवन का यह पक्ष तो देख लिया है और वह सुन्दर भी रहा अब मैं दूसरा पक्ष देखने के लिए जा रहा। सभी उन्हें अनुभव हुआ कि मानो अन्तिम क्षण आ पहुंचा है। स्वच्छता मुख्यवस्था के पुजारी गोखले ने अपनी छोटी और बड़ी सवारी-जाने के लिए कहा। उन्होंने यह इच्छा प्रकट की कि उन्हें उनकी प्रिय आराम कुर्सी पर बैठ दिया जाय। कुछ ही क्षणों के उपरांत उन्होंने आकाश की ओर सवैत किया। फिर हाथ जोड़ लिए और आतमाव स चिरनिद्रा निमग्न हो गए। उस समय रात के दस बजे कर पश्चिम मिनट बीत चुके थे। तारे निकले हुए थे। रात शान्त थी। अकस्मात् वह निस्तब्धता भंग हो गई। गोखले के देहान्त का समाचार आग की तरह फैल गया। भारत मा के एक महान पुत्र के असामयिक देहान्त वसान से पूरे नगर, पूरे देश पर गहरा शोक छा गया। गोखले के महान समसामयिक लालमय तिलक अस्वस्थ होने के कारण विश्राम के लिए मिहगड गए हुए थे। उन्हें बुलवा लिया गया।

मोमाट्टी के भवन में शोक और सन्ताप साकार हो उठे थे। सह-सदस्या तथा मित्रों ने भारत के उस दिवंगत संवक के प्रति श्रद्धाजलिया अर्पित की। शव यात्रा में एक विशाल जलूस का रूप ले लिया, जो शोक में डूबे नगर के मुख्य भाग में से हूँता हुआ दोना और खड़े सन्तप्त जनसमूह में से मानो माग खाज रहा था। शव पर श्रद्धा के फूल बरसाए जा रहे थे। दोपहर के आसपास शव श्मशान में पहुँचा। तिलक आ चुके थे। प्रख्यात प्राच्य विद्याविद तथा समाज सुधारक डा० आर० जी० भण्डारकर, फगुसन बालेज के प्रिंसिपल डा० आर० पी० पराजपे और तिलक ने उस अवसर पर भाषण दिए। तिलक का भाषण भावानुभूति और मरा हुना से ओतप्रोत था। उन्होंने कहा—“हमारे लिए यह आसू गिराने का समय है। भारत का यह ग़न महागज़ का यह मोता, मजदूर-कर्मचारियों का यह लाडला, चिन्ता पर अनन्त विश्वास में तीन है। उसके इस रूप के दर्शन कीजिए और श्रद्धापूर्वक उसके चरण चिन्हा पर चलने का प्रयत्न कीजिए। आप सबका धर्म है कि आप गोखले के चरित्र को अपने लिए आदर्श मान कर उनका अनुकरण करें तथा उनके निधन से होने वाली क्षति को पूरा करने का प्रयास करें। उनका अनुकरण करने के लिए यदि आप इतकबल्य हो सके तो उन्हें परमात्मा में भी हय होगा।”

सम्पूर्ण विश्व से शोक सन्देश आए और शोक प्रकट करने के लिए सभाएँ की गईं। समाचारपत्रों ने प्रशस्तिपत्र प्रकाशित की। महामहिम राजा पंचम ने भी शोक सन्देश भेजा। शोक सन्देश भेजने वाले अत्य प्रमुख व्यक्ति थे—वाइसराय हाउसि भारत मंत्री बम्बई, मद्रास और बंगाल के गवर्नर, बम्बई के सैफ्टिगट गवर्नर, महामाय निजाम, बड़ौदा के गायक-वाड, रामपुर के नवाब, बनारस और भावनगर के महाराजा जनरल स्मट्स, लारम, जैक्सन, इंसिगटन, ग़न टाटा डा० सप्रू। 3 मार्च को पुणे में एक शोक सभा की गई, जिमकी अध्यक्षता बम्बई के गवर्नर विलिंगडन ने की। उसी सभा में गांधीजी ने मुख्य शोक प्रस्ताव रखा। अन्य व्यक्तियों के अतिरिक्त महामान्य आगा खां ने भी भाषण दिया। बम्बई में हुई शोक सभा की अध्यक्षता भी गवर्नर ने की।

गांधीजी का एक स्मारक बनाने के लिए प्रस्ताव पाम किया गया।

गोखले ने सर्वेंट्स आफ इण्डिया सोसाइटी के माध्यम से जिस काय का मंचालन किया था उसे मजबूती से और स्थायी तौर पर किया जाना अभीष्ट था। वही गोखले का सन्ना और सभीचीन स्मारक था। देश के सभी भाग में गोखले की प्रतिमाओं छवि चित्रा तथा अन्य अनेक गाजर स्मारक का उदघाटन अनावरण किया गया। भारतीय संसद के पुस्तकालय में आज सगमरमर की एक अद्भुत प्रतिमा विद्यमान है। पुणे में 'गोखले स्कूल आफ पालिटिक्स एण्ड इकानामिक्स' गोखले का एक अन्य स्थायी स्मारक है और उनकी चिरस्मृति की साक्षी है। स्वयं सर्वेंट्स आफ इण्डिया सोसाइटी जो देश की सेवा में अनवरत रूप से सज्ज है।

21 कुछ सस्मरण

हमारा मोभाग्य है कि हमें गाखले के सम्बन्ध में उनके अनेक प्रसिद्ध सममामयिका व सस्मरण प्राप्त ह ।

श्रीमती सरोजनी नायडू ने गोखले के व्यक्तित्व पर प्रकाश डालते हुए 'गोखले दि मन * शीपक ए' लेख लिखा । कवि हृदया सरोजनी ने अविस्मरणीय शब्दा में उनकी प्रशंसा की । उन्होंने कहा—उनके जिस चाहरी व्यक्तित्व का विश्व जानता तथा आदर की दृष्टि से देखता था, उसमें अन्तर्निहित थी उनकी यथाय और शुभ्र सेवा सानैतिक विश्लेषण सरलेपण की उनकी अद्वितीय सहज शक्ति, तथा के विषय उनकी निमम निध्नात प्रवीणता और सुव्यवस्थित तथा आकडों का पूण सगत ढग से प्रस्तुत करन की उनकी कुशलता, विरोध के अवसर पर व्यक्त उनकी शिष्ट किंतु अदम्य स्पष्टवादिता सम्मानपूण समयौता करने में उनकी अद्वितीय गरिमा और साहस, उनकी दूरव्यापिनी राजनयनता का विस्तार और समतता भोज, तथा सत्यवादिता और उनके दर्नादिन जीवन की भव्य सरलता तथा त्यागशीलता ।

श्रीमती नायडू ने कलकत्ता में गोखले के साथ हुई अपनी एक वार्ता का भी वर्णन किया है, जब वह 1911 में कांग्रेस अधिवेशन में भाग लेने के लिए वहा गई थी ।

गोखले ने पूछा—भारत क भविष्य के विषय में तुम्हारा क्या विचार है ?

सरोजनी ने उत्तर दिया—भविष्य आशामय है ।

निकट भविष्य के दार में तुम्हारा क्या विचार है ?

पाच बरस से भी कम समय में हिंदू मुस्लिम एकता ।

वात्सल्य तथा परित्याप भरे स्वर में गाखले ने कहा—बच्ची, तुम कवि हो, पर तुमने उचित से अधिक आशा की है । वह एकता मेरे या तुम्हारे

जीवन काल में नहीं हो पाएगी। फिर भी आप विश्वास बनाए रख कर उसका लिए काम करती रहें।

मार्च 1912 में गोखले बम्बई में उनसे मिले और पूछा—क्या मशाल में अब भी उतनी ही ज्यादा है?

श्रीमती नायडू का उत्तर था—यह स भी अधिक। परन्तु गोखले इतने आशावादी नहीं थे।

मुस्लिम लीग का एक अधिवेशन लखनऊ में हुआ और सरोजनी नायडू ने उसमें भाग लिया। उस अधिवेशन में एक नया मसौदा स्वीकृत हुआ जिसमें राष्ट्रीय कल्याण और प्रगति के सभी मामलों में समता के साथ सच्चे सहयोग का प्रधान स्वर सुना गया। सरोजनी नायडू ने समझा कि भारत में एक नवयुवक का उत्पन्न हो गया। उन्होंने समझ लिया कि उनका सपना सच हो गया। यह पूना गई और अखिलेश्वर गोखले से मिली। गोखले उस समय रागी और दुबल थे। उन्हें देख कर अपनी बाह फेरा कर गोखले ने कहा—क्या तुम मुझे यह बता सकते हो कि तुम्हारी कल्पना सच हो गई?

श्रीर गोखले बार-बार उस अधिवेशन की अल्पनिहित भावना के विषय में प्रश्न करने लगे।

सरोजनी ने लिखा है—उस समय उनका धका हुआ और पीटा स मुरझाया चेहरा उल्लास से जगमगा उठा जब मैंने उन्हें यह भरोसा दिलाया कि जहाँ तक युवका का सम्बन्ध है उन्होंने बहुत राजनैतिक श्रौचित्य की भावना से नहीं, वास्तविक निष्ठा से प्रेरित होकर ही इतनी स्पष्टता तथा उदारतापूर्वक हिंदुओं की ओर सद्भाव गौहादपूर्ण हाथ बढ़ाया है और मेरा विश्वास है कि प्रत्युत्तर में आगामी कांग्रेस अधिवेशन में इतने ही सौजन्यपूर्वक ऐसा ही सीमाव व्यक्त किया जाएगा। गोखले का उत्तर था—जहाँ तक हमारे वस की बात है ऐसा ही किया जाएगा।

लगभग एक घंटे बाद मैंने देखा कि इस मारे प्रसंग से उत्पन्न भावावेग के कारण वह क्लान्त हो गए। संध्या समय श्रीमती नायडू फिर गोखले से मिली। उनका कथन है—मैंने उस समय गोखले का एक नया ही रूप देखा, जिसमें स्फूर्ति तथा उल्लास भरा था। उनके चेहरे पर निश्चित पीलापन तो अवश्य था, परन्तु सवेरे के अवसाद विपाद का लेशमात्र भी वहाँ मौजूद नहीं था। उन्हें सीढ़ियाँ पर चढ़ कर ऊपर जाने

का प्रयाग करत देख कर मैं चिल्ला उठी—क्या आप सारी सीढ़ियाँ अपने आप चढ़ जान की साध रहे हैं ?

उन्होंने हँस कर कहा—तुमने मेरे अंदर एक नई आशा भर दी है, मुझे अनुभव हान लगा है कि मुझमें परिस्थितियाँ का सामना करने और फिर बायसीन हाँ जान के लिए पर्याप्त बल है ।

साराजनी ने आगे लिया है—उसी समय उनकी बहन तथा दोना लुभावनी लड़कियाँ हमारे पास आ गई और हम बाई आध घंटे तक उन्हें विशाल छज्जे पर बैठे जहाँ मैं हम अस्तामुख सूर्य के प्रकाश में निमग्न पहचानियाँ तथा घाटियाँ का शांतिपूर्ण दृश्य देख सकत थे । अपने सामने के सुखद अस्थिर दृश्यों की हम चर्चा करते रहे । मेरे लिए वह पहला तथा एकमात्र अवसर था जब मैं उस एवान्तर्शील निर्व्यक्तिक कल्पसाधक के व्यक्तित्व तथा पारिवारिक जीवन की एक झाँकी और अनुभव प्राप्त कर सकी । लड़कियाँ के चले जान के बाद हम गांधीजी की उस बेला में कुछ दूर शांत तथा मौन बैठे रहे जिसके पश्चात् गांधीजी की किसी गहरे मनावेश से उद्बलित मुमधुर स्वर लहरी ने मौन भंग करके उपदेश तथा उद्वाधन के इतने गम्भीर, इतने प्रेरणाप्रद स्वर्णोज्ज्वल शब्द बहू जिनका प्रभाव मेरे लिए कभी मद नहीं हुआ । उस समय उन्होंने भारत की सेवा से प्राप्त हान वाले अद्वितीय उल्लास और गौरव की बात कही थी । उन्होंने कहा—‘यहाँ मेरे मनीष खड़ी हो जाओ और इन नग्नता तथा पवता की उपस्थिति में तथा उन्हें सामी मान कर अपना जीवन और अपनी प्रतिभा, अपनी वाणी और अपना संगीत, अपने विचार और अपने-स्वप्न अपनी मातृभूमि के प्रति समर्पित कर दो । तुम कवि हो, पवत शिखरों पर से अभीष्ट प्रेरणा प्राप्त करने आशा का वह सदृश दूर-दूर तक घाटियाँ में परिधमरत व्यक्तियों के पास पहुँचा दो ।’ मेरे विदा मागन पर अपनी इस तुच्छ सदृशवाहिका से उन्होंने फिर कहा—‘‘तुमने मुझे नई आशा, नया विश्वास और नया साहस प्रदान किया है । आज मैं आराम से रह सकूँगा । आज मैं शांतिपूर्वक सा सकूँगा ।’’

दा महीने बाद लंदन में सरोजनी नायडू और गाँधे की फिर मुलाकात हुई । उनका कथन है—मेरे वहाँ पहुँचने पर जिन अनेक मित्रों ने मेरा स्वागत किया, उनमें मेरे चिरपरिचित गाँधे भी थे, परंतु वह सवथा अपरिचित वैषम्यपूर्ण था—हा, सचमुच अंग्रेजी वेशभूषण में, सिर पर

हैट तक पहुँचे थे। मने पल भर उनकी आर एक्टव देखा। मैंने पूछा—आपकी उस बगावती पगड़ी का क्या हुआ? शीघ्र ही मैं अपने उन पुराने मित्र के उस नए रूप अर्थात् उन समाजप्रिय गोखले की अभ्यस्त हो गई जो पार्टियाँ में शामिल होते थे, प्रायः थिएटर देखने जाते थे, ब्रिज खेलते थे और नेशनल लिबरल क्लब के छज्जे पर महिलाओं को ठिठर के लिए आमंत्रित किया करते थे। श्रीमती सरोजनी नायडू ने हमें बताया है गोखले का 'चेरीज' बहुत पसंद थी और मैं इस बात का बराबर ध्यान रखती थी कि वह जहाँ जाए वहाँ उन्हें पर्याप्त मात्रा में 'चेरीज' अवश्य मिल जाए। मैं हसी में उनसे कहा करती थी—हर आदमी की कुछ न कुछ कीमत होती है और आपकी कीमत है 'चेरीज'।

आइए, अब गोखले के आय समसामयिक डा० तज बहादुर सप्रू की ओर ध्यान दें। गोखले को श्रद्धाजलि अर्पित करते हुए तेजबहादुर सप्रू ने एक घटना का उल्लेख किया है—कांग्रेस प्रस्तावा के बारे में लोगों को समझाने के लिए गोखले ने 1907 में उत्तर भारत का दौरा किया। वह इलाहाबाद गए। उस दिन उन्होंने सबेरे 10 से सायनाल 4 बजे तक किसी को मिलने की इजाजत नहीं दी क्योंकि उन्हें अपना भाषण तैयार करना था। उस समय बीसे ता उन्हें सक्रिय सावजनिक जीवन में प्रवेश किए बीस वर्ष से अधिक हो चुके थे फिर भी उन्होंने यही निश्चय किया कि वह अपना भाषण तैयार करेंगे और मंच पर वास्तव समय सूझने वाली बातें ही नहीं कहेंगे। छ घंटे की इस अधि में उन्होंने यही नहीं सोचा कि वह बिनबिना वाता की चर्चा करेंगे, इस पर भी विचार किया कि अपने विचारों का किन शब्दों द्वारा व्यक्त करेंगे। भाषण कम के लिए जाते समय उन्होंने मेरे सामने एक ऐसे प्रसंग का संकेत किया जिस पर वह विस्तार पूर्वक बोलना चाहते थे। बाद में मैंने उनका भाषण सुना। उससे अधिक मन्त्रमुग्ध कर देने वाला भाषण मैंने पहले कभी नहीं सुना था। गोखले द्वारा कहा गया प्रत्येक शब्द महत्वपूर्ण था। तीन चार वर्ष बाद वह एक बार फिर इलाहाबाद आए और मैंने उह फिर उसी तरह व्यस्त पाया। उस समय वह यूनिवर्सल रेसज कांग्रेस (विश्व सर्व जातीय सम्मेलन) के लिए एक निबंध तैयार कर रहे थे। आप वह निबंध आज भी पढ़ लीजिए, उसका एक-एक शब्द अत्यंत मूल्यवान है। उसमें एक भी शब्द जोड़ या छोड़ ने तो उसका मीठ नष्ट हो जाएगा।

जिस दिन उन्होंने अपना प्राथमिक शिक्षा विधेयक पेश किया उससे पहले पूरी रात उन्होंने उस विषय के सभी पक्षों का गम्भीर अध्ययन करने में बिनाई। उन्होंने अपने उत्कृष्ट राजनैतिक अनुभव, अंग्रेजी भाषा के अपने अभूतपूर्व गारिष्ठ्य अथवा वित्ताराधीन प्रसंग के सभी व्योरा पर अपने पूर्ण अधिपत्य का अधिमूल्यांकन करी नहीं किया। एक या दो व्यक्तिगत या छान्दस्स के मुझे ऐसे और किसी व्यक्ति का स्मरण नहीं है जो भारतीय राजनैतिक के मद्दानिक तथा व्यावहारिक पक्षों के सम्बन्ध में उतना सुपरिचित तथा पारंगत हो जितने गोखले थे।

गांधीजी ने भी गाखले के कुछ सस्मरण प्रस्तुत किए हैं—गोखले की काम करने की पद्धति में मुझे जिनका आश्चर्य हुआ उतना ही बहुत कुछ सीखा भी। वह अपना एक भी क्षण व्यर्थ न जाने देने थे। मैंने देखा कि उनका तमाम गम्भीर दायर सेवा के लिए ही होने थे। बात भी तमाम देश सेवा के ही निमित्त होती थी। बातों में कभी भी मलीनता, गैर जिम्मेदारी और असत्य न लिखाई आता था। हिन्दुस्तान की गरीबी और पराधीनता उन्हें क्षण प्रति क्षण चुमनी थी। अनेक लोग उन्हें अन्तर-बातों में दिन-चस्पी बताते थे। वह उन सबका एक ही उत्तर देने—आप इस काम को कीजिए, मुझे अपना काम करने दीजिए मुझे देश की स्वाधीनता प्राप्त करनी है। उसके बाद मुझे दूसरी चीजें सूझेंगी। अभी तो इस काम से मुझे एक क्षण की भी फुसल नहीं रहती।*

फार्म जब चल रहा था उसी बीच गोखले दक्षिण अफ्रीका आए थे फार्म में खाट जमीन काई चीज नहीं थी, पर हम गाखले के लिए एक मांग आए। काई ऐसा कमरा नहीं था जहाँ उनका पूरा एकान्त मिले। बैठने के लिए पाठशाला की बेंचें भर गई थी। ऐसी स्थिति में भी नागुरु तत्परीत वाले गाखले जी को फार्म पर लाए बिना हमसे कैसे रहा जाता? उस वह भी उसे देखे बिना कैसे रह सकते थे? मरा ख्याल था कि उनका शरीर एक रात की तपस्वीक वर्द्धित कर लेगा और वह स्टेशन से फार्म तक डेढ़ मील पैदल भी आ सकते हैं। मैंने उसे पूछ लिया था और अपनी सरलतावश उन्होंने बिना सोचे-समझे मुझ पर विश्वास रख कर

सारी व्यवस्था स्वीकार कर ली थी। सयागवश उसी दिन वर्षा भी हो गई। यकायक मेरे लिए प्रवृत्ति में कोई हेरफेर नहीं हो सकता था। इस अज्ञान भरे प्रेम के कारण उस दिन मैं गाखले जी को जो कष्ट दिया वह मुझे कभी नहीं भूला। इतना बड़ा परिचितन उनकी प्रवृत्ति सहन कर सकती थी। उन्हें ठंड लग गई। उनसे लिए मैं खास शोरबा बनाता। भाई कोतवाल (इंदार के भाई साहब) खास चपानिया बनाते। पर वे गरम कैसे रखी जाए? ज्या-स्या करके निबटाया। गोखले ने मुझसे एक शब्द भी नहीं कहा, पर उनके चेहरे से मैं समझ गया और अपनी मूर्खता भी समझ गया। जब उन्हें भालूम हुआ कि हम सभी जमीन पर सोते हैं तब उनके लिए जो खाट लाई गई थी उन्होंने उस हटा दिया और अपना विस्तर भी पश पर ही लगा लिया। यह रात मैंने पश्चाताप करके बिताई। गाखले की एक आदत थी जिसे मैं घुरी आदत कहता था। वह सिर्फ नौकर की ही सेवा स्वीकार करते थे। मगर इन यात्राओं में नौकर का साथ नहीं रख सकते थे। मैंने और केलनबक ने उनसे बहुत विनती की कि हमें पाव दवाने दीजिए, पर वह उस से मस न हुए। उन्होंने हमें अपना शरीर स्पश तक न करने दिया।*

गांधीजी गाखले को एक 'महात्मा' कहा करते थे। उनके मतानुसार गोखले की वसीयत और इच्छा पत्र यह था—महात्मा जिस समय मृत्यु भय्या पर पड़े थे तब उन्होंने अपने आदेश का ऐलान कर दिया था। उन्होंने कहा था कि यदि उनके देहान्त के बाद उनका जीवन चरित्र लिखा गया अथवा उनका स्मारक बनाया गया या इस विश्व से उनके प्रस्थान के कारण शोक व्यक्त करने के लिए सभाएं की गईं तो इससे उनकी आत्मा को शांति नहीं मिलेगी। उनकी एकमात्र आकांक्षा तो यह थी कि भारत वैसा ही जीवन व्यतीत कर सके जैसा वह पहले व्यतीत कर चुका है और उनके द्वारा संस्थापित सर्वेंट्स आफ् इण्डिया सोसाइटी फल फल कर राष्ट्र सेवा की अपनी लक्ष्य सिद्धि के पथ पर आगे बढ़ती रहे।

जवाहर लाल नेहरू ने गोखले के जीवन की एक रोचक घटना का

*दक्षिण अफ्रीका के सत्याग्रह का इतिहास (हिंदी) (सस्ता साहित्य मण्डल प्रकाशन), 1959, संस्करण, पृष्ठ 296-97

उल्लेख किया है—1912 की बड़े दिना की छुट्टियो में मैं एक प्रतिनिधि की हैसियत से बाकीपुर की कांग्रेस में शामिल हुआ। बहुत हद तक वह अंग्रेजी जानने वाले उच्च श्रेणी के लोग का उत्सव था जहाँ मुवह पहनने के काट और सुंदर इस्तरी किए हुए पतलून बहुत दिखाई देते थे। वस्तुतः वह एक सामाजिक उत्सव था जिसमें किसी प्रकार की राजनीतिक गरमा-गरमी नहीं थी। गाँवले, जो हाल ही में अफ्रीका से लौट कर आए थे, उनमें उपस्थित थे उस अधिवेशन के प्रमुख व्यक्ति वही थे। उनकी तेज स्वभाव, उनकी सच्चाई और उनकी शक्ति से वहाँ आए उन ओडे से व्यक्तियों में वही एक ऐसे मालूम होते थे जो राजनीतिक और सामाजिक मामला पर सजीदगी से विचार करते थे और उनके सम्बन्ध में गहराई से सोचते थे। मुझ पर उनका अच्छा प्रभाव पड़ा।

जब गाँवले बाकीपुर से लौट रहे थे तब एक खाम घटना हो गई। वह उन दिना पत्रिका सर्विस कमिशन (लोक सेवा आयोग) के सदस्य थे। उस हैसियत से उन्हें अपने लिए एक फस्ट क्लास का डिब्बा रिजर्व कराने का हक था। उनकी तबीयत ठीक नहीं थी और लोगों की भीड़ से तथा बेमेल मर्त्यों से उनसे आराम में खलल पड़ता था। इसलिए वह चाहते थे कि उन्हें एकांत में चुपचाप पड़ा रहने दिया जाए और कांग्रेस के अधिवेशन के बाद वह चाहते थे कि सफर में उन्हें शांति मिले। उन्हें उनका डिब्बा मिल गया लेकिन बाकी गाड़ी कलकत्ता लौटने वाले प्रतिनिधियों से ठोसाठस भरी हुई थी। कुछ समय के बाद भूपेन्द्र नाथ बसु, जो बाद में जाकर दण्डिया कीसिल के सम्बर हुए गोखले के पास गए और यही उनसे पूछने लगे कि क्या मैं आपके डिब्बे में सफर कर सकता हूँ? यह सुन कर पहला तो गोखले कुछ चौंके क्योंकि बसु महाशय बड़े बातूनी थे लेकिन फिर स्वभाववश वह राजी हो गए। चंद मिनट बाद बसु फिर गाँवले के पास आए और उनसे कहने लगे कि अगर मेरे एक और दास्त आपके साथ इसी डिब्बे में चले चलें तो आपका तकलीफ तो नहीं होगी? गोखले ने फिर चुपचाप हाँ कर दी। ट्रेन छूटने से कुछ समय पहले बसु साहब ने फिर उसी ढंग में कहा कि मुझे और मेरे साथी को ऊपर की बर्थों पर सोने में बहुत तकलीफ होगी, इसलिए अगर आपका तकलीफ नहीं है तो आप ऊपर की बर्थ पर जा जाएँ। मेरा खयाल है कि

अतः मैं यही हुआ। बेचारे गाखले को ऊपरी बथ पर चढ़ कर जसे-तैसे रात बितानी पड़ी।*

जवाहर लाल नेहरू ने यह भी लिखा है—उन शुरू के सालों में गोपाल कृष्ण गाखले की भारत सेवक समिति की आरंभ भी मैं आर्वापन हुआ था। मैं उनसे शामिल होने की बात तो कभी नहीं सोची, कुछ तो इसलिए कि उनकी राजनीति में लिए बहुत ही नरम थी, और कुछ इसलिए कि उन दिनों अपना पशा छोड़ने का मेरा कोई इरादा न था। परंतु समिति के सदस्य के लिए मेरे दिल में बड़ी इज्जत थी क्योंकि उन्होंने निर्वाहमात्र पर अपने का स्वदेश की सेवा में लगा दिया था। मैंने दिल में कहा कि कम से कम यह एक समिति ऐसी है, जिसके लोग एकाग्रचित्त होकर लगातार काम करते हैं, फिर चाहे वह काम सोलहों आन ठीक अपनी दिशा में भले ही न हो।†

डा० राजेन्द्र प्रसाद ने गोखले के साथ अपनी पहली मुलाकात को लिपिबद्ध किया है। 1910 की बात है। डा० राजेन्द्र प्रसाद के एक वैरिस्टर मित्र ने उन्हें बताया कि गोखले उनसे मिलना चाहते हैं। डा० राजेन्द्र प्रसाद को यह सोच कर बहुत आश्चर्य हुआ कि गाखले तक उनका नाम कैसे पहुंचा और उन्होंने क्यों बुलाया है? उनके मित्र ने बताया कि बिहार के दो चार होनहार युवकों से गाखले मिलना चाहते थे, और स्वयं मित्र महादय ने गोखले के सामने इस प्रसंग में उनका नामोल्लेख किया था।

वे दोनों गाखले से जा कर मिले। गोखले ने उनसे कहा—हो सकता है तुम्हारी बकालत खूब चले, बहुत रुपये तुम पैदा कर सका बहुत धाराम और ऐश इशरत में दिन बिताया। किंतु (अपनी तजनी उठा कर उन्होंने कम्पित स्वर में कहा) देश का भी कुछ दावा अपने युवकों पर होता है और जब तुम पढ़ने में अच्छे हो, इसलिए तुम पर वह दावा और भी अधिक है।

अपने बारे में उन्होंने कहा—मैं गरीब घर का आदमी था। मेरे घर के लोग बहुत आशा रखते थे कि जब मैं पढ़ कर तैयार हो जाऊंगा तो

*मेरी कहानी (हिंदी संस्करण 1961), पृष्ठ 52-53

† वही, पृष्ठ, 56

कुछ सत्स्मरण

रूपये कमाऊंगा और सबका सुखी बना सकूंगा। जब मने उनकी सब आशाओं पर पानी फेर कर सेवा का व्रत लिया तो मेरे भाई 'तने दुखी हुए कि कुछ दिना तन वह मुझम बानेतक नही पर कुछ दिना के बाद वह सब बातें ममय गए और मर साथ खूब प्रेम करने लगे। हो सकता है कि यह सब तुम्हारे माय भी हो पर इसका विश्वास रखो, सब लाग अन्त मे तुम्हारी पत्रा कर्न लयेगे। उनकी बहुत सी उम्मीदें तुम पर बंधी हैं, पर वान जानता हं अगर तुम्हारी मर्यु हो गई तो उसे के लोग 'यसी प्रकार वदार्शन कर ही लगे।—इमा अकार उन्नेन प्राय डेढ़-दा घंटे तक हम लाग स बातें की। वान कर्न का तरीका भी ऐसा था कि हम लाग क दिन पर उसका बहुत गहरा असर हुआ हम लाग वहां म एक प्रकार से खोए हुए स हाकर निकल मुझे ला कई दिना तक नीद नहीं आई। पाना पीना मय कुछ जराए नाम रह गया मेरे भी दा पुत्र हो चके थे और मेरे भाई के चार बच्चे थे।

डा० राजेंद्र प्रसाद न यह भी लिखा है कि किस प्रकार इस विचार के कारण उनके भाई-बहन आदि मय रान लगे और किम तरह अततोगतवा उनका पूरा उत्साह समाप्त हो गया। उन मुलाकान का एकमात्र नतीजा यह हुआ कि सर्वोत्तम आफ इण्डिया सामाइट में शामिल होना का विचार तो उठान छोड़ दिया परन्तु अपनी बी० एल० परीक्षा देन मे उनका मन न लगा जिसका परिणाम यह हुआ कि उक्त परीक्षा में वह पास तो हो गए पर अच्छे अंक प्राप्त नहीं कर सके।

गांधीजी जवाहर लाल नेहरू डा० राजेंद्र प्रसाद—भारत के सभी महान नेताओं के हृदय में यह विचार उठा कि 'सामाइट में प्रवेश पा लिया जाए, परन्तु उनमें से कोई भी वस्तुतः ऐसा नहीं कर पाया अथवा किसी ने भी ऐसा किया नहीं।

गोखले आस्तिक थे अथवा नास्तिक? गांधीजी का पथन है—जो व्यक्ति तथ्य समर्पित जीवन व्यतीत करता है स्वभाव का मरन होता है जो मय का प्रतिरूप होता है मानवीयता से आनंदान होता है, जो किसी वस्तु को भी अपनी निजी सम्पत्ति नहीं मानता—ऐसा व्यक्ति धार्मिक ही है मने ही वह स्वयं इस तथ्य में अवगत हो या न हो। गांधीजी के

मित्रा और सहयोगिता का कथन है कि उन्होंने किसी धार्मिक सिद्धान्त का आग्रह भूद कर पानन नहीं किया। परम्परागत प्रथाओं, व्रता अथवा उत्सवों में उन्होंने अपना योग्यपक्ष भी उतार डाला। फिर भी वह गहन आध्यात्मिक प्रवृत्ति के प्राणी थे और उनका आराध्य था अपना दश।

वे० नटराजन ने 1929 में पूना में लिए गए एक भाषण में कहा था—जहां तक धर्म की बात है, उनके जीवन की प्रारम्भिक अवधि के सम्बन्ध में तो यही कहा जाता है कि वह नास्तिकतावादी थे परन्तु जीवन के उत्तर काल में उनके विचारों में उल्लेखनीय परिवर्तन हो गया था। गोखले मुझे क्लवत्ता में अपने अध्ययन काल में ले गए और वहां अवस्मात मन एक 'पेपर बेट' उठा लिया उस पर माटे माटे अक्षरों में 'गाड इज लव' (प्रेम परमात्मा का पयाय है) लिखा दण्ड कर भरे नेत्र विस्मय से भर गए। मैंने आश्चर्यपूर्ण नेत्रों से गायन की आर दखा। इस पर वे बोले कि अब मेरी यही मायता हो गई है।

गोखले के स्वभाव के अंग पक्षा पर प्रकाश डालने वाली घटनाओं तथा प्रसंगा का अभाव नहीं है। कुछ उदाहरण प्रस्तुत हैं—

1908 में तिलक पर अभियोग लगा कर उन्हें कारावास द दिया गया। गोखले उस समय इंग्लैंड में थे। सूरत में हुए विभेदकी पृष्ठभूमि अभी विदमान थी। भारत के कुछ समाचारपत्रों ने यह आरोप लगाया कि तिलक को कारावास देने के लिए मालों पर दबाव डालने में गोखले का हाथ रहा है। यह कहानी केवल गोखले को बदनाम करने के लिए रच ली गई थी, यह इसी से सिद्ध हो जाता है कि मालों ने 3 जुलाई, 1908 की मिटो को लिखा था—जो भी हो, तिलक के विरुद्ध की जा रही कारवाई की गिनती में अच्छी बाता में नहीं करता हूँ आपको यह लिखने से कोई एक घटा पहले मैंने किसरी का लेख दखा है मैं निमकोच कह सकता हूँ कि पहली ही नजर में मुझे यह अनुभव हुआ कि इसकी ओर ध्यान देना आवश्यक नहीं।

31 जुलाई का भी मालों का यही विचार था और 7 अगस्त का भी उन्होंने यही आशय व्यक्त किया। उक्त अभियोग का उत्तर-दायित्व मालों पर नहीं डाला जा सकता, वस्तुतः वह तो इसके समर्थक भी नहीं थे, परन्तु उन्हें स्थल पर विद्यमान व्यक्ति के फैसले का स्वीकार करने पडा। यदि गोखले ने उस अभियोग के लिए मालों पर दबाव

डाला हाता ता मिटो के नाम लिखे पत्र म इसका कुछ न कुछ सकेन अवश्य मिन जाता ।

छाड़ए अब तनिक इस बात पर ध्यान द कि इस विषय म गोखले न भारत म अपने मित्रा को क्या लिखा । 17 जुलाई 1908 को उहान लिखा था—यदि उन्हे रिहा कर दिया जाता है तो इससे हम सबका हार्दिक प्रसन्नता होगी । म समझना हू कि उन पर लगाया गया अभियाग एक भयकर भूल है ।

23 जुलाई को उहान लिखा—जात सवेरे के समाचारपत्रा म वे तार छप ह, जिनम तिलक का दिए गए हृदयविदारक दण्ड का उल्लेख है । इसमे ता मदह नही कि स्थिति शांत हो जाने पर उह वापस बुला कर रिहा कर ही दिया जाएगा । फिर भी, यह अभियोग तथा दण्ड हमारे दिल के लिए एक भयकर प्रहार मिद्ध हागा क्योंकि सरकार के विरुद्ध व्यक्त आश्रीश श्रांत हमारे विरुद्ध भी व्यक्त हो सकता है ।

13 अगस्त को उहाने लिखा था—अगर भारत म शांति हो जाती ह तो उहे वापस जाकर रिहा कर दिया जाएगा । आप भरोमा रख, इस सम्बन्ध मे म जा कुछ कर सकता हू वह अवश्य कहगा यद्यपि म इस भय से यह बात जवान मे नही कहना चाहता कि कही गरम दिल के हमार मित्रा को कुछ गलतफहमी न हो जाए ।

फिर गाखने के निष्क बराबर यही कहत रहे कि तिलक के अभि याजन का मूल कारण गाखले ही ह । क्या वह उन निन्दका पर मान-हानि का दावा कर दे ? उनके गुरु रानडे ने उह शत्रुघ्रा के प्रति भी उत्तार बने रहत की शिक्षा दी थी । दूसरी ओर, यदि वह चुप रहत ता इससे गलतफहमी और भी बढ़ सकती गी । अत उहाने निश्चय किया कि अपन लिए नही तो अपने लक्ष्य के हिताथ उन्हे सम्बद्ध समाचारपत्रा के विरुद्ध कारवाई करनी चाहिए । उन पत्रा म मे एक था याना का हिंदू पंच और दूसरा कलकत्ता का 'वदेमातरम । गाखले इस बात के न्रिये तैयार थे कि यदि वे पत्र शिंदे के 'दि डिप्रेस्ड क्लास मिशन (दलित बग मिशन) अथवा कर्वे के विडोज हाम (विधवा सन्त) जैसी कुछ सावज निक सस्यान्ना का दान के रूप में कुछ रपया द तो वह उनने माय समयात्ता कर लगे । परंतु उनका यह सुचाव माना नही गया । अन्तत दावे किए गए और गाखने को गवाही देनी पडी । समाचारपत्रा पर जुर्माना

उत्कृष्टता तथा औद्धत्य भावना को इस स्थिति का मूल कारण टहरान हुए यह अनुभव किया कि इस भावना का अंत होना चाहिए।

गाखल की पुत्री श्रीमती काशीबाई ढवले न 1956 के मई महीने में एक रेडियो भाषण देते हुए अपने पिता का एक अंतरंग चित्र प्रस्तुत किया था। उन्होंने कहा था—मेरे पिता सावजनिक जीवन में इतने व्यस्त रहते थे कि वह अपने ही घर महमान—कभी-कभी आन बान—जैसे हा गए थे उनसे मिलने के लिए एक बार हम बहुत इंतजार करना पड़ा क्योंकि उनसे मिलने वाला का ताता बंध गया था और अंत में हम उनसे मिले बिना ही सतोष करना पड़ा। बाद में मुझे पता चला कि इसीलिए वह उस रात को सो न सके और मैं तो इसीलिए कुछ आसुआ का मोन पहले ही चुका चुकी थी।

—उनकी उक्तिया बहुत प्रभावदायक होती थी—तुम जो भी काम करो पूणता की भावना से करा। यदि तुम गधा बनना चाहता तो भी तुम्हें उत्कृष्टतम गधा बनने का ही प्रयत्न करना चाहिए।

उनकी स्मरण शक्ति के बारे में उनकी पुत्री का कथन है—एक बार आयरलैंड में यात्रा करते समय उन्होंने अपने सहायिका को उस समय आणख्यचचित कर दिया जब केवल एक बार टाइम टेबुल पर नजर भर डाल कर उठान पीछे तथा आगे के सभी रेलवे स्टेशनों के नाम दाहरा दिए।

गाखले के सम्बन्ध में यहाँ कुछ ऐसे तथ्य प्रस्तुत कर देने उचित जान पड़ते हैं जो प्रायः लोग का अविदित हैं। एक बार उन्होंने लैटिन भाषा सीखने का विचार किया। उसे सीखने के लिए वह कुछ पाठ्य-पुस्तकें ले आए, पर शीघ्र ही उन्होंने इसे छोड़ दिया। कलकत्ता में काफी समय तक रहने के कारण उन्हें बंगला काफी अच्छी तरह आ गई थी उन्हें कुछ मित्रा ने सलाह दी कि उन्हें संगीत सीखना चाहिए। गोखले ने उनकी बात मान कर तत्काल वाद्य यंत्र के लिए आर्डर दे दिया। एक प्रख्यात संगीतज्ञ महादय ने गोखले का वता दिया कि जीवन भर संगीत साधना करने पर भी वह गायक नहीं बन सकते। गोखले योगाम्यास भी करना चाहते थे। श्री आयगर नामक एक मज्जन के घरजावर वहाँ की शिक्षा लेते थे। अपने योगाध्ययन का उन्होंने स्वयं गुप्त ही रखा था तथापि उनका मित्रा का उसका पता चन गया। अध्ययन की इस शाखा में भी गाखले कमजोर

सिद्ध हुए और शीघ्र ही उतान इस छोटा दिया। ज्यातिप म भी गाखल की रचि थी।

उपाधियो म उनके लिए कार्ड आकषण न था। सी० आई० ई० (कम्पैनियन आफ दि इण्डियन एम्पायर) की उपाधि तो उन्होंने स्वीकार कर ली थी परंतु 'सर' की उपाधि लेना उन्होंने अस्वीकार कर दिया। लार्ड हार्डिंग ने सिफारिश की कि उन्हें के० सी० आई० ई० (नाइट कमाण्डर आफ दि इण्डियन एम्पायर) की उपाधि से विभूषित किया जाए, स्वयं सम्राट ने यह बात मान ली। परंतु गाखले ने, जा इस समय इंग्लैंड में थे, इसके लिए क्षमा माग ली। यह इन्कार उन्होंने पूर्णतः नहीं तो अधिकांशतः व्यक्तिगत कारणों के आधार पर ही किया था।

गोखले के जीवन की महत्वपूर्ण तारीखें

- १८६५ ७ मई—रत्नागिरि जिले में बानलुक नामक स्थान पर जन्म
 पिता का देहान्त
 १८७९ विवाह
 १८८० मद्रास पुराना पाम की
 १८८१ धानेज की शिक्षा
 १८८२-८४ बी० ए० की डिग्री प्राप्त की
 बानून की कला में प्रवेश
 दक्कन एजुकेशन सोसाइटी की स्थापना
 १८८५ पंगुसन कॉलेज की स्थापना
 न्यू इंगलिश स्कूल में सहायक अध्यापक
 दक्कन एजुकेशन सोसाइटी की आजीवन सदस्यता
 १८८६ दूसरा विवाह
 १८८७ एम० जी० रानडे से पहली भेंट
 'मुधारक' के अंग्रेजी भाग का सम्पादन
 १८८८ नावजनिक मभा के अवैतनिक मंत्री तथा
 उनके मुखपत्र के सम्पादक बनाए गए
 बम्बई में हुए भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के अधिवेशन
 १८८९ में भाग लिया
 दक्कन एजुकेशन सोसाइटी के मंत्री बने
 १८९१ भाना का देहान्त
 १८९३ दक्कन एजुकेशन सोसाइटी के लिए धन संग्रह
 भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के मयुक्त मंत्री
 १८९५ बम्बई विश्वविद्यालय के 'फेना
 'राष्ट्रमभा समाचार' के सम्पादक
 १८९६ 'नावजनिक मभा' के मन्त्रिपद और उनके मुखपत्र के
 सम्पादक पद से त्यागपत्र

- दक्कन सभा का संगठन
गांधीजी के साथ पहली मुलाकात
1897 पहली इंग्लैण्ड यात्रा । वन्ची आयाग के सामने साक्ष्य ।
पुण म किए गए प्लग विषयक कामा के बार म
शिकायत का इंग्लैण्ड म प्रकाशन
जान माले के साथ पहली मुलाकात
इंग्लैण्ड स वापसी । क्षमायाचना प्रमग
1898 प्लग महायता काय म प्रमुख रूप स भाग लिया
1899 बम्बई विधान परिषद क सदस्य चुने गए । अकाल
सहायता के सम्बन्ध म सरकार द्वारा किए गए कामा
की आलोचना
1901 भूमि उत्तरण विधायक का विराध । विधान परिषद
म वाक आउट । जिला नगर पालिका विधायक म
माम्प्रदायिक मिद्वान्त लागू किए जान का विरोध
गराबबन्दी आन्दोलन का समयन
1902 रानडे का स्वावमान
फगुमन बालेज म सवानिवर्ति
इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कौंसिल के सदस्य चुन गए
सबप्रथम उजट भाषण
1903 गांधीजी का बलरत्ता म एक महीने तक शाखले
क साथ रहना
1904 सी० आइ० ई० (कम्पनियन आफ लि इण्डियन
एम्पायर) की उपाधि प्राप्त की
1905 जून 12—मर्वेट्स ऑफ इण्डिया साम्राज्य की स्थापन
हूमरी इंग्लैण्ड यात्रा
भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस क वाराणसी अधिवेशन का
अध्यक्षता
पुणे नगर की नगरपालिका क अध्यक्ष
1906 तीसरा इंग्लैण्ड यात्रा
1907 नाई का दहान्त

गोपाल कृष्ण गोखले

गांधी स्मृत्स समज्ञाता
लंदन में गांधीजी से मुलाकात
कांग्रेस सचि उसकी विफलता
कांग्रेस सचि विषयक वाद विवाद
गांधीजी की मुलाकात
पोलिटिकल विल एण्ड टेस्टामेंट' (राजनैतिक वसीयत
आर इच्छापत्र)
देहावसान—19 फरवरी
(श्रीनिवास शाम्शरी कृत साइफ ऑफ गोपाल कृष्ण गोखले' में दी गई
बानोलाजी आफ ईवट्स पर आधारित)

रूप से कोई लाभ उठाना न था। उन्होंने अपने में सभी गुण सजाए इसलिए नहीं कि विश्व उनका गुणगान कर, बल्कि इसलिए कि उनके देश का लाभ पहुँचे। ताक प्रशंसा के पीछे वह कभी नहीं दौड़े, परन्तु फिर भी लोगों ने अपना प्रशंसाभाव उन पर बरसा दिया, उन पर थाप दिया।*

गोखले न मुचस एक बात यह कही—भारत में हमारे पाम चरित्र की कमी है राजनैतिक क्षेत्र में हमें धार्मिक उत्साह की आवश्यकता है। ता क्या हम उसी पूणता और वैस ही धार्मिक उत्साह के साथ अपने उस अग्रपुरष की मूल आत्मा का अनुसरण करेंगे ताकि हम निश्चिन्त भाव से किसी वच्चे का भी राजनैतिक शिक्षा दे सकें ?†

आइए अब गोखले के एक अन्य समसामयिक की आदर ध्यान दें। तिलक का राजनैतिक कार्य पद्धति के नाते गोखले से मतभेद था, परन्तु उन्होंने उनके व्यक्तिगत गुणों की मुक्तकण्ठ से प्रशंसा की है और स्वयं गोखले ने भी तिलक के प्रति इसी तरह का आदर भाव व्यक्त किया। तिलक ने एक बार गोखले का वर्णन एक ऐसे अतिशय सन्न शिशु तुल्य व्यक्ति के रूप में किया था जो दूसरा का कहा आसानी से मान लेता है, आर दूसरा की सदाशयता का प्रायः स्वतः सिद्ध मान लेता है।

गोखले के देहांत के पश्चात् तिलक ने केसरी में 23 फरवरी, 1915 का प्रकाशित एक लेख में कहा था—

गोखले में अनेक गुण थे। उनमें से प्रधान गुण यह था कि बहुत ही छोटी उम्र में उन्होंने निस्वार्थ निष्ठापूर्वक अपने आपकी दण्डना के लिए पूणत समर्पण कर दिया। ऐस व्यक्ति विद्यमान है जो युवावस्था में जीवन के अमानुभव करने के उपरान्त वृद्धावस्था में कोई और काम न करने पर देश सेवा की आदर उन्मुख होता है। उस समय तक उन लोगों की मानसिक ऊर्जा शुष्क हो चुकती है आर शारीरिक क्षमताएँ क्षीण होन लगती हैं। ऐस व्यक्ति विशेष आदर के पात्र नहीं बन पाते। परन्तु यदि ऐस समय पर जहाँ शारीरिक शक्तियाँ अपने जीवन पर हैं जब शरीर में आत्मसाधना के लिए आवश्यक सभी बाध उठा

*गोखले की प्रतिमा का अनावरण कृत समय 1915 में बंगलौर में दिया गया भाषण

†स्पीचेज एण्ड राईटिंग तीसरा संस्करण, पृष्ठ 246

लेन की मामूली विद्यमान है। जब बुढ़ापे के दिन दूर हैं। जब जीवन के सुखमय पक्ष का आवरण आधा न आगे चला रहा हो और जब उस दिशा में उड़ निवर्तना सहज हो यदि ऐसे समय में और विशेष रूप से ऐसी स्थिति में मरना प्राप्ति करने के लिए उनकी सम्भावना अपेक्षित आधिक्य है, ऐसे समय में कोई व्यक्ति यदि उन दुःखों पर से आँखें हटा कर अज्ञानता में छिपे सन्तान में अवगत हानि पर भी अपने आपका मातृभक्ति की सेवा के लिए कटिबद्ध कर ले और उस कार्य की अनवरत कष्टमाध्यता की परवाह न करके उस सेवा में ही सुखानन्द के लिए सज्ज हो जाए तो उस उमर के प्रवल आत्मनिग्रह का ही प्रमाण मानना चाहिए। जिस व्यक्ति ने ऐसा आत्मनिग्रह करके ही नहीं दिखाया अपने जीवन के अन्त तक निश्चय भी दिया वह वास्तव में स्तुत्य है। प्रत्येक व्यक्ति की परछाई उन लक्ष्यों के आधार पर ही होती है जिनसे वह प्रेरित स्पर्धित होता है। गाँवले स्वभाव से ही मनु थे अतः उनकी प्रवृत्ति यही थी कि नरम तरीके से ही काम निकाल लिया जाए। हमारे मरीखे व्यक्तियों का वे तरीके अनुपयुक्त जान पड़ते थे। राम के यथाथ उपचार और पञ्चापव्य के सम्प्रदाय में दो चिकित्सकों में मतभेद हानि पर भी हम चिकित्सक के रूप में गोखले का महत्व स्वीकार करते हैं।

आगा खा—'गाँवले एक राजनयन मात्र नहीं थे। वस्तुतः वह तो मध्याशील मजनात्मक कलाकार थे। उनकी भाषण कला में शब्दों की कारीगरी थी परन्तु वह केवल 'बयनी' के कलाकार न होकर 'बरनी' के कलाकार थे और, प्रत्येक महान कलाकार की भाँति अपने लिए उपयुक्त सामग्री का चयन करने के विचार से उन्होंने कहीं भी जान में कभी मक्का नहीं किया वह उनका हृदय ही नहीं दयालु भी थे। मानव-ऐक्य की भावना ने उन्हें केवल अपने विराधियों के प्रति ही नहीं लालची और कष्टमय स्वाध्याय मात्र के प्रति भी व्यक्तिगत सहानुभूति में आनन्दित कर दिया था। उनसे शत्रु तथा घणाभाव तो माना केवल जहरीली तथा घातक धृति के लिए मुक्ति मिलती है।

एम० ए० जिन्ना—गाँवले सरकार के कामों और अज्ञ के प्रभावों के निर्भीक आलाचक्र और विरागी थे परन्तु अपने सभी बयानों और कार्यों में वह तब और अच्छे सयताचार का पल्ला लगाकर पकड़े रहे। इस प्रकार वह सरकार के सहायक रहे और जनता के लक्ष्यमाधन के लिए

शक्ति न सात भी उन मर। उनका व्यक्तित्व और कृतित्व स मिलन वाली अनक महानतम शिक्षाआ म स एक यह है कि उनका जीवन इस ज्ञान का प्रत्यक्ष प्रमाण है कि अज्ञाता व्यक्ति कितना अधिक काम करके निष्ठा सक्ता है अपन दश तथा दशवासिया क भाग्य निर्माण म कितना अधिक आर मागभूत योगदान कर सकता है आर जिसका जीवन स लाखा नामा को मच्छी प्रणवा और ननत्व की उपलब्धि हा मक्ती।

एम० विश्वश्र्वर्या—मै गाखले का पच्चीस वर्षों म एक ऐसे व्यक्ति क रूप म जानता हूँ जिम्ने अपनी आकाक्षाआ पर स्वास्थ्यप्र और निष्ठायात्मक नियन्त्रण लगा दिए। उन्हें सन्तुलित बुद्धिशीलता प्राप्त थी और वह किसी भी प्रमग क दाना पक्षा का इतनी अच्छी तरह अध्ययन करत थे कि अतिवाद म पड़न स बच जान थे। इधर कुछ समय म गोखले ने कि अतिवाद म पड़न स बच जान थे। इधर कुछ समय म गोखले ने अन्तर्राष्ट्रीय ग्याति मिल गई है। प्रत्येक देश म भारतीय गवपूर्वक उनका उल्लेख एन एम आन्ध स्वशासनी के रूप म करत है जो देश म सम्भवत सर्वोच्च स्तर तक पहुँच गया है।

मातीलाल नह—गाखले का दशभक्ति म आप्लावित एक ऐसी भव्य आत्मा प्राप्त थी जिसने और सभी भावा का परामूत कर लिया था। जमजान नता हाकर भी उन्होंने अपनी मातर्भूमि क विनम्रतम मक्क म अधिक बनने की आनासा कभी नही की आर उन स्वन्ध सबा म उन्होंने जिस निष्ठा स काम किया वह अर इतिहास की वस्तु बन चुकी है। उन्होंने अपना जीवन उसी आदश क प्रति समर्पित किया जो उन्होंने अपन तथा अपन दशवासिया क सामने रखा।

वी० एम० श्रीनिवासन शान्त्री—श्री गाखल क चरित्र म उन लागा न अति बड़ी श्रद्धा और कृतज्ञता थी जिन्होंने उन्हें कुछ मित्राया और उन लागा के प्रति विशुद्ध सराहना का भाव था जिन्होंने न्ध क हिनाथ बड़े काम किए आर वही उनी परीक्षाएँ दीं। यह आश्चर्य की ही ता था कि स्वयं एक महागुरु बन जान पर भी रानडे अथवा जाशी अथवा किरोत्रगाह महता जैम किसी व्यक्ति क बार म जान करत ममय वह अधनतम विनम्रतापूर्ण श्रद्धावनी का प्रयाग किया करत थे।

जब हम उन व्यक्ति अथवा निलक तब क बार म जान करत थे जा बराबर उन पर प्रचार करत थे और जिनम उन्हें प्राय वचाव करना पडता था तब भी वह किसी का उनक प्रति निरन्तरपूर्ण श्रद्धा का प्रयाग

नहीं करन दन थे। वह प्रायः कहा करते थे कि तिलक में अनक धरा दिया जाने ही है और मुझे भी उनमें अनक झगड़े निपटान ह। परन्तु आपका उमम क्या? आपकी तो उनका माय काई तुलना ही नहीं है। वह एक महापुरुष है। उह सर्वोच्च स्तर की प्राप्ति के विभूतिया प्राप्त हैं। दान की मवा के लिए उहान उन विशिष्टताओं का विरास भी कर लिया है। यह मच है कि मैं उनका वायपद्धति का अनुमानन कभी नहीं किया, परन्तु उनका जगता का मन कभी चुनौती नहीं दी है। विश्वास कीजिए ऐसा काई और व्यक्ति नहीं है जिसने दश के लिए इतना अधिक किया है। ऐसा काई और व्यक्ति नहीं है जिसने अपने जीवन में तिलक में अधिक सत्कार के जगदस्त विराट का मुकाबला करना पड़ा है। ऐसा और कोई व्यक्ति नहीं है जिसने इतना असामान्य चरित्र बल, साहस और धैर्य का परिचय दिया है कि इन मघर्षों की अवधि में अनेक बार उह अपनी धन सम्पदा में हाथ धोना पड़ा और उहान अपनी अविचल मन-शक्ति के धन पर उम पुन पुन मचित कर लिया हो।

जनक—याम्भव में वह विराधी दल के नेता थे और इस नाते मुझे प्रायः गाँवों के प्रहार का सहना पड़ता था। मैं किसी राष्ट्र का ऐसा काई भी और व्यक्ति नहीं देखा है जिसे उनसे अधिक समदीय क्षमताएँ स्वभावतः प्राप्त हैं। गाँवों के विश्व की किसी भी मद, यहाँ तक कि ब्रिटिश हाउस आफ कामन्स में विशिष्ट स्थान प्राप्त कर सकते थे। हमारे बीच अत्यधिक मतभेद रहने पर भी मैं उनकी योग्यता और उच्च चरित्रता का कभी अस्वीकार नहीं किया।

हार्डिंग—नेज़िस्टिक वासिने में वह विराधी दल के नेता थे और वास्तव में वह एक उत्कृष्ट वक्ता और वादविवादी तथा एक राजनयन तथा मनुष्य थे जिनके प्रति मेरे हृदय में अधिकतम आदर भाव रहा है। मैंने किसी वासिल के महत्वपूर्ण मदस्थ के नाते ही नहीं एक मित्र के तौर पर भी मदद उनका आदर किया है।

ई० एम० माटेगु—यह कहने में कोई अतिशयोक्ति नहीं है कि भारत में बजट प्रस्ताव पर हुई बहस में उनका वार्षिक योगदान गायसराय की कमिल की बारवाई की उल्लेखनीय विशिष्टताओं में से एक था और लोग भी उनकी आतुरतापूर्वक प्रतीक्षा करते थे जो उनकी आलोचनाओं के कारण उनके दृष्टिकोण का समर्थन नहीं कर पाते थे। किसी व्यक्ति

परिशिष्ट-2

फर्गुसन कालेज में विदाई भाषण के कुछ अंश

19 सितम्बर 1902 को फर्गुसन कालेज के छात्रा ने गोखल को एक लिखी पत्र भेंट किया जिसके उत्तर में उन्होंने कहा—

प्रियतम महोदय प्राप्ति पर बहुत प्रसन्न हूँ। उसका उत्तर देना तथा आपने अभी आपका जा विदाई-पत्र पढ़ा है उसका उत्तर देना तथा आपने आज मेरे प्रति जा महान और प्रभूत कृपाभाव व्यक्त किया है उसका आभार स्वीकार करना हेतु मेरे लिए भावाविभूत हुए बिना आपने समक्ष मेरे उपस्थित हो पाना सम्भव नहीं है। जीवन में विद्या के तो प्रत्येक अवसर ही शाकप्रद हाता है परन्तु जब उसके साथ हृदय की महानतम अनुभूतियाँ आ जुड़ तो पुराने सम्बन्धों का छूटना और विना भागन की आवश्यकता आती है। एक ऐसी अग्निपरीक्षा की सी स्थिति उत्पन्न की है जिससे दायित्व पर परिस्थिति सम्भवतः सम्भव ही नहीं है। विगत जीवन वर्षों में मेरा प्रयास यही रहा है कि अपनी परिमित क्षमताओं के अनुसार इस सोसाइटी की यथाशक्ति उत्कृष्टतम सेवा करता रहूँ। हम भला कहा गया है या बुरा हमारे माँग में प्राणप्रद सूय रसिमया विद्यमान रही हो चाहे भयंकर क्षत्रावात, मेरा उद्यम यही रहा है कि मैं इस समस्या के वरदान का अपना एकमात्र लक्ष्य मान कर काम करता हूँ और इस प्रकार एक समय ऐसा भी आ गया जब मेरे लिए अपने सस्था से सम्बन्धित समस्त सक्रिय कार्य से अपने को अलग कर देने का अवसर उपस्थित होना पर मेरा हृदय उन परस्पर विरोधी भावनाओं से उद्वेलित हो उठता स्वाभाविक ही है जिनमें एक ओर हार्दिक वृत्तज्ञता का भाव भरा है और दूसरी ओर तीव्र शाक्तानुभूति उमड़ रही है। मैं परम पिता परमेश्वर का हृदय से आभारी हूँ कि उन्होंने मुझे उस सकल्य के गम्भीर और कष्टसाध्य दायित्व का निर्वाह करने की शक्ति प्रदान करने की कृपा की जो मेरे जीवनकालीन उत्साह के वशीभूत होकर और अपने भविष्य के सम्बन्ध में किसी भी तरह की कोई परवाह किए बिना अनेक

वप पूव ग्रहण किया था। अपन बायकाल के इस भाग पर म सदा ही हप तथा गवभरी दष्टि डाल सकूगा और मन ही मन कह सकूगा, पर भात्मा वा ध्यवाद है कि उसन मुझे अपना मकल्प पूरा करने योग्य बना दिया। परन्तु, उपस्थित महानुभावा^१ वृत्तज्ञता वा इस अनुभूति के साथ-साथ इग बात वा हादिक परिताप भी है कि इस महान सस्या के प्रति सक्रिय बाय की समाप्ति हो रही है। आप सरलता से यह अनुमान लगा सकत ह कि उस सस्या से अपन आपका अलग कर फेंकने म मुझे वितनी मर्मन्तिष पीडा वा अनुभव हो रहा है जिम म अब तक अपनी उत्कृष्टतम निधिया मर्मण करत आ रहा हू और इस बात की चिन्ता किए बिना कि मुझे इसर लिए वितन क्षेत्रा म प्रयत्नशील होना पडा, जिस मन अपने विचार म सदैव सवप्रयम स्थान प्रदान रिया ह।

एम दग म सावर्जनिज जीवन म श्रेया की विरलता और परीक्षाया अवसादा की बहुलता है। किए जान वाले काम की सम्भावनाए बहुत अधिक ह और बाइ भी यह नही कह सकत कि इसका दूसरा पक्ष क्या है अर्थात् यह सारा काम पूरा कैसे हो सकत है। फिर भी एक बात स्पष्ट है। मरी तरह जा लाग इस दिशा म चिन्तनशील ह उहे आशा और विश्वास की भावना से ही अपन आपका इस काम मे लगाना चाहिए और बवल बही सत्ताप पान की कामना करनी चाहिए जा सभी नि स्वाथ उद्यमा से प्राप्त होना है।

मरी भावी आशाया तथा बायदिशाया के उल्लेख के लिए यह उप-युक्त स्थल नही है। फिर भी एक बात म जानता हू और वह यह है कि चाहे मुझे आगे बढ़कर किसी और रूप म अपन आपका लाग के लिए उपयोगी सिद्ध कर सकने वा अवसर मिल जाए और चाहे मुझे प्रतिकूल मौसम के थपटो स आहत, तूफान स क्षत विक्षत, चक्षावातग्रस्त जहाज क मल्लाह की भांति अपने पग पीछे हटा लेने पडे, म सदा ही—जैसा कि आपन अपन विदाईपत्र म कहा है—इस सस्या वा स्मरण चिन्तन करता रूगा और दूसरी ओर, मुझे सदैव यह विश्वास ही बना रहेगा कि मैं जब भी यहां आना चाहूंगा ता इस चारदीवारी म भरत हादिक तथा गरिमामय स्वागत ही होगा।

अब अपना भाषण समाप्त करने से पहले मैं इस कालेज के छात्रा स एक बात कहना चाहता हू। मुझे आशा और विश्वास है कि वे इस

संस्था पर सदब गव करत रहेंगे। म आपस विना होने वाला हू अत म अब अधिक निसकोच होकर आपस इस विषय म कुछ कह सकता हू। मने नगभग पूरे भारत की याता की है और स्वभावत विभिन्न स्थानों की शिक्षा संस्थाओं म मेरी विशेष रुचि रही है। पूरे देश म हमारे इस कालज जसी संस्था और कोई नहीं है। इससे अधिक साज-सज्जा सम्पन्न तथा इससे प्राचीनतर परम्पराओं वाली संस्थाए तो और भी हैं, परंतु पराजपे और राजवाड़े जैसे मेरे मित्रों व आत्म त्याग न इस कालेज को एक ऐसी आभा से आलोकित तथा गरिमामण्डित कर दिया है जो अत्यंत दुर्लभ है। इस संस्था की प्रधान नैतिक विशिष्टता यह है कि जो एक विचार की प्रतीक है और इसमें एक आदर्श अन्तर्निहित है। वह विचार यह है कि आज के भारतीय अपने को एकता के सूत्र म बांध सकत हैं और भौतिक स्वार्थों की सभी भावनाओं को दूर हटा कर ऐसे बल उत्साह के साथ एक धमनिरपेण लक्ष्य की सिद्धि के लिए उद्यमशील हो सकत हैं जो उत्साह प्राय बचल धम के क्षय म परिलक्षित होता है। हमारा आदर्श हू स्वावलम्बन का आदर्श ताकि हम धीरे धीरे परंतु निश्चित रूप स दूसरा पर कम मे कम निर्भर रहना सीख जाए भले ही वह हमारे बोझ सहन करने के लिए कितन भी उद्यत क्या न हा और स्वयं अपने पर अधिकाधिक भरोसा करने लग।

मुझे पूर्ण विश्वास है कि इस कालेज व छात्र होने के नात आप लाग अपनी संस्था का यह स्वल्प बराबर अपनी आया व सामने रखग इस संस्था व प्रति आपका निष्ठाभाव इसके प्रति आपका उत्साह इसक काय की भव्यता और महत्ता के अनुरूप बना रहेगा और जब आपको विवश भाव से इस संस्था की आलोचना करनी पड़ेगी तब भी आप उसी स्नेहपूर्ण उद्देश के साथ इसका उत्प्रेषण करेग जिसका प्रयोग अपने माता-पिता की बुराइयों की चर्चा करत समय किया जाता है और इस संस्था की लक्ष्यपूर्ति का काम आगे बढ़ाने तथा उसकी उपयोगिता एवं प्रभावता-वर्धता मे विस्तार करने के लिए आप अपनी शक्ति सामर्थ्य के अनुसार सवग सभी सम्भव उपाय करेग।

मैं आपस अलग हा रहा हू, पर इस समय मुझे ऐसा लग रहा है कि मानी मैं अपने जीवन का उत्कृष्टतम कृतित्व पीछे छोड़े जा रहा हू ॥

मुझे विश्वास है कि आप मे से कुछ महानुभावा के साथ मरी भेट आगे चल कर अग्रे क्षेत्रा मे सहयोगिया के रूप मे हो सकेगी और इस कालेज के आगन मे भी हम समय-समय पर एक-दूसरे से मिलत रहेंगे। परमात्मा की अनुकम्पा इस कालेज पर और आप सब पर बराबर बनी रहे।

परिशिष्ट-3

सर्वेंट्स आफ इंडिया सोसाइटी के सविधान की प्रस्तावना

कुछ समय में अनेक उत्साही तथा चिन्तनशील व्यक्तियों के मन में यह धारणा बलवती होती जा रही है कि भारत में राष्ट्रनिर्माण कायम में ऐसा पड़ाव आ गया है जब और अधिक प्रगति के लिए एक ऐसे विशिष्ट प्रशिक्षण प्राप्त संगठन के निष्ठापूर्ण उद्यम अभीष्ट हो जा सच्चा लक्ष्य-समर्पण भावना के साथ अपने का इस काम में लगा दें। इसमें सन्देह नहीं कि अतः तब जा काम किया जा चुका है वह बहुत महत्वपूर्ण रहा है। समान परम्पराओं और बचनाना समान आशा आकांक्षाओं और यहाँ तक कि समान अक्षमताओं पर आधारित समान राष्ट्रीयता का जा विकास पिछले पचास वर्षों में हुआ है वह बहुत ही उल्लेखनीय बात है। इस सत्य को अधिकाधिक अनुभव किया जाना सचा है कि हम भारतीय पहले ही और हिन्दू मुसलमान पारसी अथवा ईसाई यात्रा में और एक ऐन संयुक्त तथा नवीन भारत का विचार जो आगे बढ़ता हुआ विश्व के राष्ट्रों में अपने महान अतात के अनुरूप स्थान पाने में प्रयत्नशील है कुछ बल्पनाशील मस्तिष्कों का निस्तार स्वप्न मात्र न रहे कर उन लोगों अर्थात् देश के उन शिक्षित वर्गों का एक निश्चित रूप से स्वीकृत मिद्धान्त बन गया है जो हमारे समाज के मस्तिष्क तुल्य है। शिक्षा तथा स्थानीय स्वशासन में प्रशसनाय ढंग से कार्यरम्भ हो चुका है और जनता के सभी वर्ग धीरे-धीरे परन्तु निश्चित रूप से उदार विचारा से प्रभावित होते जा रहे हैं। सावजनिक जीवन के दावा का दिन प्रतिदिन अधिक से अधिक मायता मिलती जा रही है और अपनी जन्मभूमि के प्रति अनुराग की हमारी भावना हृदय के सवन तथा तीजानुभूति भाव का रूप ग्रहण करती जा रही है। कांग्रेस तथा काफ़ेसों की वापिन बैठक सावजनिक निकाया तथा एसोसियेशना के काम भारतीय समाचारपत्रों के कालमा में प्रकाशित लेख—सभी उम्र के जीवन के साक्षी हैं जिनका सचारा जन-जन की गिरावली में हो रहा है। अब तक सामने आ चुकेन वाले

परिणाम अधिकतम सन्तोषप्रद है, परन्तु उनका आशय केवल यह है कि जगत् साफ हो गया है और आधार जिलाए रखी जा चुकी है। उपरी ढांचा बनाने का महान् कार्य करना अभी शेष है और यह स्थिति इस बात की अपेक्षा करती है कि कार्यकर्ता इस कार्य की विशालता, गुम्ता के अनुरूप ही निष्ठा और त्याग का परिचय दे।

मदेंटस आफ इण्डिया मामाइट्री की स्थापना परिस्थितिजन्य इही आवश्यकताओं की किसी हद तक पूर्ति करने के लिए की गई है। इसके सदस्य स्पष्ट रूप से स्वीकार करते हैं कि अंग्रेजों का सम्बन्ध भारत के परमाणु के लिए विधि का विधान है। उनका दाय्य है अपने देश के लिए 'साम्राज्य' के अन्दर रह कर स्वशासन और सामाजिक अपने देशवासियों के लिए एक उच्चतर जीवन की उपरिधि। ये मानते हैं कि वर्षों तक इस लक्ष्य के अनुरूप निष्ठा तथा धनपूर्वक प्रयत्न और त्याग किए बिना इसे प्राप्त नहीं किया जा सकता। अधिरुक्त काम हम करने लिए रहता होगा कि देश में उमंग उच्चतर प्रकार की उत्थित तथा शमता का निमाण है जो इस समय प्रायः विद्यमान है और यह विश्वास भी धीरे धीरे ही उठा जा सकता है। अगर अतिरिक्त यह बात में बढिताना भी भरी है पीछे नोट जाते हैं अच्छा बार-बार रखती होगी और तब निराशा का बार-बार उठा होगा की आस्था की परीक्षा सभी दिन लोगों के इस काम का भार अपने ऊपर लिया है। परन्तु यदि वापसता मांग में ही हतोत्साहित न हो गए तो यह बढोत्तम काम का रूप हो परिणाम होगा। इस कार्य में सफलता प्राप्त की एक अविनाशक बात यह है कि पर्याप्त सत्या में हमारे देशवासियों का आग आकर उमंग भारात में अपने आपका एक काम में लगा लता वास्तविक जिम भारता में साधारण अनुष्ठान किया जाता है।

मायजनिज जीवों का आध्यात्मिकरण अतिव्याप्त है। हमारे अन्दर नाराज में रहता आश्रित हो जाता वास्तविक कि उनमें सत्यता में और सभी कुछ मुच्छ जाते हैं। सभी उनमें दैनिकीत जो साधारण रूप में त्याग करने का प्रयत्न समझा जाते हैं। जो है जो वेगा निर्भीर हृदय जो बढिताने अपना काम का उपरिधि में आते हैं। ये विमुक्त हो जाता अविनाशक रूप में विधि के विधान के परिणामी है आस्था जिम बर्दा भी बना दिया में पाए—यह साधारण में साधारण

कायवर्ता का अपने साधना पथ पर अग्रसर हो जाना चाहिए और भक्ति-भाव से उस आनन्द का साधन करना चाहिए जो स्वदेश सेवा में अपने को मिटा देने में प्राप्त होता है।

मवटस आफ इण्डिया सासाइटी उन लोगों का प्रशिक्षण देगी जो धर्म भावना के साथ देश के हित साधन के लिए अपना जीवन समर्पित कर देने का तयार हो और यह सभी सवधानिक उपायों द्वारा भारत-वासियों के राष्ट्रीय हितों के सबद्धन का प्रयत्न करेगी। इसका मुख्य रूप से इन कामों के लिए प्रयत्नशील रहेंगे (1) कानूनी और करनी द्वारा लोगों में मातृभूमि के प्रति ऐसा तीव्र अनुराग उत्पन्न करना जिसका अधिनतम सन्तुष्टि सेवा तथा त्याग में हो। (2) मावजनिक् प्रश्नों के गम्भीर अध्ययन पर आधारित राजनैतिक शिक्षा और आन्दोलन के कार्य का संगठन करना और सामान्यतः देश के जनजीवन का बल प्रदान करना (3) विभिन्न जातियों के बीच हार्दिक सहायता और सहयोग का विकास करना (4) शिक्षा विषयक—विशेषतः स्त्री शिक्षा पिछड़े वर्गों की शिक्षा और औद्योगिक तथा वैज्ञानिक शिक्षा विषयक आन्दोलन का सहायता पहुँचाना (5) देश के औद्योगिक विकास सबद्धन में सहायता पहुँचाना और (6) दलित वर्गों का उद्धार। सासाइटी का प्रधान कार्यालय पुणे में रहेगा जहाँ इसके मदत्यों के लिए एक भवन होगा और उसके साथ ही सासाइटी के कार्य से सम्बन्धित विषयों के अध्ययन के लिए एक पुस्तकालय।

परिशिष्ट-4

गोखले की कुछ अविस्मरणीय उक्तियाँ

स्वदेशी

प्रति वर्ष 30 से 40 कराड़ रुपये फिर वही वापस न लाटन व लिए भारत से बाहर भेजे जाते हैं। इस तरह सूटा जाना कोई भी देश—विश्व का सम्पन्नतम देश भी—सहन नहीं कर सकता।

पथक निर्वाचन

निस्सन्देह यह एक घातक सिद्धान्त है कि भारत की कोई जाति सामान्य राष्ट्रीयता से अलग होकर चुनाव के लिए अपने का एक पथक इकाई माने। इससे देश में राष्ट्रभावना के विकास में बाधा उपस्थित होगी।

दक्षिण अफ्रीका के भारतीयों की समस्या

परमात्मा से मरी यह प्राप्ति है कि पिछले तीन वर्षों में आपका द्रासथाल में जो सघन करना आवश्यक जान पड़ा वह फिर न करना पड़े। परन्तु यदि वह पुन अपरिहाय हो जाता है अथवा आपको 'याय' न किए जाने या बलपूर्वक अयाय किए जाने की स्थिति में उस जैसे अय सघन करने पड़ते हैं तो यह ध्यान रखिए कि उनके परिणाम मुख्यत इस बात पर निर्भर होंगे कि आप उस समय कितना चरित्रबल दिखा पाते हैं, आपमें मिल जुलकर काम करने की वितनी क्षमता है आप किसी 'यायोचित' लक्ष्य की सिद्धि के लिए कितना कष्ट सहने और कितना त्याग करने के लिए तैयार हैं। इसमें सन्देह नहीं कि भारत आपका साथ देगा फिर भी सम्बन्धित बुराईया ठीक करने का भार प्रधान रूप से आप ही पर रहेगा। यदि देखिए कि आपका इस देश में भारतीय समस्या का सही ढंग से समाधान करा देने का अधिकार है और उस मही समाधान में केवल आपके वतमान सुख साधन ही नहीं, आपका गौरव तथा स्वाभिमान आपकी मातृभूमि की प्रतिष्ठा और ख्याति तथा आपकी

मताना-मन्ततियो का पूण नैतिक और भौतिक कल्याण तथा उत्कृष्ट भी अन्तर्निहित है ।

[प्रिटोरिया में दिया गया विदाई भाषण, 15 नवम्बर, 1912]

दलित वर्ग

उन दलित वर्गों का उत्थान जिन्हें हमारे शेष समाज के स्तर तक लाया जाना अभीष्ट है सावजनिक प्राथमिक शिक्षा सहकारिता, विमानों की आर्थिक दृष्टि से सुधार, स्त्रियों की उच्चतर शिक्षा, औद्योगिक तथा तकनीकी शिक्षा का विस्तार, देश की औद्योगिक शक्ति का निमाण विभिन्न जातियों के बीच घनिष्ट सम्बन्धों का विकास—ये कुछ ऐसे काम हैं जो हमारे सामने हैं और उनमें से प्रत्येक के लिए हमें दृढ संकल्प और लगननिष्ठ व्यक्तियों की पूरी सेना की आवश्यकता है । क्या यह आवश्यकता पूरी न हो पाएगी ? अपनी शिक्षा प्राप्त करके प्रति वर्ष जो हजारों युवक हमारे विश्वविद्यालयों से निकलते हैं क्या उनमें से कुछ लोग भी अपने भीतर की वह आवाज नहीं सुनेंगे जो अन्तरात्मा से कुछ कहती है, और सह्य उस आवाज के अनुसार काम करने के लिए तैयार नहीं हो जाएंगे ? यह काम हमारे देश का काम है । यह सम्पूर्ण मानवता का काम भी है । यदि उस सम्पूर्ण जागृति के बाद भी जिसकी हम चर्चा करते हैं और जिस पर हमें समुचित हृष है यह क्षेत्र केवल कायकताओं की कमी के कारण फलप्रद नहीं हो पाते तो भारत को अपने बच्चे से निष्ठापूर्ण सेवा प्राप्त करने के लिए अपनी पीढ़ी तक प्रतीक्षा करनी पड़ जाएगी ।

[‘स्टूडेंट्स वेदरहुड’ सम्बन्ध में दिया गया भाषण, 9 अक्टूबर, 1909]

मनुष्या में अगमानता के परिणाम

सामूची से सामूली अंग्रेज भी जो देश में बड़ा आता-जाता है ता पूरा साम्राज्य की प्रतिष्ठा उसके साथ हानी है दूसरी ओर अधिजनम गर्वित तथा प्रतिष्ठा सम्पन्न भारतीय भी अपने से उस विशेष भावना का अन्त नहीं कर पाता कि वह पराधीन जाति का सदस्य है । सामाजिक सम्बन्धों का आत्मा है पारस्परिक सराहना और आदर की भावना जो सामाजिक अगमानता की अनुभूति के साथ मिल कर नहीं रह पाती ।

[यूनिवर्सल रजिस्ट्रार ऑफ सदन में पढ़े गए निबंध से जुलाई, 1911]

परिशिष्ट-5

गोखले की वसीयत

(यह स्मरणीय है कि गोखले द्वारा पण किए गए उस प्रस्ताव का यह प्रारूप मात्र था जो उन्होंने प्रथम विश्वयुद्ध आरम्भ होने के कुछ महीने बाद तैयार किया था। प्रेम के समझ इस तथ्य का उदघाटन सर्वेंट्स आफ इण्डिया सोसाइटी के प्रधान के रूप में गोखले के उत्तराधिकारी वी० एस० श्रीनिवास शम्शरी ने किया था।)

निराली भेजे गए पत्र में जो प्रान्तीय स्वायत्तता दान का पूर्वसंकेत विद्यमान था उस युद्ध की समाप्ति पर भारत के लोगों का दी जान वाली उपयुक्त सुविधा माना जा सकता है। इससे एक दाहरी प्रक्रिया होगी अर्थात् एक ओर तो प्रान्तीय सरकार उस नियन्त्रण से काफी हद तक मुक्त हो जाएगी जो देश के आन्तरिक प्रशासन के सम्बन्ध में उनके ऊपर भारत सरकार और भारत मन्त्री द्वारा रखा जा रहा है, और दूसरी ओर नम प्रकार हटने वाले नियन्त्रण के स्थान पर प्रान्तीय विधान परिषद के माध्यम से कर्दाताओं के प्रतिनिधियों का नियन्त्रण हो जाएगा। इस विचार का वास्तविक दान के लिए विभिन्न प्रान्तों में किस तरह के प्रशासन की स्थापना आवश्यक होगी, उनकी संक्षिप्त रूपरेखा में नीचे प्रस्तुत कर रहा हूँ।

प्रत्येक प्रान्त में इन बातों की व्यवस्था होनी चाहिए

1 प्रशासनाध्यक्ष के रूप में इंग्लैंड से नियुक्त गवर्नर

2 छ सदस्यों की एक कार्यवाही परिषद अथवा कैबिनेट, जिनमें तीन भारतीय और तीन अंग्रेज हों तथा जिनके अधीन निम्नलिखित विभाग हों ---

(क) गृह (कानून तथा सामाजिक व्यवस्था सहित), (ख) वित्त, (ग) कृषि, सिंचाई और सार्वजनिक निर्माण कार्य (घ) शिक्षा, (ङ) स्थानीय स्वशासन (स्वच्छता तथा चिकित्सा सहायता सहित), (च) उद्योग तथा वाणिज्य।

कायकारी परिपक्व म नियुक्त होने के लिए वस ता भारतीय सिविल सेवा के सदस्या का ही योग्य माना जाए, परन्तु उनके लिए परिपक्व म वाई स्थान सुरक्षित न रखा जाए और अंग्रेज तथा भारतीय दाना म जा उत्कृष्टतम व्यक्ति हा व ले लिए जान चाहिए ।

3 75 म 100 सदस्या तब की एक विधान परिषद् हाना चाहिए जिनमें कम स कम $4/5$ सदस्या का चुनाव विभिन्न निर्वाचन क्षेत्रा तथा विशेष वर्गों द्वारा किया जाए । उदाहरण के लिए बम्बई प्रेसीडेंसी म मोटे तौर पर, प्रत्येक जिले द्वारा दो सदस्य चुन जाए जिनमें से एक नगरपालिका का प्रतिनिधित्व कर और दूसरा जिला तथा ताल्लुका वाडों का । बम्बई नगर को लगभग दस सदस्य चुनने का अधिकार दिया जाए । गहरी निवाया जैसे बराची चम्बर, अहमदाबाद मिल मालिक और लकन सरगारा का एक-एक सदस्य हाना चाहिए । इनके प्रतिनिधित्व मुसलमाना का विशेष प्रतिनिधित्व प्राप्त हा और कही कही — निगायत जैसे उन सम्प्रदायो का भी एक सदस्य चुनने का अधिकार देना आवश्यक हागा जहा उनका जार हा । विशेषज्ञा के अतिरिक्त वाई और गर-सरकारी नामजद सदस्य नही हान चाहिए । गवर्नर का यह अधिकार हा कि वह चाहें तो विशेषज्ञा के रूप म अथवा कायकारी सरकार के प्रतिनिधित्व मे सहायता पहुचाने के विचार मे कुछ सरकारी सदस्य जाड सकता है ।

4 कायकारी सरकार और इस प्रकार गठित विधान परिषद् का आपसा सम्बन्ध लगभग वसा ही हाना चाहिए जैसा जमना मे इम्पीरियल गवर्नमट तथा 'रिजिस्ट्र' के बीच है । परिषद् के लिए सभी प्रान्तीय कानूना का पास करना आवश्यक हागा और प्रान्तीय कराधान मे घट बढ करने के लिए परिषद् की अनुमति आवश्यक होगी । उसके सामने बजट भी बहस के लिए पेश किया जाना अनिवार्य होगा और बजट तथा सामान्य प्रशासन विषयक प्रसंगो से सम्बन्धित उसके प्रस्तावो का कायरूप देना भी आवश्यक हागा बशर्ते कि गवर्नर ने उनके बारे म प्रतिनिधेध न कर दिया हा । बढके अधिक जल्दी-जल्दी आयाजित करन अथवा अपेक्षतया नम्बी अवधि तक बढने जारी रखी जान के लिए व्यवस्था हो परन्तु कायकारी सरकार के सदस्यो की अपने पदा पर बने रहने के लिए व्यक्तिगत अथवा सामूहिक रूप से परिषद् के बहुमत के समर्थन की आवश्यकता नही होगी ।

5 इस तरह पुनर्गठित हो जाने और विधान परिषद के नियन्त्रण में काम करने वाली प्रान्तीय सरकार का प्राप्त के आन्तरिक प्रशासन का पूरा कार्यभार सौंप दिया जाना चाहिए और उसे वस्तुतः स्वतंत्र वित्तीय शक्तियाँ प्रदान कर दी जानी चाहिए। इसने लिए आवश्यक होगा कि प्रान्तीय सरकार और भारत सरकार के बीच के वर्तमान वित्तीय सम्बन्ध बहुत हद तक बदल दिए जाए—और कुछ हद तक उलट भी दिए जाए। नमक सीमा शुल्क राज शुल्क रेला, डाक तार और टकमाल से प्राप्त राजस्व पर पूर्णतः भारत सरकार का अधिकार होगा और ये सेवाएँ 'इम्पीरियल' मानी जाएगी और भू राजस्व—जिम्मे अतः संचाई उत्पादन शुल्क बना निर्धारित कर स्टाम्प और रजिस्ट्रेशन का समावेश है—प्रान्तीय सरकार का प्राप्त होना चाहिए और उन सेवाओं को 'प्रान्तीय' माना जाना चाहिए। क्योंकि इस तरह का विभाजन हो जाने पर प्रान्तीय सरकार को प्राप्त होने वाला राजस्व उसकी वर्तमान आवश्यकताओं से अधिक होगा और भारत सरकार को निर्धारित राजस्व उसके वर्तमान खर्च से कम रह जाएगा। अतः यह व्यवस्था की जानी चाहिए कि प्रान्तीय सरकार भारत सरकार का ऐसा वार्षिक अग्रदान देती रहे जो एक साथ पाच-पाच वर्ष की अवधियों के लिए निर्धारित कर दिया जाए। यह व्यवस्था हाने पर भी इम्पीरियल तथा प्रान्तीय सरकारों को चाहिए कि वे अपनी अपनी स्वतंत्र वित्त पद्धतियों का विकास कर लें और प्रान्तीय सरकारों का कुछ सीमाओं में रखकर ऋण लेन और कर लगान के अधिकार भी दे दिए जाए।

6 प्रांतीय स्वशासन की ऐसी योजना उस समय तक अधूरी रहूँगी जब तक उमर सायनाथ में काम नहीं किए जाएंगे (क) जिला प्रशासन को उदार रूप दिया जाना और (ख) स्थानीय स्वशासन का अत्यधिक विस्तार। इनमें से उपयुक्त (क) के लिए यह करना होगा कि मिश्र जस डिजीजना में विशेष कारणों में कमिशनर का पद बनाए रखना आवश्यक हो उनका अतिरिक्त अथवा डिजीजना में कमिशनर पद समाप्त कर दिया जाए और अशत निवाचित तथा अशत मनोनीत छोटी जिला परिषदें कलक्टर के साथ जोड़ दी जाए जिसे उस दशा में वे अधिकतर शक्तियाँ प्रदान की जा सकती हैं या इस समय कमिशनरों को प्राप्त हैं—या आरम्भ में परिषदों का काम सहाय देना रहेगा। (ख) उपयुक्त

के लिए गाया तथा ग्राम-भूमि के लिए अशत म्यूनिसिपल वाडों और ताल्लुका वाडों की स्थापना की जानी चाहिए। ताल्लुका वाड पूणत निर्वाचित निवाय बना लिए जान चाहिए और उनके बड़े नियंत्रण की शक्तिया तथा उन शक्तिया के प्रयाग का काम प्रान्तीय सरकार का अपने पास सुरक्षित रखना चाहिए। उत्पादन शुल्क के रूप में प्राप्त राजस्व का एक अंश उक्त निवायों का सौंप लिया जाना चाहिए ताकि अपने कृतव्या का समुचित रूप से निवाह करने के लिए उनके पास पर्याप्त साधन उपलब्ध रहें। चूंकि जिला इतना बड़ा क्षेत्र होगा कि कोई प्रबोधिक संगठन वहां की स्थानीय स्वशासन साम्यतापूर्वक नहीं बना सकेगा, अतः जिला वाडों के काम पूरी तरह सीमित हान चाहिए और, कतकटर का उमका पदन अध्यक्ष बनाए रखना चाहिए।

भारत सरकार

1. प्रान्ता का इस तरह व्यवहारत स्वशासी बना लिए जान पर वाइसराय की कबिन्द अथवा कायकारी परिपद के सविधान में भी तदनुरूप ससाधन की आवश्यकता होगी। उन परिपद में इस आन्तरिक प्रशासन से सम्बद्ध विभागा—गृह, कृषि, शिक्षा और उद्योग तथा वाणिज्य—के लिए चार सदस्य ह। क्योंकि आन्तरिक प्रशासन का सारा काम अब प्रान्तीय सरकारों को सौंप लिया जाएगा और भारत सरकार के पास अब नाममात्र का नियंत्रण अधिकार शेष रह जाएगा जिसका प्रयाग वह बहुत ही कम अवसरा पर करेगी। अतः उक्त चार सदस्यों के स्थान पर एक सदस्य—आन्तरिक मामलों का सदस्य—पर्याप्त होगा। यह ठीक है कि कुछ और विभाग बनाना आवश्यक हो जाएगा। मरी सम्मति में परिपद में निम्नलिखित सदस्य होने चाहिए जिनमें से सदा ही कम से कम दो सदस्य अवश्य भारतीय रहें

(क) आन्तरिक मामल (ख) वित्त, (ग) विधि (घ) प्रतिरक्षा
(ङ) संचार (रेल्वे टाक और तार) (च) विदेश।

वाइसराय की विधान परिपद का नाम भारत की विधान सभा (लेजिस्लेटिव असेम्बली आफ इण्डिया) कर दिया जाना चाहिए। उसके सदस्यों की संख्या बढ़ा कर आरम्भ में लगभग एक सौ कर दी जानी चाहिए और उसकी शक्तिया बढ़ा दी जानी चाहिए। परंतु सरकारी

बहुमत का मिश्रित (जिसका स्थान सम्भवतः मनोनीत बहुमत को ले देना पर्याप्त होगा) पिलहाल उस समय तक बना रहने दिया जाना चाहिए जब तक प्राणा के लिए की गई स्वशासन व्यवस्थाओं के कार्यक्रमों के विषय में पर्याप्त अनुभव प्राप्त न हो जाए। इस प्रकार भारत सरकार को प्रांतीय प्रशासन के सम्बन्ध में ऐसी एक सुरक्षित शक्ति सुलभ हो जाएगी जिससे वह आपातकाल में काम ले सकेगी। उदाहरणार्थ यदि कोई प्रांतीय विधान परिषद लगातार ऐसा कोई कानून पास करने से इनकार करती रहती है जिससे सरकार प्रान्त के मूलभूत हितों का दृष्टि से अनिवार्य समझती हो तो भारत सरकार प्रांतीय सरकार का परवाह न करके वह कानून अपनी विधान सभा में पास कर सकती है। ऐसे अवसर बहुत ही कम होंगे परन्तु इस सुरक्षित शक्ति से सत्ता का सुरक्षा भावना प्राप्त रहेगी और अधिकारियों को हम बात के निष्प्रेरणा मिलेगी कि वे प्रांतीय स्वशासन के इस महत्प्रयोग का तत्परता से कार्यरूप दें। पिलहाल सरकारी अथवा मनोनीत व्यक्तियों का बहुमत बनाए रखने के लिए इस सिद्धान्त के अन्तर्गत रहते हुए विधान सभा को वाद विवाद द्वारा सरकारी नीति को प्रभावित करने के और अधिन अवसर सुलभ होने चाहिए और ऐसा करते समय स्थल सेना तथा नौसेना विषयक प्रश्नों को अन्य प्रश्नों के समान स्तर पर ही रखा जाना चाहिए। इस प्रकार गठित भारत सरकार का वित्तीय मामलों में भारत मंत्री के नियंत्रण से मुक्त कर दिया जाना चाहिए और भारत-मंत्री का नियंत्रण दूसरे मामलों में भी बहुत कम कर दिया जाना चाहिए, उसकी परिषद समाप्त कर दी जानी चाहिए और उनकी स्थिति धीरे-धीरे उपनिवेश मंत्री के तुल्य हो जानी चाहिए।

स्थल सेना तथा नौसेना में कर्मोन्नति एवं भारतीयों का नियुक्त किया जाए और उनके लिए फौजी तथा नौसेना की शिक्षा का उपयुक्त प्रबंध किया जाना चाहिए।

जमन-पूर्वी अफ्रीका यदि जमना से जीन लिया जाए तो उस भारतीय उपनिवेश के लिए सुरक्षित रखा जाना चाहिए और उस भारत सरकार को सौंप दिया जाना चाहिए।

परिशिष्ट-6

(सरदार मनभा भाई पटेल और जवाहर लाल नेहरू जैसे अग्र्य अनेक महान व्यक्तियों की तरह गांधी भी अपने सावजनिक जीवन में नगरपालिका अध्यक्ष व महत्वपूर्ण पद पर प्रतिष्ठित रहे थे।)

गांधी स्वयं कई वर्ष तब पुणे नगरपालिका व अध्यक्ष रह चुके और उन बुराटिया तथा कठिनाइयाँ से परिचित थे जो भारत व नागरिक जीवन व विचारों में बाधक रही। उस पद पर उन्होंने उत्साहपूर्ण प्रशासन शक्ति का प्रदर्शन किया जिसके कारण उनका कार्यकाल अविस्मरणीय हो गया। नगरपालिका की जिन बैठकों की अध्यक्षता उन्होंने की उसमें ठीक ढंग से और अविलम्ब काम हुआ। उन्होंने एक तरीका शुरू किया जिसके अनुसार नगरपालिका के सन्स्था को यह छूट थी कि वे बैठका में प्रशासनिक प्रसंगा पर कार्यकारी अधिकारियों से पूछताछ कर सकत थे—यह पद्धति वास्तव में वही थी जिसका अत्यधिक प्रभावशाली ढंग से प्रयोग स्वयं उन्होंने आगे चल कर मिटा-माले सुधार लागू हो जान के बाद इम्पीरियल कौंसिल में किया। उन्होंने यह नियम भी लागू किया कि नगरपालिका की बैठका का कार्य विवरण प्रकाशित करके सदस्या में प्रचारित किया जाए। नगरपालिका व अध्यक्ष के नाते गोखले ने पुणे की जा मवाए की उनमें स्पष्ट हो गया कि वह दूसरे लोगों की प्रशासन पद्धतियों के एक मिठातप्रधान आलोचक मात्र नहीं थे जो उत्तरदायित्वपूर्ण पद प्राप्त हो जान पर स्वयं असहाय निष्ठ हो जाए, वह तो एक उत्साही व्यवहारशील प्रशासक थे जो अपने आदर्शों को प्रभावपूर्ण कार्य रूप प्रदान कर सकत थे।

[ज० एस० हाम्लंड गोपाल कृष्ण गोखले,

